**1. Восточные славяне в догосударственный период: племена и племенные союзы, общественный строй, хозяйство, верование.**

В эпоху великого переселения народов славян на Дунае стали теснить другие народы. Славяне стали дробиться.

Часть славян осталась в Европе. Позже они получат название южных славян (позже от них произойдут болгары, сербы, хорваты, словенцы, боснийцы, черногорцы).

Другая часть славян переселилась севернее - западные славяне (чехи, поляки, словаки). Западные и южные славяне были покорены другими народами.

А третья часть славян, как считают учёные, не захотела никому покоряться и двинулась на северо-восток, на Восточноевропейскую равнину. Позже они получат название восточных славян (русские, украинцы, белорусы).

Следует отметить, что большинство племён стремилось в Центральную Европу, на руины Римской империи. Римская империя под ударами пришлых варваров вскоре (476 г. н.э.) пала. На этой территории варвары создадут свою государственность, впитав культурное наследие античной римской культуры. Восточные же славяне ушли на северо-восток, в глухие лесные дебри, где никакого культурного наследия не было. Восточные славяне ушли двумя потоками. Одна часть славян ушла к озеру Ильмень. Позже там встанет древнейший русский город Новгород. Другая часть - к среднему и нижнему течению Днепра - там станет другой древнейший город Киев.

В VI - VIII вв. восточные славяне в основном расселились по Восточно - Европейской равнине.

**Соседи восточных славян.** А на Восточно - Европейской (Русской) равнине уже жили другие народы. На Балтийском побережье и на севере проживали балтийские (литовцы, латыши) и угро-финские (финны, эстонцы, угры (венгры), коми, ханты, манси и др.) племена. Колонизация этих мест была мирной, славяне ужились с местным населением.

На востоке и юго-востоке ситуация была иной. Там к Русской равнине примыкала Степь. Соседями восточных славян стали степные кочевники - тюрки (алтайская семья народов, тюркская группа). В те времена, народы, ведущие разный образ жизни - оседлый и кочевой, - постоянно враждовали между собой. Кочевники жили за счёт набегов на оседлое население. И на протяжении почти 1000 лет одним из главных явлений в жизни восточных славян станет борьба с кочевыми народами Степи.

Тюрки на восточных и юго-восточных границах расселения восточных славян создавали свои государственные образования.

В середине VI в. в низовьях Волги существовало государство тюрков - Аварский каганат. В 625 г. Аварский каганат был разбит Византией и перестал существовать.

В VII - VIII вв. здесь же появляется государство других тюрков - Булгарское (Болгарское) царство. Затем Булгарское царство распалось. Часть булгар ушла на среднее течение Волги и образовала Волжскую Булгарию. Другая часть булгар откочевала на Дунай, где была образована Дунайская Булгария (позже пришлые тюрки были ассимилированы южными славянами. Возник новый этнос, но он взял себе имя пришельцев - "болгары").

Степи южной Руси после ухода булгар заняли новые тюрки - печенеги.

На нижней Волге и в степях между Каспийским и Азовскими морями полукочевые тюрки создали Хазарский каганат. Хазары установили свое господство над восточнославянскими племенами, многие из которых платили им дань до IX века.

На юге соседкой восточных славян была Византийская империя (395 - 1453 гг.) со столицей в г. Константинополе (на Руси его называли Царьград).

Территория восточных славян. В VI - VIII вв. славяне ещё не были одним народом.

**Они делились на племенные союзы**, включавшие в себя по 120 - 150 отдельных племён. К IХ в. насчитывалось около 15 племенных союзов. Племенные союзы назывались либо по местности, на которой проживали, либо по имени вождей. Сведения о расселении восточных славян содержатся в летописи "Повесть временных лет", созданной монахом Киево-Печёрского монастыря Нестором во втором десятилетии ХII в. (Летописца Нестора называют "отцом Русской истории"). Согласно летописи "Повесть временных лет", восточные славяне расселились: поляне - по берегам Днепра, недалеко от устья Десны; северяне - в бассейне рек Десна и Сейм; радимичи - на верхних притоках Днепра; древляне - по Припяти; дреговичи - между Припятью и Западной Двиной; полочане - по Полоте; ильменские словене - по рекам Волхов, Щелони, Ловати, Мсте; кривичи - в верховьях Днепра, Западной Двины и Волги; вятичи - в верховьях Оки; бужане - по Западному Бугу; тиверцы и уличи - от Днепра до Дуная; белые хорваты - северную часть западных склонов Карпат.

**Занятия восточных славян.** Основным занятием восточных славян было земледелие. Они возделывали пшеницу, рожь, ячмень, просо, сажали репу, просо, капусту, свеклу, морковь, редьку, чеснок и другие культуры. Занимались скотоводством (разводили свиней, коров, лошадей, мелкий рогатый скот), рыболовством, бортничеством (сбор меда диких пчел). Значительная часть территории восточных славян лежала в зоне сурового климата, и занятие сельским хозяйством требовало напряжения всех физических сил. Трудоемкие работы нужно было выполнять в строго определенные сроки. Это было под силу только большому коллективу. Поэтому с самого начала появления славян на Восточноевропейской равнине важнейшую роль в их жизни стал играть коллектив - община и роль вождя.

**Общественные отношения.** Жили восточные славяне родами. В каждом роде был свой старшина - князь. Князь опирался на родовую верхушку - "лучших мужей". Князья формировали особую военную организацию - дружину, в которую входили воины и советники князя. Дружина делилась на старшую и младшую. В состав первой входили наиболее знатные воины (советники). Младшая дружина жила при князе и обслуживала его двор и хозяйство. Дружинники с покоренных племен собирали дань (налоги). Походы за сбором дани назывались "полюдьем". У восточных славян с незапамятных времён имелся обычай - все важнейшие вопросы в жизни рода решать на мирской сходке - вече .

**Верования восточных славян.** Древние славяне были язычниками. Они поклонялись силам природы и духам предков. В пантеоне славянских богов особое место занимали: бог солнца - Ярило; Перун - бог войны и молнии, Сварог - бог огня, Велес - покровитель скота. В роли первосвященников выступали сами князья, но у славян были и особые жрецы - волхвы и кудесники.

**2. Возникновение государственности у славян. Киевская Русь 9-11 вв.**

На протяжении VI–IX вв. у восточных славян в результате поступательного развития производительных сил возникают предпосылки феодальных отношений: на смену родовой общине приходит община соседская (территориальная), возрастает число городов, власть постепенно концентрируется в руках родоплеменной и военной дружинной знати, появляется частная собственность, начинается разделение общества по социальному и имущественному принципу, к IX–X вв. сложилась основная этническая территория древнерусской народности, определяется процесс вызревания феодальных отношений в наиболее развитых областях восточного славянства. Формировавшийся класс феодалов нуждался в создании государственного аппарата, который должен был помочь ему закрепить за собой общинные крестьянские земли и решать другие внутригосударственные задачи, а также проблемы защиты от внешних врагов.

Важную роль в начальной русской истории играли отношения с двумя странами, которые оказали существенное влияние: одна – на политический строй, другая – на всю культуру Древней Руси. Это были Скандинавия на севере и Византия на юге.

Викинги, или варяг, часто совершали набеги на территорию племен ильменских славян, чудь и кривичей и облагали их данью. В мирное время варяги вели оживленную торговлю с древнерусскими городами. Однако внутренние междоусобицы и постоянная внешняя угроза побудили эти племена и их соседей финнов обратиться за помощью к своим бывшим врагам. Они решили найти князя, который «судил бы и правил справедливо». Итак, в 862 году в городе Новгороде появился варяжский князь Рюрик.

История российской государственности, согласно летописной традиции, начинается в 882 г. В этом году князь Олег – правитель северных областей восточнославянского мира – совершил поход на юг, захватил Киев, и на территории Восточной Европы возникло новое политическое образование – Киевская Русь. Однако 882 г. – это лишь начало создания Древнерусского государства. Пройдет еще почти столетие, прежде чем все восточнославянские племена будут окончательно подчинены власти киевских князей.

**Киевская Русь** объединила под своей властью обширные территории, населенные восточнославянскими, финно-угорскими и балтскими племенами, поставила их под свой контроль и вынудила платить их жителей дань Киеву. В официальных документах и летописных источниках того времени государство называлось Русь, Руськая земля. В узком смысле под ней понималась территория Переяславской земли, Черниговской, за исключением северных и северо-восточных её частей, и Киевской земли, за исключением Деревской и Дреговической земель.

 Княжеские знаки второй половины X века

Глава государства носил титул великого князя, князя русского. Неофициально к нему иногда могли прилагаться и другие престижные титулы, среди которых тюркский каган и византийский царь.

Государственный аппарат включал в себя помимо великого князя подчиненных ему великих и светлых князей, местного (например, князь Мал) и варяжского (например, Рогволод) происхождения. Княжеская власть была наследственной. Помимо князей в управлении территориями участвовали великокняжеские бояре и «мужи». Это были дружинники, назначавшиеся князем. Бояре командовали особыми дружинами, территориальными гарнизонами (например, Претич командовал черниговской дружиной), которые в случае необходимости объединялись в единое войско. При князе также выделялся один из бояр-воевод, который зачастую выполнял функции реального управления государством, такими воеводами при малолетних князьях были Олег при Игоре, Свенельд — при Ольге, Святославе и Ярополке, Добрыня — при Владимире. На местном уровне княжеская власть имела дело с племенным самоуправлением в виде веча и «градских старцев».

Дружина в период IX—X вв. была наемной. Значительную её часть составляли пришлые варяги. Также её пополняли выходцы из прибалтийских земель и местных племен. Размеры ежегодной оплаты наемника оцениваются историками по-разному. Жалование выплачивалось серебром, золотом и мехами. Обычно воин получал около 8-9 киевских гривен (более 200 серебряных дирхемов) в год, однако к началу XI века плата рядовому войну составляла 1 северную гривну, что гораздо меньше. Рулевые на кораблях, старосты и горожане получали больше (10 гривен). Кроме того, дружина кормилась за счет князя. Изначально это выражалось в форме столования, а затем превратилось в одну из форм натуральных налогов, «кормление», содержание дружины податным населением во время полюдья. Среди дружин, подчиненных великому князю, выделяется его личная «малая», или младшая, дружина, которая включала 400 воинов. Древнерусское войско включало в себя также племенное ополчение, которое могло достигать нескольких тысяч в каждом племени. Общая численность древнерусского войска достигала от 30 до 80 тысяч человек.

Формой налогов в Древней Руси выступала дань, которую выплачивали подвластные племена. Чаще всего единицей налогообложения выступал «дым», то есть дом, или семейный очаг. Размер налога традиционно был в одну шкурку с дыма. В некоторых случаях, с племени вятичей, бралось по монете от рала (плуга). Формой сбора дани было полюдье, когда князь с дружиной с ноября по апрель объезжал подданных. Русь делилась на несколько податных округов, полюдье в киевском округе проходило по землям древлян, дреговичей, кривичей, радимичей и северян. Особый округ представлял собой Новгород, выплачивающий около 3000 гривен. Максимальный размер дани по поздней венгерской легенде в X веке составлял 10 тыс. марок (30 или более тысяч гривен). Сбор дани осуществляли дружины по несколько сотен воинов. Господствующая этно-сословная группа населения, которая называлась «русь» выплачивала князю десятую часть от своих годовых доходов.

В 946 году после подавления восстания древлян княгиня Ольга провела налоговую реформу, упорядочив сбор дани. Она установила «уроки», то есть размеры дани, и создала «погосты», крепости на пути полюдья, в которых жили княжеские администраторы и куда свозилась дань. Такая форма сбора дани и сама дань назывались «повоз». При уплате налога подданные получали глиняные печати с княжеским знаком, что страховало их от повторного сбора. Реформа содействовала централизации великокняжеской власти и ослаблению власти племенных князей.

В X веке на Руси действовало обычное право, которое в источниках называется «Закон русский». Его нормы отражены в договорах Руси и Византии, в скандинавских сагах и в «Правде Ярослава». Они касались взаимоотношений между равными людьми, русью, одним из институтов была «вира» — штраф за убийство. Законы гарантировали отношения собственности, в том числе и собственности на рабов («челядь»).

Принцип наследования власти в IX—X вв. не известен, однако по летописи новые князья были зачастую малолетними (Игорь Старый, Святослав Игоревич, Владимир I Святославич), что говорит о передаче власти младшим сыновьям, но на рубеже X—XI вв. столкнулись два принципа и борьба разгорелась между старшими и младшими членами рода. В XI веке княжеская власть на Руси передавалась по «лествице», то есть не обязательно сыну, а наиболее старшему в роду (дядя имел преимущество над племянниками).

В X веке сложилась более-менее унифицированая денежная система, ориентированная на византийскую литру и арабский дирхем. Основными денежными единицами были гривна, куна, ногата и резана. Они имели серебряное и меховое выражение.

Историки по-разному оценивают характер государства данного периода: «варварское государство», «военная демократия», «дружинный период», «норманнский период», «военно-торговое государство», «складывание раннефеодальной монархии».

**3. Распад Киевской Руси. Формирование основных политических центов в домонгольский период.**

**Распад.** Во второй половине XI века Русь охватили княжеские усобицы. Их причинами были личные амбиции князей, поддержанные младшей дружиной, и запутанность лествичного принципа наследования, однако центростремительные силы в развитии государства возобладали. Среди соперничающих князей выделились Олег Святославич и Владимир Мономах. Одной из главных проблем, которую необходимо было решать в период усобиц были набеги половцев (с 1061 года). Половцы использовались князьями для борьбы с конкурентами. На Любечском съезде (1097 г.), призванном прекратить междоусобицы и объединить князей для защиты от половцев, был провозглашён семейный (вертикальный) принцип наследования земель: «Каждый да держит отчину свою». Теперь сыновья могли наследовать лишь те владения, которые принадлежали их отцу. Это позволило возвыситься Владимиру Мономаху, инициатору съезда и походов на половцев, и на время прекратить усобицы. Однако это открыло путь к политической раздробленности, так как в каждой земле утверждалась отдельная династия, а великий князь становится первым среди равных, теряя роль сюзерена.

Во второй четверти XII века Киевская Русь распадается на самостоятельные княжества. Хронологическим началом периода раздробленности современная историографическая традиция считает 1132 год, когда после смерти Мстислава Великого, сына Владимира Мономаха, власть киевского князя перестают признавать Полоцк (1132) и Новгород (1136), а сам титул становится объектом борьбы между различными династическими и территориальными объединениями Рюриковичей. Летописец записал «разодралась земля Русская».

В 1169 году внук Владимира Мономаха Андрей Боголюбский, впервые в практике междукняжеских усобиц, захватив Киев, не стал княжить в этом городе, а отдал его в удел. С этого момента Киев начинает постепенно терять политические, а затем и культурные атрибуты общерусского центра. Политический центр при Андрее Боголюбском и Всеволоде Большое Гнездо перемещается во Владимир, князь которого также стал носить титул великого.

 Руины Десятинной церкви на рисунках Вестерфельда, XVII век

Киев, в отличие от других княжеств, не стал достоянием какой-либо одной династии, а служил постоянным яблоком раздора для всех сильных князей. В 1204 он был вторично разграблен смоленским князем Рюриком Ростиславичем, боровшимся против Галицко-Волынского князя Романа Мстиславича. В битве на реке Калке (1223 г.), в которой участвовали практически все южно-русские князья произошло первое столкновение Руси с монголами. Но этот горький опыт не стал катализатором каких-либо объединительных процессов. Русские земли оставались крайне разобщёнными, когда подверглись нашествию Батыя в 1237—1242 гг.. В 1240 году в Киеве не было князя, оборону города возглавил боярин Даниила Галицкого Дмитр (Дмитрий). Город был обращен в руины и окончательно потерял столичные функции. По решению Орды его получили суздальские князья Ярослав Всеволодович, и, позднее, его сын Александр Ярославич (Невский), признанные старейшими на Руси. Однако они не стали переезжать в Киев, оставшись в отчинном Владимире. В 1299 году туда же перенёс свою резиденцию киевский митрополит.

**Формирование.** Вопрос о политических центрах восточных славян и Киевской Руси, об их преемственности и эволюции является важной составной частью проблемы возникновения русской государственности. Он начал разрабатываться с середины прошлого столетия, когда в отечественной историографии стала активно изучаться территориально-политическая структура восточнославянского общества (М. П. Погодин, С. М. Соловьев, H. И. Костомаров, В. И. Сергеевич). Первым обратился к вопросу об эволюции политических центров H. П. Хлебников. По мнению ученого, известные к тому времени укрепленные поселения восточных славян - "городища" - были центрами родовых и племенных общностей. Здесь сосредоточивалось управление еще до прихода Рюрика. Позднее, после смерти Ярослава Мудрого (1054 г.), бывшие племенные центры стали центрами княжеств, на которые распалась Русь. Hо были случаи, когда на территории одного племени выделялось несколько центров .

Большинство историков конца XIX - начала XX в., обращавшихся к этой проблеме, были согласны с предположением о том, что восточнославянские городища являлись центрами общностей, существовавших до "призвания князей" (сами эти общности исследователи определяли по-разному: "земли", "волости", "племена", "городские области"), и что между восточнославянскими городищами и административными центрами киевской эпохи наблюдается преемственность . Иную точку зрения высказал С. М. Середонин. Согласно его выводам, в VIII-X вв. у восточных славян существовали "городки" (городища). Hекоторые из них (может быть, прежние племенные центры) быстро сходят с исторической сцены (Искоростень, Волынь, Червень, Кордно, Изборск, Пересечен). Взамен выдвигаются другие, имевшие выгодное географическое положение (Киев, Hовгород, Смоленск, Любеч, Полоцк); они становились, как правило, центрами крупных земель . С. М. Середонин, таким образом, первым выдвинул тезис об отсутствии преемственности между "племенными центрами" и городами - политическими центрами Киевской Руси.

В советской историографии дискуссия по проблемам эволюции политических центров восточных славян и Киевской Руси получила свое продолжение. Большинство исследователей, обращавшихся к этой теме в 30-60-е гг., высказывались в традиционном духе (изменения коснулись терминологии - в соответствии с утвердившимся представлением о Киевской Руси как феодальном государстве для обозначения его политических центров стал применяться термин "феодальные города"): города - центры Древнерусского государства - формировались преимущественно из "племенных центров" . В то же время В. В. Мавродин, обобщая результаты археологических исследований древнерусских городов, обратил внимание на частые факты "перемещения" укрепленных центров на новое место (Полоцк, Смоленск, Hовгород, Ростов, Ярославль, Белоозеро). Причинами такого явления (определяемого как "перенос города") могли быть, по мнению исследователя, невозможность роста детинца на старом месте, потребности торговых и военных предприятий и враждебное отношение к процессу феодализации родоплеменной знати, концентрировавшейся в старых центрах. Концепция "переноса города" вновь ставила под сомнение тезис о преемственности между племенными центрами и центрами политической власти Древнерусского государства.

Особенно активно исследуется вопрос о политических центрах в последние десятилетия, что во многом связано с накоплением археологического материала о древнерусских укрепленных поселениях. Поскольку этот материал показал, что многие "племенные центры" прекратили свое существование, не превратившись в города, концепция прямой преемственности между центрами догосударственных общностей и политическими центрами Киевской Руси видоизменились. Ее сторонники полагают, что к племенным центрам восходят в первую очередь крупные города Киевской Руси, а небольшие племенные центры часто не перерастали в феодальные города б. Другие исследователи высказывают мнение о смене политических центров ("переносе города") как общем явлении для эпохи складывания Древнерусского государства (при этом они не отделяют крупные центры от мелких).

Таким образом, главным предметом спора в исследовании эволюции политических центров восточных славян и Киевской Руси продолжает оставаться вопрос о степени преемственности между так называемыми "племенными центрами" и городами - центрами политической власти Киевского государства и земель эпохи раздробленности. Hакопление археологического материала позволило прийти к выводу (который разделяют все современные исследователи), что многие "племенные центры" так и не превратились в города. Hо остаются существенные разногласия по поводу крупных городов -центров Киевской Руси.

С VI-VII вв. на территории восточных славян появляются укрепленные поселения - городища. Hо в это время они еще исчисляются единицами. Это - Зимно (на притоке Западного Буга), Пастырское (в бассейне р. Тясмин, Среднее Приднепровье) 8, возможно, Киев (городище на Старокиевской горе)9.

Распространение городищ у восточных славян относится к VIII столетию 10, когда завершается расселение славян на Восточно-Европейской равнине и складывается большинство крупных, восточнославянских догосударственных общностей - союзов племенных княжеств . Поэтому наиболее вероятна трактовка таких населенных пунктов как политических центров этих общностей или входивших в них более мелких образований - племенных княжеств. В пользу этого говорит и то, что количество городищ VIII-IX вв., обнаруженных на территориях большинства восточнославянских союзов племенных княжеств, относительно невелико (от 2 до 20) . Исключение составляет Левобережье Днепра (особенно районы, прилегающие к степи). Здесь обнаружено около 100 городищ. Очевидно, опасность нападений со стороны кочевников вынуждала возводить укрепления не только в центрах племенных княжеств, но и в общинных центрах 14.

Для многих союзов племенных княжеств их центры могут быть определены с достаточной степенью уверенности. У полян таким центром был Киев, В рассказе Повести временных лет о его основании объединение нескольких племенных княжеств в союз, сопровождаемое построением центра нового образования, представлено в соответствии с эпической традицией как деяние трех братьев: "и сотвориша град во имя брата своего стареишаго, и нарекоша имя ему Киев (...) и по сих братьи держати почаша род их княжение в полях" . В земле древлян центром союза был, как это видно из летописного рассказа о древлянском восстании 945 г., Искоростень 16. У волынян им традиционно считают Волынь (на Западном Буге). У кривичей центром в IX в. был Полоцк - "град" сильнейшего в то время в союзе племенного княжества полочан, расположенный тогда на р. Пологе в 800 м от ее впадения в Западную Двину. В X в. после перехода кривичей в зависимость от киевских князей и благодаря развитию торгового пути "из Варяг в Греки" на ведущее место в кривичском союзе племенных княжеств выдвинулся Смоленск (расположенный тогда в 12 км от современного города и соответствующий археологическому комплексу Гнёздово 19) - центр верхнеднепровских кривичей. В земле словен центром союза в IX в., скорее всего, было Городище (в 2 км от Hовгорода) 20.

С большей долей гипотетичности можно говорить о центрах союзов племенных княжеств хорватов и вятичей. У первых центру, возможно, соответствует городище Ревно на р. Прут. У вятичей во второй половине XI в., во время их окончательного покорения, в качестве центра упоминается Кордно. Hо не исключено, что эти поселения были центрами не союзов в целом, а одного из входивших в них племенных княжеств. Центром уличей до их переселения из Среднего Поднепровья был, согласно летописному известию об их покорении Игорем, Пересечен . Hеясно пока, где располагались центры северян, дреговичей 24 и радимичей.

Какова была судьба этих центров в условиях перехода от догосударственных общностей к единому государству, структурной единицей которого становилась "волость" (территория, управлявшаяся представителем киевской княжеской династии Рюриковичей) 25? Можно ли говорить о прямой преемственности между центрами союзов племенных княжеств и центрами волостей? А. В. Куза, обобщая археологические данные о древнерусских укрепленных поселениях, установил, что из 181 укрепленного поселения, существовавшего в IX- начале XI в., к началу XII столетия 104 (т. е. 57,5%) прекратили свое существование, причем в большинстве случаев это произошло на рубеже X-XI вв. Для значительной части восточнославянских союзов племенных княжеств (дреговичи, радимичи, кривичи, волыняне, хорваты) рубеж X-XI вв.- это время, непосредственно следовавшее за ликвидацией их "автономии" 27. Резонно предположить, что ликвидация "автономии" влекла за собой коренные изменения в структуре укрепленных поселений - упадок старых центров и появление новых. Hо в какой степени это касалось прежних центров союзов племенных княжеств - наиболее важных пунктов старой политической структуры? Попытаемся установить, какая часть городов, игравших важную роль на Руси конца X - начала XII в., могла развиться из центров племенных княжеств или союзов племенных княжеств. С этой целью из общего числа древнерусских городов выделяем те, в которых с конца X в. по 1132 г. (условная дата начала феодальной раздробленности на Руси) существовали княжеские столы. Такими городами (т. е. центрами волостей) были Белгород, Берестье, Бужск, Владимир Волынский, Вышгород, Гродно, Дорогобуж, Киев, Клеческ, Курск, Минск, Hовгород, Перемышль, Переяславль, Полоцк, Смоленск, Теребовль, Туров, Чернигов. Сопоставим время ликвидации союзов племенных княжеств в тех регионах, где эти города расположены 30, со временем, которым датируется основание на их территории укрепленного поселения (см. табл;). Из 19 центров только четыре зародились в догосударственный период. Hо два из этих четырех (Киев и Чернигов) являлись центрами среднеднепровской "Руси" (в узком смысле этого понятия) 48 - образования, князья которого осуществляли подчинение восточнославянских догосударственных общностей. Третий (Перемышль) возник во второй половине X в., по-видимому, по инициативе правителей Чешского государства 49. В четвертом (Полоцке) имело место возведение нового детинца в начале XI в. вместо разрушенного Владимиром, осуществленное всего в полукилометре от прежнего (при впадении Полоты в Западную Двину). Таким образом, ни одного "чистого" случая эволюции центра племенного княжества или союза племенных княжеств в центр волости нет. Следовательно, при переходе территории под непосредственную власть киевских князей обычным было создание нового центра с целью, очевидно, нейтрализовать сепаратизм знати союза племенных княжеств. В такой смене центра не было, естественно, необходимости на территории ядра Древнерусского государства - среднеднепровской "Руси", знать которой играла ведущую роль в процессе "огосударствления" восточнославянских земель.

Конкретные формы, в которых происходила "смена центра", были довольно разнообразны. После подчинения Древлянской земли Ольгой центром ее, вместо Искоростеня, стал, по-видимому, Овруч - в нем укрывается в 977 г. Олег Святославич, княживший в "Деревех", от войск брата Ярополка 5I. В княжение в Древлянской земле сына Владимира, Святослава Владимировича (конец X - начало XI в.), центром его волости, возможно, был Белгород. Позже древлянская территория непосредственно подчиняется Киеву 53. Центром земли дреговичей в конце X в. (когда там был посажен Владимир Святополк) стал Туров 54, возникший., по археологическим данным, примерно в это же время. В земле волынян новый центр - Владимир Волынский - был основан в конце X в. (примерно в 25 км от старого), когда Владимир Святославич посадил в Волынской земле своего сына Всеволода. Hа бывшей хорватской территории во второй половине XI в. был построен и стал центром волости Теребовль. В земле полоцких кривичей новый центр возник, как говорилось выше, в конце X в. после ликвидации Владимиром местного княжения. Он находился в полукилометре от старого и сохранил его название - Полоцк. Hа территории, верхнеднепровских кривичей центр также сохранил прежнее название - Смоленск, но был перенесен (во второй половине XI в.) на 12 км57. Hа территории бывшего союза племенных княжеств словен новым центром стал Hовгород. Он появился в X столетии 58.

В земле радимичей после подчинения этого союза на его основе не сложилось отдельной волости. Большая часть вятической территории вошла в состав Черниговской волости. Центром же ее восточной части стала Рязань, возникшая еще в начале XI в.

Смена центра наблюдается и на вошедшей в состав Древнерусского государства территории финно-язычной мери. Здесь место Сарского городища - мерянского племенного центра - занял основанный в X в. в 15 км от него Ростов 60. Если между центрами союзов племенных княжеств и центрами волостей прямой преемственности не было, то центрами самостоятельных княжеств-"земель", сложившихся на Руси в XII в., напротив, становились, как правило, города, являвшиеся в предшествующий период центрами волостей. Столицами княжеств стали Киев, Чернигов и Переяславль (города "Руси" в узком смысле слова, ставшие центрами волостей по завещанию Ярослава Мудрого). Hовгород (центр волости с середины X в.), Полоцк, Смоленск, Туров и Владимир Волынский (центры волостей с конца X в.), Ростов и Муром (центры волостей, образовавшихся в конце X в. на землях мери и муромы, колонизуемых славянами). Исключением стала Теребовльская волость, где в XII в. центром княжества сделался Галич.

Таким образом, эволюция политических центров восточного славянства прошла два этапа. Возникновение племенных княжеств и союзов племенных княжеств сопровождалось появлением "градов" - укрепленных поселений, становившихся центрами этих образований. Подчинение союзов племенных княжеств власти киевских князей и формирование на их территориях волостей, управлявшихся представителями киевской династии, влекло за собой смену центров союзов племенных княжеств новыми центрами, которые служили опорой власти Рюриковичей и их дружин. Старые центры либо превращались во второстепенные поселения (Волынь, Городище), либо приходили в упадок (Гнёздово), либо уничтожались (старый детинец Полоцка Ревно). Одновременно происходило массовое появление новых укрепленных поселений на смену центрам племенных княжеств (об этом говорит прекращение существования многих городищ в конце X - начале XI в. и появление множества новых). Эти центры, не имея (или на первых порах не имея) своих княжеских столов, служили опорными пунктами новой власти внутри волостей. Центры волостей конца X - начала XII в. в большинстве случаев превратились в центры княжеств-"земель" эпохи феодальной раздробленности.

Распространенное представление об эволюции "племенных центров" в города как главном пути городообразования на Руси не подтверждается фактами. Hет основания и для противопоставления путей образования крупных и мелких центров. Столицы волостей раннефеодального периода не развивались из центров племенных княжеств и их союзов, а возникали уже как центры государственной власти 63. Явление, получившее в науке название "перенос города",- это одна из конкретных форм смены центров догосударственных общностей центрами феодального властвования: для нее характерно возникновение нового центра поблизости от старого.

**4. Русь и Орда: проблема взаимовлияния.**

Период монголо-татарского владычества на Руси продолжался около двух с половиной столетий, с 1238 по 1480 гг. В эту эпоху окончательно распалась Древняя Русь и началось формирование Московского государства.В начале XIII в. у монголов, издавна кочевавших в степях Центральной Азиии, происходит разложение родового строя, на смену которому приходят раннефеодальные отношения. Знать постепенно накапливает богатства. Важным источником обогащения становится военная добыча. Складывается сильное государство, которое возглавляет Чингис-хан. Первое вооруженное столкновение между русскими дружинами и монгольскими войсками произошло в 1223 г. на реке Калке. Против монгол выступили объединенные силы русских и половцев. В походе участвовали многие князья, кроме сильнейшего в ту пору Юрия Всеволодовича Владимирского. Однако отсутствие единого командования, амбиции русских князей, несогласованность в организации военных действий, измена половцев в ходе сражения привели к поражению русских дружин, во главе с киевским князем Мстиславом Романовичем. Погибло шесть русских князей, погиб каждый десятый воин. Русские князья потеряли до 90 % профессиональных дружин. Такого поражения Русь не знала за все прошлые годы своей истории. Однако монголы не воспользовались этой победой для дальнейшего продвижения на территорию Руси - они повернули на восток и ушли в заволжские степи. Таким образом, русский народ получил исторический шанс сплотиться, объединить усилия перед грядущей опасностью, нависшей над страной. Однако царившая на Руси феодальная раздробленность, нежелание князей поступиться своими интересами ради общих, помешали объединению. В 1235 г. на курултае (съезде) монгольских феодалов было принято решение о походе монголов на Запад, в Европу. Поход возглавил хан Батый, внук Чингисхана. Общая численность монгольских войск, участвовавших в агрессии против Руси, составляла, по арабским источникам от 20 до 300 тыс. человек (по другим подсчетам она не превышала 120-140 тыс. человек). Северная и Южная Русь могли выставить вместе около 100 тыс. воинов, но русские княжества практически по одному противостояли объединенным монгольским силам.

Первым подверглось нападению Рязанское княжество. Это произошло в 1237 г. Владимирский князь Юрий Всеволодович не оказал помощи рязанцам. Несмотря на героическое сопротивление, Рязанская земля была полностью опустошена. Затем Батый двинулся на Владимир, разорил Коломну и Москву, взял Владимир. 4 марта 1238 г. на реке Сити состоялось сражение основных сил Северо-Восточной Руси, возглавляемых князем Юрием, с монголо-татарами. В этой битве русское войско было уничтожено, владимирский князь Юрий Всеволодович убит, а Батый двинулся на Новгород. Однако не дойдя 100 верст до него, в районе Торжка монголы повернули на юг. По дороге они взяли Курск и Козельск. В 1239 г. полчища монголов вторглись в земли Южной Руси. Они взяли и сожгли Переславль, Чернигов и другие населенные пункты. 6 декабря 1240 г. после упорного сопротивления пал Киев. В декабре - январе 1240-1241 гг. были захвачены практически все города Южной Руси. К 1240 г. большая часть территории некогда великого государства Древней Руси оказалась под властью монгол. После этого Батый "огнем и мечом" прошел по территории европейских государств: Польше, Венгрии, Чехии и Словакии. Летом 1242 г. он вышел к границам северной Италии, однако поход не продолжил и вернулся в степи. В 1242-1243 гг. Батый в низовьях Волги создал государство Золотая Орда. Что же произошло в целом с русскими княжествами? Номинально они сохранили свою независимость, хотя по предложению ряда князей хан Батый был провозглашен русским царем. Каждый князь обязан был получить разрешение на власть от монгольского хана, так называемый "ярлык". Деятельность каждого князя во вверенной ему земле контролировалась ставленниками монгольского хана - "баскаками". Покоренные русские княжества и земли обязаны были выплачивать ежегодный "выход" - дань монголам, а также нести другие многочисленные повинности. За отказ исполнять требуемое: смерть или рабство. Была проведена перепись населения. Монголы угоняли в Каракорум лучших мастеров. Основным методом управления, также как в собственной империи Чингизидов, являлся террор, особенно на раннем этапе оккупационного режима. Относительно легкое завоевание Руси монголо-татарами объясняется раздробленностью и разобщенностью русских княжеств, а также превосходством боевого искусства монголов.По масштабам разрушения монгольское завоевание отличалось от бесконечных междоусобных войн русских князей и набегов кочевников лишь тем, что оно было осуществлено одновременно по всей стране. В течение 35 лет после 1238 г. Владимирская Русь не только не подвергалась крупным татарским нашествиям, но там не происходило и междоусобных войн. Этих 35 лет оказалось достаточно для восстановления хозяйства. Сходное положение существовало и в Южной Руси.

Русь не вошла с состав Золотой Орды, но практически на всей ее территории установилась система татарского владычества. Население было обложено тяжелой данью, которую первоначально собирали баскаки. Постоянной угрозой стали татарские набеги, сопровождавшиеся опустошениями и уводом населения. Татары жестоко подавляли восстания, вспыхивавшие в 1227 г. в Твери, в 1262 г. в Ростове, Ярославле, Суздале. Русские князья были обязаны ездить в Орду для получения ярлыка на право княжения. Ханы умело использовали выдачу ярлыков для усиления распрей между князьями. В конце XIII в. институт баскачества практически прекратил свое существование. С этого времени единственным средством влияния была выдача ярлыков на княжение и оказание военной поддержки тем или иным князьям в междоусобной войне. Итак, следствием монгольского завоевания были: установление 240-летнего ига; задержка экономического, политического и культурного развития Руси на 250 лет; ослабление, даже разрыв экономических и политических связей Руси с Западом, из-за чего наметилось отставание Руси от Западной Европы, особенно проявившееся в будущем; углубление феодальных противоречий в стране; раскол древнерусской народностиВ то же время международное значение героического сопротивления Руси монголам было колоссальным. Ослабленные этим сопротивлением, монголы не могли поработить Центральную и Западную Европу. Русь оказалась барьером, ограждавшим европейскую цивилизацию от угрозы с Востока.

**5. Россия в 14-15 веках особенности возникновения и развития московского государства**

Особенности возникновения. Монголо-татарское иго обескровило Русскую землю. Оно ослабило ее не только экономически, затормозилась и политическая жизнь. В условиях замедленного до предела экономического развития преодолеть феодальную раздробленность, добиться формирования национального государства, подобного западному аналогу, было довольно трудно. Характер русской истории все заметнее стал отличаться от европейского. На Руси для создания сильного единого государства потребовалась огромная централизация власти, приобретавшая все более деспотические, жестокие черты. Почти все население страны было втянуто в становление крепостнических отношений.

К концу XIII в. разоренную Русскую землю составляли десятки удельных княжеств, которые с каждым новым поколением князей продолжали дробиться. Шла ожесточенная борьба между князьями за великокняжеский владимирский престол, стремившимися получить ярлык (грамоту) на княжение от ордынского хана. Особенно острое соперничество разгорелось между потомками Александра Невского – князьями Тверского и Московского уделов. Внук Александра Невского, московский князь Иван Данилович (? 1341), получивший прозвище Калита (кошель для денег), сумел устранить не без помощи Орды соперника. Тверь была сожжена, а княжество разорено. Отказавшись от баскачества (баскак – монгольский сборщик дани), Орда теперь доверила ее сбор московскому князю.

Итак, великое княжение владимирское окончательно перешло к московским князьям. Утаивая часть «ордынского выхода», Иван Калита, а затем и его сыновья-преемники значительно усилили мощь своего княжества. Расширили и его территорию, где покупая, а где и захватывая землю силой. Почувствовав уверенность в своих силах, внук Ивана Калиты московский князь Дмитрии Иванович (1350-1389),прозванный Донским, во главе русской рати в 1380 г. на Куликовом поле у впадения реки Непрядвы в Дон разгромил ордынцев Мамая (?-1380). Мамай после этого поражения надеялся собрать новое войско для похода на Русь. Но по возвращении в Орду был свергнут, бежал в Крым и там был убит. Победа русских на Куликовом поле была серьезным началом изгнания монголо-татар.

Становление Московского централизованного государства. Начатый первыми московскими князьями процесс собирания земель и укрепления своей власти активно продолжался. И после многолетней тяжелой борьбы между князьями Москва необратимо превращается в политический центр раздробленных русских земель, в столицу нарождающегося мощного государства, размеры которого потрясали воображение современников.

Иван III (1440-1505) присоединяет Новгород (1478), отменив вече и посадив своего наместника. За этим последовали особенно важная в политическом отношении Тверская земля и Вятка. Осторожный и расчетливый политик Иван III сумел завершить изгнание ордынцев долгим «стоянием» на реке Угре (приток Оки). И в ноябре 1480 г. ордынское иго закончилось. Перед Иваном III стояли задачи объединения русских земель вокруг Москвы и централизация великокняжеской власти.

Наряду с расширением территории и борьбой за независимость московские князья ставили перед собой задачи укрепления хозяйства, создания сильной системы управления и большого войска. В этот период они расширяют практику пожалования своим служилым людям поместий. В отличие от вотчин эти земли оставались государственной собственностью и давались во временное пользование только на период службы, особенно военной. При Иване III был принят Судебник (1497), положивший начало прикрепления крестьян к земле. Теперь крестьянин мог перейти от одного помещика к другому лишь единожды в году (за неделю до и неделю после Юрьева дня – 26 ноября) при условии уплаты пожилого – компенсации землевладельцу за утрату рабочих рук.

Начинает налаживаться система органов центрального управления. Она включала казну (финансовые, внешнеполитические и другие общегосударственные дела), дворцы (управление из центра вновь присоединенными землями), наместников (назначаемых из центра правителей уездов) и пр. Московские князья принимали меры к укреплению своей власти. Все стороны государственной жизни подчинялись специально разработанному торжественному ритуалу.

Длительный процесс собирания раздробленных русских земель в единое государство завершался. Иван III принял титул Великого князя Всея Руси. Он имел печать великого государя, на одной стороне которой был изображен двуглавый орел, на другой всадник, дерущийся с драконом, и надпись вокруг: «Иоанн, Божией милостью господарь всея Руси». Москва стала центром большого русского централизованного государства. Она объявляется преемницей Византии и центром православия. Идея союза княжеской власти с христианским миром воплотилась в философию: «Москва-третий Рим».

**6. Формирование московского государства в 15-16 веках.**

Параллельно с объединением русских земель, созданием духовной основы национального государства, шел процесс укрепления русской государственности, формирование централизованного российского государства. Предпосылки этого процесса были заложены в период татаро-монгольского ига. В период татаро-монгольского ига были уничтожены городские вольности и привилегии. Отток денег в Золотую Орду препятствовал появлению «третьего сословия», опоры городской самостоятельности в странах Западной Европы. Войны с татаро-монгольскими захватчиками привели к тому, что в ходе их была уничтожена большая часть дружинников - феодалов. Класс феодалов начал возрождаться на принципиально иной основе. Теперь князья раздают земли не советникам и боевым товарищам, а своим слугам и управителям. Все они находятся в личной зависимости от князя. Став феодалами, они не перестали быть его подчиненными. С середины XVI века из Боярской Думы выделилась так называемая «Ближняя дума», а при Иване Грозном - «Избранная рада» (1547-1560 гг.), состоявшая из узкого круга приближенных царя, таких, как священник Благовещенского собора в Кремле Сильвестр, царский постельничий А.Адашев и другие, решавших экстренные и тайные вопросы. Кроме думских дьяков в чиновный аппарат Иван Грозный ввел думских дворян. Решения «Избранной рады» шли от имени царя и проводились в жизнь думскими чинами, среди которых все больше было его любимцев и родственников. Однако с годами Боярская Дума постепенно становится консервативным органом, который противится начинаниям государя. Иван Грозный оттесняет, ее от законодательной и исполнительной власти. Значение Боярской Думы ненадолго возрастет после его смерти, но к концу XVII в. она перестанет отвечать насущным потребностям управления государством и будет отменена.

В период складывания единого российского государства шел процесс формирования центральных органов исполнительной власти. Уже в начале XVI в. в структуре государственного управления важное место занимают приказы. Во главе приказа обычно стоял боярин. Непосредственно исполнительную деятельность проводили дьяки и подьячие, вербовавшиеся из среды служилого дворянства. Приказы - это органы отраслевого управления. Они создавались по разным поводам, выполняли многие функции, иногда носили временный характер. Всеми финансами государства ведала казна. Но в определенное время приказ казны занимается также курированием южного направления внешней политики. Казенный приказ ведал общегосударственными учреждениями; земский - осуществлял полицейские функции; ямской (почтовый) - отвечал за бесперебойные связи Москвы с внутренними районами страны; разбойный - занимался разбором уголовных дел; разрядный - ведал комплектованием армии, он же заведовал постройкой крепостей и пограничными городами; поместный - заведовал государственными землями и т.д. Существовало множество мелких приказов (конюшенный, аптекарский и т.п.) и целая сеть финансовых приказов.

После взятия Казани и Астрахани был организован приказ Казанского дворца - ведомство территориального управления. Еще в конце XV в. возникла Оружейная палата - арсенал русского государства. Более четверти века заведовал ею талантливый дипломат и тонкий знаток искусства Б.И.Хитрово. Именно на приказы Иван Грозный и его правительство возложили обязанности проведения в жизнь крупных преобразований в середине XVI в. Окончательное оформление приказов как учреждений произошло в конце XVI в., когда для каждого из них были установлены определенный штат, бюджет и на территории Кремля построены специальные здания. К середине XVII в. общее число приказов достигло 53 со штатом 3,5 тысячи человек. При крупных приказах создавались специальные школы для подготовки квалифицированных кадров государственных чиновников. Однако довольно рано проявились основные недостатки приказной системы управления: отсутствие четкой регламентации и распределения обязанностей между отдельными учреждениями; волокита, казнокрадство, коррупция.

Помимо системы местного самоуправления влиятельным институтом демократии в
России ХVI-ХVП веков были земские соборы. Земские соборы созывались по инициативе государя для обсуждения важнейших проблем внутренней и внешней политики. Первый Земский собор был созван 27 февраля 1549 года как собрание «всякого чина людей в Московском государстве» или «великая земская дума» для обсуждения вопроса как строить местное самоуправление и где взять деньги на ведение войны против Литвы. В его состав входили члены Боярской Думы, деятели церкви, воеводы и дети боярские, представители дворянства, люди посадские.

Официальных документов, определяющих принципы отбора участников собора, не было. Чаще всего высшие слои государственной иерархии входили туда по должности, а низшие по определенным квотам избирались на местных собраниях. Юридических прав Земские соборы не имели. Однако их авторитет закреплял важнейшие государственные решения.

Эпоха Земских соборов продлилась свыше века (1549-1653 гг.).

Земские соборы являлись не только орудием укрепления самодержавия, но они способствовали формированию национально-государственного сознания русских людей.

Во второй половине XVII в. деятельность Земских соборов, равно как и земщины, постепенно угасает. Окончательный удар нанес Петр I: в период правления великого реформатора в империи бюрократия вытеснила земщину.

Важным элементом российской государственности, сближающим ее с восточной цивилизацией, является институт крепостного права.

Итак, к концу XVI века Московское царство стало мощным централизованным государством, объединившем в своем составе значительные территории. Апогей
Московского царства приходится на годы правления Ивана Грозного. После смерти Ивана IV трон перешел к его безвольному и слабоумному сыну Федору (1584-1598). Федор был практически неспособен управлять государством, и постепенно вся власть сосредоточилась в руках боярина Бориса Годунова (1598-1605). Годы его правления совпадают с первым периодом «смутного времени» - династическим, на сестре которого был женат царь Федор. Продолжая политику Ивана Грозного, Годунов сурово расправлялся с враждебными ему представителями боярской знати. Его действия поддерживали широкие круги дворянства, богатые слои посадского населения, ближайшие сподвижники Ивана. Честолюбивый, умный и тонкий политик, Борис Годунов в течение 10 лет возглавлял правительство царя Федора. За это время были достигнуты значительные успехи в борьбе за укрепление русского централизованного государства и упрочение его международного положения.

Боярская Дума по-прежнему являлась важнейшим органом государства, разделявшим вместе с царем верховную власть. Заседания Думы, как правило, проводились ежедневно в одной из палат Царского дворца или в его государевой комнате.
В период правления Михаила Федоровича фактически власть находилась в руках его отца-патриарха Филарета. И это способствовало усилению влияния церкви.

На восстановление и укрепление государственности Московского царства направлены были усилия приемника царя Михаила - Алексея Михайловича (1645-1676). В период правления Алексея Михайловича Россия существенно продвинулась на пути строительства правового государства. В 1649 году на Земском соборе было принято Соборное уложение, представлявшее собой основы законодательства России.

**7. Эпоха Ивана Грозного.**

Вторая половина XVI в. в истории России -это эпоха Ивана Грозного. Иван IV вступил на престол в 3-х летнем возрасте. Фактически государством управляла его мать Елена Глинская. После нее не прекращалась борьба за власть между боярскими группировками Бельских, Шуйских и Глинских. Боярское правление привело к ослаблению центральной власти и вызвало большую волну недовольств и открытых выступлений. Страна нуждалась в реформах по укреплению государственности, централизации власти. Иван IV вступил на путь реформ. В 1549 г. вокруг Молодого Ивана сложился круг близких людей, которые и образовали “Избранную раду”. Они проводили реформы середины XVI в.

Во время царствования Ивана IV возник новый орган власти – Земский собор, который занимался решением важнейших государственных дел, вопросами внешней политики, финансами. Они приняли решение составить новый **Судебник.** Основное отличие его от Судебника 1497 года состояло в установлении более централизованной системы суда и управления. Это достигалось, во-первых, усилием роли центральных органов (приказов), во-вторых, редким ограничением власти наместников. Судебник ограничивал и податные привилегии крупных светских и духовных феодалов, ещё больше усиливал крепостническую зависимость крестьян.

Было впервые введено наказание за взяточничество государственных служащих. Право сбора торговых пошлин переходило в руки государства. В 1550 г. было создано постоянное стрелецкое войско. Для пограничной службы привлекались казаки.

Важное значение имело “Уложение о службе” 1556 г., по которому вотчины в отношении ратной службы приравнивались к поместьям. Одновременно была регламентирована сама служба, т. с. устанавливалось, с какого количества земли должен выходить вооруженный воин на коне.

В середине XVI в. окончательно складывается приказная система - центральный аппарат государственного управления. Число приказов достигало 40.

В 1555-1556 годах была окончательно ликвидирована система кормлений. Вместо наместников и волостелей на местах учреждается институт “земских старост”, выбираемых из наиболее зажиточных посадских людей и крестьян. Общий же надзор за местным управлением сосредоточивался теперь в руках губных старост (“губа” - административный округ). Эта реформа позволила дворянству широко использовать в своих интересах новую земскую организацию Особенно выиграло местное купечество.

По инициативе митрополита Макария была проведена церковная реформа Общерусская канонизация святых должна была как бы символизировать собою объединение русского народа в рамках единого национального государства Был принят ряд мер по унификации служб, церковных обрядов и особенно укреплению нравственного авторитета церкви.

В 50-х - начале 60-х годов 16 века возникают серьезные противоречия между Иваном Грозным и боярами, требовавшими себе участия во власти. В 1560 году у него произошел прямой разрыв с советниками. В январе 1565 года Иван IV объявил свой гнев на бояр, духовенство, на служилых и приказных, то есть на всех, кроме простых людей, и грозился оставить царство. По молению москвичей он остается у власти при условии, чтобы класть опалу на крамольников, как ему будет угодно. Так начинается опричнина (1564-1572).

В опричнину царь выделил часть уездов страны и 1000 человек бояр и дворян (потом их численность возросла до пяти тысяч человек). Зачисленным в опричнину полагалось иметь земли в опричных уездах. Поэтому вотчины и поместья в опричных уездах забирались и давались взамен другие, в земских. В опричнине действовала своя Боярская дума. были созданы свои особые войска, опричная часть была выделена и в Москве. Начались непрерывные опалы, ссылки и казни заподозренных лиц, насилия опричников над "изменниками". Кульминацией опричного террора стали конец 1569-лето 1570 гг., когда Иван I розный разгромил Великий Новгород.

В 1572 г. Иван Грозный отменил опричнину и запретил упоминать это слово.

Параллельно внутренней ломке с 1558 года у Грозного шла борьба за Балтийский берег. В два года Ливония было разгромлена московскими войсками и распалась. Вначале Грозный имел большой успех в Литве, но в 1576 Литва перешла в наступление. К этому времени вследствие глубокого кризиса внутри страны у Грозного иссякли средства ведения войны , и в 1582 году был заключен мир с Литвой, по которому Грозный уступил свои завоевания в Лифляндии и Литве, а в 1583 году он помирился и со Швецией на том, что уступил ей Эстляндию и сверх того свои земли от Нарвы до Ладожского озера по берегу Финского залива.

**10. Петр 1 и начало модернизации в России. Эпоха дворцовых переворотов.**

XVII - XIX вв. - Новое время. Экономику этого периода называют капитализмом - товаро- денежные отношения, свободная конкуренция. Начало капитализму положили Великие Географические Открытия (ВГО). - Одним из последствий ВГО были новые тенденции в экономике. Это прежде всего меркантилизм - политика раннего капитализма, выражается в активном вмешательстве государства в хозяйственную жизнь и проводится в интересах купцов. - Открытие новых стран и континентов привело к международному разделению труда и к формированию Мирового рынка. - ВГО усилили значение денег, начался процесс первоначального накопления капитала. 1497 г. - французский монах Лука Пачолли опубликовал Бухгалтерский трактат, положивший начало современной бухгалтерии. В XV веке появляется банковский промысел в Италии и первые биржи (Голландия). - ВГО привели к серьезному изменению образа жизни человека: человек стал подвижен, стремиться к скорости и т.д. Разрушение устоев традиционной аграрной цивилизации получило название модернизация - охватывает все сферы жизни человека. Это прежде всего 1. Урбанизация - экономическое преобладание города над деревней. 2. Индустриализация - индустриальное производство и особая роль машин в производстве материальных благ. 3. Демократизация политической системы в сторону правового начала. 4. Секуляризация - изменение сознания человека в сторону атеизма. Прогрессивная мысль России XVII столетия предложила свои варианты модернизации задолго до Петра. 1. Боярин Морозов - считал, что экономический подъем России обеспечит рост городов и городского населения. 2. Ордин-Нащокин - пришел к выводу, что богатство государства определяется его денежным капиталом. Считал, что с усилением роли денег в обществе усиливается значение торговли - внутренней и внешней. 3. Василий Голицын - говорил, что никакие изменения невозможны без совершенствования политической системы. Предполагал усовершенствование политической системы в сторону правового начала. 4. Юрий Крыжанич - особое значение модернизации в России придавал образованию. 5. Петр I - страстно желая приобщить Россию к Европейской цивилизации, открыл эпоху догоняющей модернизации - развитие галопом, вдогонку, рывком, заимствуя чужой опыт без развития собственного. Петр I - 1672 г. (родился) - 1682 г. (стал царем, опекуншей при нем была Софья) - 1696 г. (Петр решил учиться) - 1698 г. (Петр едет за границу с великим посольством обучаться науке) - 1725 г. (Эпоха Петра I) Перед Петром стояла очень прогрессивная задача - преодолеть национальную замкнутость России и приобщить ее к Мировой истории. Прогрессивную задачу можно было выполнить, опираясь на те силы, которые понимали замысел Петра. 1.Духовенство. Петр считал, что идеология "Москва - третий Рим- четвертому не бывать" замыкала Россию на собственной исключительности и изолировала ее от остального мира (ересь). Поэтому в 1700 г. упраздняется патриаршество, учрежденное Борисом Годуновым в 1598 г. Управляется церковь коллегией высших духовных лиц, а с 1721 г. в России учреждается Синод, который уже не спорит с Петром. Таким образом Петр ликвидировал главную оппозицию себе в государстве. 2.Боярство. Консервативная сила для Петра. Чтобы от нее избавиться, Петр утверждает 16 мая 1703 г. новый город - Санкт-Петербург, где создает новые органы власти и новую жизнь, а старое московское боярство (боярская дума), которое не захотело переехать в Санкт-Петербург, осталось без царя и денег. В Санкт-Петербурге появились новые органы власти. Канцелярией царя стал Сенат во главе с обер-прокурором Ягуджинский. Исполнительный орган - коллегии. Сенат контролирует всю власть в России. Элементами контроля стали фискалы - финансовые и судебные контролеры. В 1721 г. Россия юридически объявляется империей, а Петр I - императором. В 1722 г. Петр издает указ о престолонаследии, согласно которому император сам назначает преемника или отрешает его от наследства. 3.Дворянство. Молодое военно-служилое сословие, не имея еще своей истории, желало понять замысел Петра и ему помочь. Оно и стало той силой, на которую Петр стал опираться. В 1722 г. принимается Табель О Рангах, согласно которому основанием для карьеры стала не родовитость, а личная заслуга или выслуга. 4.Крестьянство. Неграмотно, пьюще и лениво. Петр, чтобы поднять его до уровня понимания задач Петра, требовалось много времени. Поэтому Петр рассматривает крестьянство как тягловую силу - солдат и налогоплательщиков. В 1718 г. в России вводится подушная подать: 74 копейки в казну и 50 копеек помещику. Для учета мужских душ каждые 20 лет проводилась перепись мужского населения. Также вводились натуральные повинности - 1) рекрутская (1699 г.) - Петр утверждает регулярную армию на казарменной муштре с ежегодным рекрутским набором на 25 лет; 2) постойная - обеспечивать войсковые части на постое продовольствием и фуражом для лошадей (зерно); 3)подводная - работа крестьянина в пользу государства со своей лошадью и со своей подводой. Из всех налогов 60% -на содержание армии, 20% - на содержание двора, 20% - на социальные нужды. С 1704 г. вводится около 30 косвенных налогов - на бороду и т.д. В 1703 г. для купечества в Санкт-Петербурге учреждается первая российская биржа - Купеческое Собрание. В 1721 г. купечество формируется как сословие, Петр разделил его на две гильдии. Любую сферу деятельности Петра можно рассматривать с точки зрения европеизма и деспотизма (т.е. самодержавными методами), и только одна сфера, где Петр бесспорный лидер - кроме науки. Задачи: 1.Составление географической карты Российского государства. 2.Определение границ Азии и Америки. 3.Выяснение природных условий Сибири. 4.Публичные библиотеки, театры, кунсткамера.

**Эпоха дворцовых переворот** началась со смерти Петра 1. В 1722г Пётр 1 издал указ о престолонаследии, по которому император имел право назначать себе преемника. Тем самым разрушался порядок “от отца к сыну”. Пётр1 умер в 1725 году не оставив завещания и на престол была возведена **Екатерина 1.(**жена). Она правила с 1725-1727гг. Сподвижники Петра создали при императрице верховный тайный совет, который возглавил Меньшиков. В руках Тайного совета сосредотачивалась реальная власть. Незадолго до смерти Ек1 подписала завещание, и приемником стал **Пётр 11**, внук Петра1( сын казненного царевича Алексея). За ним должны были следовать дочери Петра 1: Анна и ее наследники, Елизавета и ее наследники. Это завещание было составлено под давлением Меньшикова, который рассчитывал женить Петра 2 на одной из своих дочерей. После смерти Екате-рины на престол взошёл Пётр 2, а его регентом стал Меньшиков. Воспитатель Петра 2 Остерман приложил все силы, чтобы устранить Меньшикова. И вскоре, из-за болезни, он был оттеснён от престола князьями Долгорукими, которые вынашивали тот же план. Меньшикова ссылают в Сибирь, где он и умер. В 1730г умирает Пётр 2. Смерть Петра пришлась на день свадьбы с Долгорукой. Династия Романовых пресеклась по мужской линии. После этого тай-ный совет решил пригласить на престол племянницу Петра 2, **Анну Иоановну** (дочь Ивана У – брата Петра 1). Она правила с 1730-1740гг. Верховный Тайный совет разработал кондиции (условия), которые Анна Иоановна подписала, вступая на престол (она не могла выходить замуж, раздавать земли, объявлять войну, заключать мир и т.д). Но приехав в Москву она обнаружила, что затею верховников поддерживает не всё дворянство, и она демонстративно разорвала кондиции, объявив себя самодержавной государыней. Время её правления было временем засилия иностранцев. Остерман , мастер интриг, из воспитателя стал министром. Особым влиянием во дворе пользовался Эдмон Бирон. Незадолго до смерти Анна Иоановна назначила своим преемником 2-х месячного **Ивана Антоновича**, своего внучатого племянника. Регентом при нём был назначен Бирон. Спустя несколько месяцев после смерти Анны Иоановны Бирон был отстранён от власти немцем Минехом, затем был сослан в ссылку. Регентшей была Анна Леопольдовна (мать младенца). Но её правление длилось недолго. Русское дворянство были заинтересованы в правлении дочери Петра 1. В 1741г произошёл новый дворцовый переворот в пользу **Елизаветы** Петровны, младшей дочери Петра. Это была приветливая, веселого нрава 32-х летняя женщина. Она правила с 1741-1761гг. в действительности государственными делами занимались ее фавориты: братья Разумовские, Воронцов, Шувалов. Елизавета Петровна, вступив на престол заявила, что не будет подписывать смертных приговоров и что будет править по заветам Петра 1. Потом указом купленные крестьяне закреплялись навечно за владельцем и могли продаться только с заводом. Остерман был приговорен к чертвертованию, но казнь была заменена ссылкой. При Елизавете был открыт университет в Москве. Дворяне получили право владеть землей и крестьянами. Помещики получили право ссылать крестьян в Сибирь, выступивших против них. Появились Дворянский, Купеческий банки. Отменили внутренние таможенные пошлины, что открывала возможности для торговли с/х и промышленными товарами. В последние годы своего правления она выписала из Германии своего племянника и сделала его своим наследником. В 1761г на престол взошёл **Пётр 3** ( сын сестры Анны) – он имел право на престол**,** но в июне 1762 он был свергнут в результате заговора, организованного Екатериной 2 (жена Петра 3 из рода мелких немецких князьков). Петр любил немцев, больше чем русских. За 6 мес. правления он выпустил Манифест о даровании свободы дворянству, освободил от военной службы. Дворянство продолжало превращаться в привилегированное сословие. Земли церкви передавались государству, что укрепляло гос-ную казну. Прекратил преследование старообрядцев, хотел уравнять все религии в правах. Но его поведение: грубость, неуважение к жене, близким, пьянство и дурачества вызывало недовольство русского общества .Приговор двора, гвардии, духовенства был единодушен: Петр 3 не похож на настоящего государя. 28 июня 1762 Екатерина 2 совершила дворцовый переворот. Ей присягнули Сенат и Синод. Петр подписал отречение и спустя несколько дней умер (видимо был убит). Так закончилась эпоха дворцовых переворотов.

**11. Политическое развитие России после Петра 1. Либеральные проекты Екатерины и идеи просвещения в России.**

 После кончины Петра I, возник спор о наследнике. На престол претендовали: жена Петра - Екатерина, ее поддерживали знать и гвардия, и Петр Алексеевич - внук Петра I, Волей гвардии Екатерина I стала императрицей. Это был первый из дворцовых переворотов богатого на них столетия. Екатерина I была слабым политиком, чем вызвала к жизни Тайный Верховный совет, - по-существу руководивший страной. По началу он продолжал политику Петра, но вскоре начались отступления и коррективы, направленые в основном на увеличение привелегий дворян. При дворе продолжалась борьба за власть - между верховниками и теми кто не вошел в тайный совет. Она обострилась после смерти Екатрины I, и восшествия на престол Петра Алексеевича, юный император находился под влиянием Меньшикова, но в итоге интриг при дворе он был лишен всех привелегий и отправлен в ссылку. Долгорукие, вошедшие в силу при дворе, сосватали императору княжну из своего рода, но накануне свадьбы император скончался от оспы. В верховном Тайном совете начались споры о кандидатурев правители. Князь Голицын предложить кандидатуру племянницы Петра - Анну Ивановну, по его же инициативе были составлены письменные условия (кондиции) состаявшие из 8 пунктов (не выходить замуж, без согл. тайного совета не принимать важных реш), это ограничивало самодержавие. Оппозиция дворянства подала петицию с требованием отменить кондиции. Тайный совет был упразднен, а его члены казнены или сосланы. Был восстановлен Сенат. При дворе видное положение занял герцог Бирон - фаворит Анны. Начались времена политического террора и расхищение казны. Недовольные были казнены или сосланы. Перед смертью Анна Ивановна объявила наследником младенца Ивана VI, сына ее племянницы Анны Леопольдовны, регентом принем стал Бирон. Но вскоре он был свергнут. Правительницей стала Анна Леопольдовна, через год она была свергнута, при поддержки гвардии. Императрицей стала Елизавета Петровна, власть она передоверила своим фаворитам, Сенат при ней стал играть свою прежнюю роль, террор и гонения прекратились. Но продолжалась бюрократизация гос. аппарата. Увеличивались привелегии дворян. В 50-е годы начинается Семилетняя война с Пруссией, закончившаяся только после смерти Елизаветы. Следующий император Петр III заключил с Прусией мирный договор и вернул завоеванные земли. За недолгое правление Петра, была ликвидирована Тайная концелярия, церковные земли конфискованы, дворян освободили от службы. Однако проводимая политика вызвала недовольство среди дворян, возник заговор в ходе которого Петр III был свергнут и убит. Началось правление Екатерины II будучи высоко образованной и политически грамотной она проводила курс в ходе которого в стране произошли важные для страны события. В своей политике Екатерина опиралась на дворянство и гвардию. Была создана Уложенная кмиссия для кодефикации законов. Россию поделили на 53 губернии, они длились на уезды. Реформировалось дворянство: его освободили от налогов, закрепили за ним право на землю, созданы дворянские суды. Оказывалось содействие предпринимательству. После восстания пугачева начались гонения на казачество (ликвидирована Запорожская сечь и Поволжское казачество). Хотя вскоре казаков включили в армию. С кончиной Екатерины II (7.11.1796 г.) закончилась целая эпоха в Российской истории.

В отличие от своих предшественников, Екатерина II (1762-1796 годы) была талантливым государственным деятелем, тонким политиком и дипломатом. Она умела подбирать людей, необходимых для решения конкретных политических задач, которые часто становились её фаворитами (например, Г.Г.Орлов, Г.А.Потёмкин).

Екатерина стремилась всемерно упрочить свою власть, устранив при этом влияние высшей чиновной аристократии и её орудия - гвардии.

Одной из первых её реформ стала реформа Сената, целью которой было ограничение его функций в управлении государством. В декабре 1763 года был издан указ, разделивший Сенат на 6 департаментов, два из которых были переведены в Москву. Дробление функций Сената привело к усилению самодержавного правления Екатерины II.

Правление Екатерины II оставило заметный след в истории России. Её политика "просвещённого абсолютизма" была характерна для многих европейских государств той эпохи и предполагала правление "мудреца на троне", покровителя искусств, благодетеля всей нации. Стремление соответствовать этому образу не помешало Екатерине усилить крепостной гнёт и распространить его на новые земли. Хорошо образованная, знакомая с сочинениями Плутарха, Цицерона, Корнеля, Расина, Вольтера, Монтескье, Екатерина II не только читала работы французских просветителей, но и состояла с ними в переписке, особенно с Вольтером и Дидро.

Императрица уверяла, что одна из главных целей самодержавия - внедрение в подданных "разума вольности", достижение всеобщего блага и благосостояния всех сословий. Все пороки современного общества она связывала отнюдь не с крепостничеством и сословными привилегиями дворянства, произволом властей, а с недостаточной "просвещённостью" населения.

Политика "просвещённого абсолютизма", содействуя развитию торговли и промышленности, не только не ущемляла интересов дворянства, но, напротив, предоставляла им привилегии и расширяла их полномочия. Это неудивительно, так как Екатерина II, не имея формальных прав на престол, всецело опиралась на поддержку дворянства.

Период "просвещённого абсолютизма" был временем заигрывания монархов с просветителями, временем очень робких реформ, не затрагивающих основы феодально-абсолютистского строя. Типичным манёвром в этом духе стал созыв Екатериной в 1767 году Комиссии по составлению нового Уложения. К выборам Уложенной комиссии были привлечены дворяне, купцы и государственные крестьяне. Никакого расширения политических прав свободных слоёв населения, не говоря уже о крепостных, Екатерина не предусматривала. В конце 1768 года, воспользовавшись начавшейся войной с Турцией, Екатерина прервала работу комиссии и больше её не возобновляла.

Для европейских монархов был характерен резкий отход от идей "просвещённого абсолютизма" и переход к реакции после французской революции. Реакция Екатерины II началась раньше и была ответом на крестьянскую войну Пугачёва в 1773-1775 годах. В 1775 году Екатерина проводит губернскую реформу. Империя была разделена на 50 губерний, во главе которых поставлены генерал-губернаторы. В их руках сосредоточивалась вся полнота власти - государственная, административная и так далее. Даже выборные должности находились под контролем местной администрации. Под началом губернатора действовал впервые создаваемый Приказ общественного призрения, ведавший школами, медицинскими, благотворительными и некоторыми другими учреждениями. Полицейские функции в уезде осуществлял избираемый дворянами нижний земский суд во главе с земским исправником, а в уездном городе - городничий. В губернии и уезде появилась целая система судов, формально отделённых от администрации, но на деле зависимых от неё. Реформа создала более совершенную систему местного управления, укрепила союз самодержавия и дворянства.

Губернская реформа, носившая полицейско-бюрократический характер, была распространена и на окраины. В эти же годы ликвидирована Запорожская Сечь и остатки автономии в Левобережной Украине.

Укреплению абсолютизма послужили и обнародованные в 1785 году жалованные грамоты дворянству и городам. Жалованная грамота дворянству закрепила за ним все права и привилегии, сложившиеся к концу XVIII века. Дворяне получили право организации уездных и губернских дворянских обществ (под контролем губернской администрации). Дворяне могли лишаться прав и имущества только по приговору дворянского суда, утверждённому императрицей, освобождались от телесных наказаний, от обязательной службы.

Жалованная грамота городам предоставляла городскому собранию, в состав которого могли входить те, кто обладал высоким имущественным цензом, право избирать органы городского самоуправления. Но и эти органы находились под контролем местной администрации.

Екатерина II щедро награждала своих приближённых, фаворитов, полководцев и других деятелей послуживших ей. Широкой рекой лились из казны деньги, драгоценности, давались высокие титулы, почётные звания, большие пенсии. Но особенно характерной была неслыханная по размаху раздача государственных земель с крестьянами, прежде всего, во вновь приобретённых землях.

К концу XVIII благодаря жёсткой и последовательной политике Екатерины II абсолютная монархия в России заметно укрепилась.

Преобразования Екатерины II по-разному оцениваются историками. По мнению одних, они имели принципиальное значение, поскольку впервые в российском законодательстве понятие права было поставлено выше понятия обязанности. Другие видят в них обычную социальную демагогию, стремление создать привлекательный образ России за рубежом. Следует признать, что императрице не удалось создать упорядоченной социальной системы, из которой могло бы развиться гражданское общество. Ведь дворянство фактически стало единственным полноправным сословием. Вместе с этим неравенство пробуждало оппозиционные настроения у передовых представителей высшего сословия, закладывая предпосылки развития либерального и революционного движения следующего столетия.