**1.происхождение славян. Славяне в 6-8 веках.**

Первым, кто попытался ответить на вопросы: откуда, как и когда появились славяне , был древнейший летописец Нестор - автор «Повести временных лет». Он определил территорию славян, включая земли по нижнему течению Дуная и Паннонию. Именно с Дуная начался процесс расселения славян, то есть славяне не были исконными жителями своей земли, речь идет о их миграции. Следовательно, киевский летописец явился -родоначальником так называемой миграционной теории происхождения славян, известной как «дунайская» или «балканская». К эпохе средневековья восходит зарождение и распространение еще одной миграционной теории происхождения славян, получившей наименование «скифо-сарматской». Впервые она зафиксирована Баварской хроникой XIII в., а позднее воспринята многими западноевропейскими авторами XIV - ХVШ вв. Согласно их представлениям, предки славян продвинулись из Передней Азии вдоль Черноморского побережья на север и осели под этнонимами «скифы», «сарматы», «аланы» и «роксоланы». Постепенно славяне из Северного Причерноморья расселились на запад и юго-запад. Существовал и существует ряд других теорий миграционного характера происхождения славян и их «прародины»- это и «азиатская», выводившая славян с территории Средней Азии, где предполагалась общая для всех индоевропейцев «прародина», это и «среднеевропейская», по которой славяне и их предки оказывались пришельцами из Германии (Ютландии и Скандинавии), расселяясь отсюда по Европе и Азии, вплоть до Индии, и ряд других теорий. В противоположность теориям миграционного характера в советской историографии признается автохтонность происхождения славян. Интересными на этот счет являются взгляды историков не только нашей страны, но и наших соседей. Они считали, что славянство образовалось на обширной территории, в состав которой вошла не только территория современной Польши, но также значительная часть современной Украины и Белоруссии. По этой точке зрения - восточные славяне явились автохтонами (местными жителями) на своей земле. Подобные взгляды были высказаны болгарскими и польскими учеными. Отечественные историки в отражении данного вопроса отмечают сложность самого процесса происхождения славян. По их глубокому убеждению, первоначально складывались отдельные мелкие разрозненные древнейшие племена на определенной обширной территории, которые затем образовались в более крупные племена и их объединения и, наконец, в исторически известные народы, образующие нации. Таков общий путь этнического, культурного и языкового развития народов и наций. Следовательно, народы образовались в ходе истории не от единого исконного «пранарода» с его «праязыком» путем последующего его распадения и расселения из какого-то первоначального центра («прародины»), а наоборот, путь развития в основном шел от первоначальной множественности племен к последующему постепенному их объединению и взаимному скрещиванию. При этом мог, конечно, идти в отдельных случаях и вторичный процесс - процесс дифференциации уже сложившихся ранее крупных этнических общностей. **Восточные славяне в VI - VIII вв. н.э. Быт, нравы, религия, политическая история.** Первые достоверные сведения письменных источников о славянах относятся к началу новой эры, когда римские историки писали о племенах венедов. В VI веке н.э. славянские племена, населявшие Восточную Европу, начинают совершать походы на Византию. С этого момента можно говорить об окончательном формировании славянского этноса. Многие племена славян переселяются на Балканский полуостров, занимая земли Восточной Римской империи. Нашествие кочевых племён авар в VI - VII вв. отделило эти группы от остального славянского мира и положило начало формированию южных славян. Западные и восточные славяне разделились в предшествующую эпоху. Славяне принадлежат к индоевропейской языковой семье, местом формирования их этноса явились, судя по всему, области по среднему течению Днепра и к северу от Карпат, в южной части современной Польши. Этнической основой древнерусского государства - Киевской Руси - стали восточнославянские племена, которые консолидировались к середине I тысячелетия н.э.

Главным занятием славян было земледелие.. Славяне сеяли рожь, пшеницу, ячмень, просо, разводили коров, лошадей, овец. Издавна они использовали железо – применяли железный топор, пахали сохой с железным наконечником (сошником). Очень важно, что у славян рано развивалось пашенное земледелие – это было огромным шагом в развитии производительных сил. Хлеб был главной пищей славян.Славяне занимались также рыболовством и охотой. Славяне занимались бортничеством, собирали мед диких пчел.

Жили славяне родовыми общинами, которые объединялись в племена, в небольших посёлках, часто укреплённых. Во главе племён стояли князья, особенно усилившиеся в период походов на Византию за счёт военной добычи. Ко времени начала второй половины тысячелетия н.э. восточные славяне, судя по всему, находились на стадии разложения первобытнообщинного строя, переживая период так называемой “военной демократии”, который характеризуется впервые ярко проявляющимся социальным неравенством, а также возросшей политической активностью и постоянными военными конфликтами. В IX веке нам известен ряд походов славян на Византию, в Каспийское море. В основном походы предпринимались водные: сначала сплавлялись по рекам, затем - выходили в море и грабили побережья. По летописям нам известны основные славянские племена этого времени - поляне, древляне, северяне, радимичи, вятичи, кривичи, дреговичи, дулебы, волыняне, белые хорваты, уличи, тиверцы, полочане, ильменские словене. Современные историки сходятся на том, что в “Повести временных лет” - откуда происходят наши сведения - повествуется уже не о собственно племенах, а о более высоком типе объединений - союзах племён. Такие формы организации типичны для периода военной демократии и являются, по сути, предгосударственной стадией развития политической организации народов.Религия славян была языческой. Они поклонялись как обожествлённым силам природы: солнце - Ярило, ветер - Стрибог, гроза – Перун, так и более абстрактным понятиям: небесному огню - Сварогу, прародителям всего живого - Роду и Роде и многим другим богам. Религия восточных славян несёт следы как общих для многих народов индоевропейской семьи верований и представлений об окружающем мире, так и специфически славянских, возникших во многом под влиянием окружающей среды. Особенно это проявилось в вере в таких существ, как лешие, водяные, русалки, кикиморы, домовые и т.п.В целом, можно сказать, что к концу IX века восточные славяне уже стояли на рубеже государственности. Вопрос был в том, каким будет это государство, какое племя или союз племён станет центром восточнославянского мира и начнёт подчинение других. Был возможен и вариант, при котором на территории Восточной Европы могло возникнуть и несколько государств, как это случилось у западных и южных славян.

**2.Образование древнерусского государства**

К IХ в. у восточных славян сложился комплекс социально- экономических и политических предпосылок для образования государства.

Социально-экономические - родовая община перестала быть экономической необходимостью и распалась, уступив место территориальной, "соседской" общине. Произошло отделение ремесла от других видов хозяйственной деятельности, рост городов и внешней торговли. Шёл процесс формирования социальных групп, выделились знать и дружина.

Политические - появились большие племенные союзы, которые стали заключать между собой временные политические союзы.Усложнялись внутриплеменные отношения имежплеменные столкновения ускоряли становление княжеской власти,повышали роль князей и дружины. Внешнеполитические - важнейшим для образования и укрепления государств у всех народов было наличие внешней опасности. Проблема отражения внешней опасности у восточных славян стояла очень остро с самого появления славян на Восточно-европейской равнине. С VI в. славяне вели борьбу с многочисленными кочевыми племенами тюрок (скифы, сарматы, гунны, авары, хазары, печенеги, половцы и др.).духовные предпосылки- становление власти князя способствовало и революции языческих представлений славян той эпохи.язычество вскоре перестало объединять славян,каждое племя верило и поклонялось разным богам.созрела необходимость реформы верования.всё это приводило к обожествлению княжеской власти и создавало предпосылки для перехода от общинных к гос.отношениям

2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СКЛАДЫВАНИЯ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

2.1. На первом этапе образования древнерусского государства (VIII середина IX вв.) происходит вызревание предпосылок, складывание межплеменных союзов и их центров. К IX в. восходит появление системы полюдья, т.е. сбора с общинников в пользу князя дани, которая в ту эпоху носила еще добровольный характер и воспринималась как возмещение за военные и управленческие услуги.

2.2. На втором этапе (2-ая половина IX середина X в.) процесс складывания государства ускоряется во многом благодаря активному вмешательству внешних сил хазар и норманнов (варягов). ПВЛ говорит о набегах воинственных обитателей Северной Европы, вынудивших ильменских словен, кривичей и финно-угорские племена чуди и веси платить дань. На Юге же хазары собирали дань с полян, северян, радимичей и вятичей.

2.2.1. Возникновение ядра восточнославянского государства

Данные Повести временных лет.:Земля наша велика и обилна, а наряда (порядка) в ней нет. Да поидете княжить и володеть нами решили обратиться к соседям-варягам, называвшимися русью, и их князю - Рюрику, с братьями Синеусом и Трувором. Приглашение было принято, Рюрик сел в Новгороде (по другим сведениям в Старой Ладоге), Синеус в Белоозере, Трувор в Изборске. Через два года после смерти братьев Рюрик стал править единолично. В 882 году его преемник князь Олег хитростью захватил Киев, убив правивших там Аскольда и Дира норманнов, ушедших ранее от Рюрика. После этого он освободил славянские племена от хазарской дани и подчинил своей власти. Так, согласно летописной легенде, произошло образование русского государства.

Эти летописные данные легли в основу т.н. норманнской теории, разработанной в 18 в. немецкими учеными на русской службе. Ее сторонники приписывали создание государства варягам, давшим ему и свое имя Русь. Крайние норманисты делали вывод об извечной отсталости славян, якобы не способных к самостоятельному историческому творчеству.

2.2.2. Объединение восточно - славянских племен. В эпоху правления Олега (879 912 гг.) в его руках сосредоточилась власть над территорией от Ладоги до низовьев Днепра. Сложилась своеобразная федерация племенных княжений во главе с великим князем киевским. Его власть проявлялась в праве сбора дани со всех, входящих в это объединение племен. Олег, опираясь на мощь славяно-норманнских дружин и воев (вооруженных свободных общинников) совершает в 907 г. успешный поход на Византию. В результате был подписан выгодный для Руси договор, обеспечивающий ей право беспошлинной торговли. Новые уступки заключались в соглашении от 911 г.

Игорь (912 945 гг.) стремился сохранить единство межплеменной федерации, а также защищал ее границы от появившихся грозных кочевников печенегов. В 40-х годах он совершил два похода на Византию, нарушившую свои соглашения с Русью. В итоге, потерпев неудачу, он заключил в 944 г. менее выгодный договор, а в 945 г. во время полюдья в древлянской земле был убит за требование дани сверх обычной.

2.3. Третий, завершающий этап складывания государства начинается с реформ княгини Ольги.

2.3.1. Отомстив древлянам за смерть своего мужа, она устанавливает фиксированную норму дани, а для ее сбора устраивает погосты, ставшие опорой княжеской власти на местах. Политика ее сына Святослава (964 972), прославившегося победой над Хазарией и походами на Дунай, закончившимися неудачей, требовала мобилизации значительных сил на внешние завоевания. Это несколько задержало внутреннее устроение русской земли.

2.3.2. Полная ликвидация племенных княжений происходит во время правления Владимира Святого (980 1015). Его первые шаги не обещали каких-либо качественных изменений. Так в 981 г., продолжив политику расширения территории межплеменной федерации, он присоединяет к ней юго-западные (Галицию, Волынь) и западные (Полоцкую, Туровскую) земли.

Пытается он укрепить и языческую веру, а следовательно, свою власть. С этой целью создается пантеон из пяти основных богов во главе с Перуном, который особенно почитался среди княжеских дружинников. Но эта мера мало что изменила, и тогда Владимир идет на своеобразную духовную революцию сверху вводит в 988 г. христианство. Эта единобожная по своей сути религия позволила вытеснить местные языческие культы и заложила духовную основу для складывающейся единой русской народности и древнерусского государства.

2.3.3. Следующим решительным шагом, завершающим создание государства, становится замена Владимиром племенных князей своими сыновьями, призванными защищать новую веру и укрепить власть киевского князя на местах. Тем самым он превратил Русскую землю во владение рода Рюриковичей. Укрепление власти дало ему возможность организовать население всей страны для создания мощных оборонительных рубежей на южных границах и переселить сюда часть словен, кривичей, чуди и вятичей. Сам великий князь, если вспомнить былины, начинает восприниматься народным сознанием не как воин защитник, а как глава государства, организующий охрану его рубежей.

**3.социально-экономический строй и политический строй киевской Руси.**

**1) Социальный строй**.Процесс формирования в Киевской Руси основных классов феодального общества слабо отражен в источниках. Это одна из причин, почему вопрос о характере и кассовой основе древнерусского государства является дискуссионным. Наличие в хозяйстве различных экономических укладов дает основание ряду специалистов оценить Древнерусское государство как раннеклассовое, в котором феодальный уклад существовал наряду с рабовладельческим и патриархальном.

**а) феодализм**.Феодализм характеризуется полной собственностью феодала на землю, первичной формой которой является полюдье. Полюдье - институт прямого внеэкономического принуждения населения, в котором "в обнаженной форме выступают отношения господства и подчинения, равно как и начальная фаза превращения земли в феодальную собственность. "В IXв. формируется господствующий класс феодалов, в который входили киевские князья, местные бояре. В Xв. усиливается формирование великокняжеского домена и доменов отдельных князей. Феодальные землевладения увеличились как за счет великокняжеских и княжеских пожалований, так и за счет захвата пустующих земель и земель общинников. Феодализм также характеризуется и неполной собственностью феодала на крестьян, по отношению к которым он при меняет различные формы экономического и вне экономического принуждения. Зависимый крестьянин обрабатывает не только землю феодала, но и свой земельный участок, который он получает от феодала или феодального государства, и является собственником орудий труда, жилища и т.д. В основном же развитие феодализма привело к тому, что только феодалы-князья, бояре и церковь могли обладать правом собственности на землю. Они не платили дани и имели другие привилегии. Таким образом, в Киевской Руси наряду с классовым делением общества шел процесс формирования сословного строя,. Кроме феодалов, в Киевской Руси существовали свободные крестьяне - общинники, свободное городское население, феодально-зависимое население, рабы.

**2)Категории.Основную часть населения составляли:**

**а) "люди",** то есть феодально-зависимые крестьяне, эксплуатируемые государством путем сбора да ни, размер которой теперь стал зависеть от количества и качества находящейся у крестьян земли, или феодалами путем взимания оброка или привлечения крестьян к барщине. Однако в начальной летописи термин "люди" употребляется для наименования широких слоев сельского и городского населения. Сохранения в течении длительного периода времени этого тер мина в значении свободного населения указывает на то, что шедший процесс феодализации неодинаково затрагивал отдельные сельские крестьянские общины, жители многих из них, утрачивая сословную полноправность, сохраняли личную свободу.

**б) Смерды**.- значительная часть полукрестьянского феодально-зависимого населения Киевской Руси. Смерд был лично свободен. Вместе с семьей он вел свое хозяйство. Князь давал смерду землю при условии, что тот будет работать на него. В случае смерти смерда, не имеющего сыновей, земля возвращалась к князю. За свое право владения самостоятельным хозяйством смерд платил князю дань. За долги смерду грозило превращение в феодально-зависимого закупа. С развитием феодализма роль смердов в Киевской Руси уменьшалась.

**в) Закупы**. Закуп - это человек, попавший в долговую кабалу и обязанный своей работой в хозяйстве заимодавца вернуть полученную у него "купу". Он исполнял сельские работы: работал на поле, ухаживал за господским скотом. Феодал предоставлял закупу земельный надел, а также сельскохозяйственные орудия и рабочий скот. Закуп был ограничен в своих правах. Прежде всего, это касалось права ухода от "господина". Но закупа запрещалось продавать в холопы. Закуп мог выступать в суде в качестве свидетеля по незначительным делам, обращаться в суд на своего господина. Рост закупничества был связан с развитием частного землевладения.

**г) Изгои**.Изгой - это человек "изжитый", выбитый из привычной колеи, лишенный прежнего своего состояния. Известны изгои свободные и изгои зависимые. Значительный контингент феодально-зависимых изгоев формировался за счет выкупившихся на волю холопов. Они, как правило, не разрывали связи с господином и оставались под его властью. Однако были случаи, когда освободившийся холоп уходил от своего хозяина. Такие изгои-вольноотпущенники, порвавшие со своими прежним господином, попадали обычно в зависимость от церкви. Наряду с ними встречались изгои выходцы из свободных слоев древнерусского общества. Источники в качестве феодально-зависимого населения называют также отпущенников, задушных людей, пращенников и вотчиных ремесленников.

**д) Челядь**В X-XII в. в. рабов-пленников называли "челядь". Они были полностью бесправны. Люди, ставшие рабами по другим причинам, назывались холопами. Источниками холопства являлись: самопродажа, женитьба на рабе "без ряду", вступление "без ряду" в должность тиуна или ключника. В холопа автоматически превращался сбежавший или провинившийся закуп. За долги в рабство могли продать обанкротившегося должника. Холоп в отдельных случаях был наделен некоторыми правами. Так, будучи боярским тиуном, он мог выступить в суде в качестве "видока". Широкое распространение получило долговое холопство, которое прекращалось после уплаты долга. Холопы обычно использовались в качестве домашних слуг. В некоторых вотчинах были и так называемые пашенные холопы, посаженные на землю и обладавшие собственным хозяйством.

**3) Экономическое развитие**

**а) Сельское хозяйство** Основу хозяйства составляло пашенное земледелие. На юге пахали

в основном плугом, или ралом, с двойной упряжкой волов. На севере - сохой с железными лемехами, запряженной лошадьми. Выращивали, главным образом, зерновые культуры рожь, пшеницу, ячмень, полбу, овес. Распространены были также просо, горох, чечевица, репа. Были известны двухпольный и трехпольный севообороты..У славян сохранялся устойчивый набор домашних животных. Разводили коров, лошадей, овец, свиней, коз, домашнюю птицу. Довольно значительную роль в хозяйстве играли промыслы: охота, рыболовство бортничество. С развитием внешней торговли увеличился спрос на пушнину.

**б) Ремесло**.Промыслы и ремесло, развиваясь, все более отделяются от сельского хозяйства. Даже в условиях натурального хозяйства совершенствуются приемы домашнего ремесла: обработка льна, конопли, дерева, железа. Собственно ремесленное производство насчитывало уже не один десяток видов: оружейное, ювелирное, кузнечное, гончарное, ткацкое, и кожевенное.

Русское ремесло по своему техническому и художественному уровню не уступало ремеслу передовых европейских стран. Особенно славились ювелирные изделия, кольчуги, кленки, замки.

**в) Торговля**.Внутренняя торговля в Древнерусском государстве была развита слабо, поскольку в экономике господствовало натуральное хозяйство. Расширение внешней торговли было связано с образованием государства, обеспечивавшего русским купцам более безопасные торговые пути и поддерживавшего их своим авторитетом на международных рынках. В Византии и в странах Востока реализовывалась значительная часть дани, собиравшейся русскими князьями. Из Руси вывозили продукты промыслов, изделия ремесленников и рабов. Ввозились в основном предметы роскоши: виноградные вина, шелковые ткани, ароматные смолы и приправы, дорогое оружие. Ремесло и торговля сосредотачивались в городах, количество которых росло. Часто посещавшие Русь скандинавы называли нашу страну Гардорикой - страной городов. Однако жители городов еще сохраняли тесную связь с сельским хозяйством и занимались земледелием и скотоводством.

**4) Политический строй**

Политический строй Политический строй древнерусского государства IX —X вв. может быть охарактеризован как раннефеодальная монархия. Во главе государства стоял киевский князь, называвшийся великим князем. Некоторые князья, временно правившие на Руси, например новгородский князь Рюрик (вторая половина IX в.) или Олег (конец IX — начало X в.), были варягами по происхождению, захватившими власть в русских землях.

Киевский князь управлял при помощи совета из других князей и дружинников (боярская дума). Дружина делилась на старшую (бояре, мужи) и младшую (гриди, отроки, детские). Суд, сбор дани и судебных пошлин осуществлялись княжескими дружинниками, называвшимися мечниками, вирниками, емцами и пр.

С помощью дружины князья укрепляли власть над населением и расширяли территорию древнерусского государства. Дружинники получали от князей право на доходы (в виде дани) с населения целых территорий, входивших "в состав древнерусского государства. С развитием феодальных отношений все большая часть дружинников становилась земельными собственниками, ведшими хозяйство в своих имениях путем эксплуата-ции труда закабаляемых крестьян.

Города управлялись княжескими посадниками, а в наиболее крупных из них существовали должности тысяцкого и сотских, что, очевидно, соответствовало военному членению полков (очень древнему по своему происхождению).

В руках киевского князя были значительные военные силы, необходимые как для организации системы властвования над населением, так и для расширения границ государства и его защиты. Эти военные силы состояли из войск вассальных князей и бояр и из собственной дружины, находившейся всегда близ князя. В особых случаях собиралось более широкое народное ополчение. В войске большую роль играла конница, пригодная как для далеких переходов, так и для борьбы с конными отрядами южных кочевников. Известно, что во время походов на Балканы князь Святослав собрал 60-тысячное войско.

В древней Руси был значительный лодейный флот, действовавший на реках и на Черном море.

**4.киевская Русь 10-12вв**

Завоевание и подчинение славянских племен новому политическому центру стало отличительной чертой начального этапа Древнерусского государства. Олег (882 - 912) покорил древлян, северян, радимичей. Игорь (912 - 945) подчинил своей власти улачей и тиверцев, Святослав (965 - 972) и Владимир (980 - 1015) воевали против вятичей. Так сложилась территория государства. Наряду с этим укрепились его границы. В 965 г. Святослав разгромил хазар и закончил соглашение с камскими болгарами. Военные действия позволили утвердить международное положение Киевской державы. Походы Олега (907), Игоря (941 - 944) на Византию, заключение мирных и торговых договоров свидетельствовали о стремлении империи жить в добрососедстве с Русью. Однако в дальнейшем внешнеполитические успехи Киева привели к обострению двухсторонних отношений. Несмотря на поражение Святослава (971) в войне с Византией, его сыну Владимиру удалось добиться в этой борьбе крупных успехов. В целом походы IX - X вв. укрепили Древнерусское государство, позволили наладить экономические и культурные связи с другими странами. Важное значение имело принятие христианства (988) в качестве государственной религии. Страна приобщилась к христианской культуре, было идеологически закреплено территориальное единство. Княжением Владимира закончился период становления Киевской Руси.Основой социально-экономического строя государства было феодальное землевладение. Собственники земли - князья, бояре, дружинники, а после принятия христианства церковь - эксплуатировали труд различных категорий зависимого населения: холопов (рабов), закупов, изгоев, рядовичей, смердов. Наиболее многочисленной по составу была группа смердов - свободных и уже попавших в зависимость. К свободным смердам относились общинники, имеющие хозяйство и необходимые орудия труда. Разорившиеся свободные производители теряли самостоятельность и несли определенные повинности в пользу своего господина. Из их среды появились другие категории зависимого населения. Главной формой эксплуатации в X - XII вв. являлась натуральная (продуктовая) рента.Наряду с утверждением феодальных отношений на Руси происходил рост городов. Основное население в них составляли ремесленники и торговцы. Процесс феодализации на Руси привел к образованию местных политических центров и началу их борьбы с Киевом. Распад государства начался со смертью Ярослава Мудрого и разделом Руси между его сыновьями. Правление триумвирата Ярославичей не спасло страну от междоусобиц и феодальных войн. Преодолеть раздробленность не удалось. Все попытки Владимира Мономаха (1113 - 1125) и его сына Мстислава (1125 - 1132) укрепить государство, опираясь на авторитет великокняжеской власти и поддержку городов, не увенчались успехом.Усиление феодальной эксплуатации, ущемление прав сельских и городских производителей обострили классовые противоречия в Киевской Руси. Они проявлялись в вооруженных выступлениях зависимого населения. Наиболее крупными из них были восстания в Суздале (1024), Киеве (1068, 1113), Ростово-Суздальском княжестве (1071).Внешние отношения X - начала XII в. характеризуются борьбой со степняками-кочевниками, на юге с половцами

**5.феодальная раздробленность на Руси**

Первый раздел земель произошел при Владимире Святославиче, с его

правления начинают разгораться княжеские распри, пик которых пришелся на

1015-1024гг, когда из двенадцати сыновей Владимира в живых остались только

трое. Разделы земель между князьями, усобицы лишь сопутствовали развитию

Руси,но не определяли ту или иную политическую форму государственной

организации. Они не создавали нового явления в политической жизни Руси.

Экономической основой и главной причиной феодальной раз-

дробленности часто считают натуральное хозяйство, следствием которого было

отсутствие экономических связей. Ссылка на натуральное хозяйство лишь верная констатация имевшего место факта. Однако его господство, что для феодализма характерно, еще не объясняет причин распада Руси, так как натуральное хозяйство господствовало и в единой Руси, и в XIV-XV веках,когда в русских землях шел процесс образования единого государства на базе политической централизации.

Сущность феодальной раздробленности заключается в том, что она была

новой формой государственно-политической организации общества. Именно

такая форма соответствовала комплексу сравнительно небольших феодальных мирков не связанных друг с другом и государственно-политическому сепаратизму местных боярских союзов.

Феодальная раздробленность - прогрессивное явление в развитии

феодальных отношений. Распад раннефеодальных империй на самостоятельные

княжества-королевства был неизбежным этапом в развитии феодального общества, касалось ли это Руси в Восточной Европе,Франции в Западной Европе или Золотой Орды на Востоке.

Феодальная раздробленность прогрессивна была потому, что она была

следствием развития феодальных отношений, углубления общественного

разделения труда, результатом чего был подъем земледе-

лия, расцвет ремесла, рост городов. Для развития феодализма нужны были уже

иные масштабы и структура государства, приспособленная к нуждам и чаяниям

феодалов, прежде всего боярства.

Первой причиной феодальной раздробленности был рост боярских

вотчин, числа зависимых в них смердов. XII-начало XIII века

характеризовались дальнейшим развитием боярского землевладения в

различных княжествах Руси. Бояре расширяли свое владение за счет захватов

земель свободных смердов-общинников, закабаляли их, покупали земли.

Стремясь получить больший прибавочный продукт они

увеличивали натуральный оброк и отработки, которые выполняли зависимые

смерды. Увеличение за счет этого получаемого боярами прибавочного продукта

делало их экономически мощными и самостоя-

тельными. В различных землях Руси стали складываться экономически мощные

боярские корпорации стремившиеся стать полновластными хозяевами на

землях, где были расположены их вотчины. Они хотели сами вершить суд над

своими крестьянами, получать с них штрафы-виры. Многие бояре обладали

феодальным иммунитетом (правом невмешательства в дела вотчины), "Русская

правда" определяла пра-

ва боярства. Однако великий князь (и такова природа княжеской власти)

стремился сохранить в своих руках всю полноту власти. Он вмешивался в дела

боярских вотчин, стремился сохранить за собой

право суда над крестьянами и получения с них вир во всех землях Руси.

Великий князь, считаясь верховным собственником всех земель Руси, и их

верховным правителем продолжал рассматривать всех

князей и бояр как своих служилых людей, а потому заставлял их

участвовать в организуемых им многочисленных походах. Эти походы часто не

совпадали с интересами бояр, отрывали их от своих вот-

чин. Бояре начинали тяготиться службой великому князю, стремились

увильнуть от нее, что приводило к многочисленным конфликтам. Противоречия

между боярством на местах и великим киевским князем

вело к усилению стремления первых к политической самостоятельности. К этому

также толкала боярство необходимость своей, близкой княжеской власти,

которая могла бы быстро претворить в жизнь нор-

мы "Русской правды",так как сила великокняжеских вирников, воевод,

дружинников не могла оказать быструю реальную помощь боярам удаленных от

Киева земель. Сильная власть местного князя была

необходима боярам и в связи с ростом сопротивления горожан, смердов

захватам их земель, закабалению, увеличению поборов.

Рост столкновений смердов и горожан с боярством стал второй причиной

феодальной раздробленности. Необходимость княжеской власти на местах,

создание государственного аппарата вынудили

местных бояр приглашать в свои земли князя с дружиной. Но, приглашая

князя, бояре были склонны видеть в нем лишь полицейскую и военную силу,

не вмешивающуюся в боярские дела. Князьям и дружине

такое приглашение тоже было выгодно. Князь получал постоянное княжение,

свою земельную вотчину, переставал метаться с одного княжеского стола на

другой. Довольна была и дружина, которой то-

же надоело следовать со стола на стол с князем. Князья и дружинники имели

возможность получать устойчивую ренту-налог. В тоже время князь

обосновавшись в той или иной земле, как правило не

удовлетворялся той ролью, которую отводило ему боярство, а стремился

сосредоточить в своих руках всю полноту власти, ограничивая права и

привилегии бояр. Это неизбежно вело к борьбе между

князем и боярами.

Третьей причиной феодальной раздробленности был рост и усиление

городов, как новых политических и культурных центров. В период феодальной

раздробленности количество городов в русских землях достигло цифры 224.

Возрастала их экономическая и политическая роль, как центров той или иной

земли. Именно на города опиралось местное боярство и князь в борьбе против

великого киевского

князя. Возрастание роли боярства и местных князей вело к оживлению

городских вечевых собраний. Вече, своеобразная форма феодальной

демократии, было органом политическим. Фактически оно на-

ходилось в руках боярства , что исключало реальное решающее участие в

управлении простых горожан. Бояре, контролируя вече, пытались использовать

политическую активность горожан в своих интере-

сах. Очень часто вече использовалось, как инструмент давления не только на

великого, но и на местного князя, принуждения его действовать в интересах

местной знати. Таким образом города, как локальные политические и

экономические центры, тяготевшие к своим землям, были оплотом

децентрализаторских устремлений местных князей и знати.

К причинам феодальной раздробленности следует отнести также упадок

Киевской земли от постоянных половецких набегов и упадок власти великого

князя, земельная вотчина которого в XII веке

уменьшилась.

Русь распалась на 14 княжеств, в Новгороде была установлена

республиканская форма правления. В каждом княжестве князья совместно с

боярами "думали о строе земельном и ратех". Князья объявляли войны,

заключали мир и различные союзы. Великий князь был первым (старшим)

среди равных князей. Сохранились княжеские съезды, где обсуждались вопросы

общерусской политики. Князья были

связаны системой вассальных отношений. Нужно отметить, что при всей

прогрессивности феодальной раз-

дробленности она имела один существенный отрицательный момент.

Постоянные то стихавшие, то вспыхивавшие с новой силой усобицы между

князьями, истощали силы русских земель, ослабляли их обороноспособность

перед лицом внешней опасности. Распад Руси не привел однако к распаду

древнерусской народности, исторически сложившейся языковой,

территориальной, экономической и культурной общности. В русских землях

продолжало существовать единое понятие Руси, Русской земли. "О, Русская

земля, ты уже за холмом возглашал автор "Слово о полку Игореве". В период

феодальной раздробленности в русских землях выделились три центра:

Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское кня-

жества и Новгородская феодальная республика.

**6.русь и золотая орда 13-14вв**

В начале XIII века монгольские племена, объединенные властью Чингисхана, начали завоевательные походы, целью которых было создание огромной сверхдержавы. Уже во второй половине XIII века пространство от Тихого океана до Дуная оказались под контролем потомков Чингисхана

**1. Битва на Калке.**Весной 1223 г. на Днепре у переправ собралась одна из самых многочисленных армий, когда-либо действовавших в Восточной Европе. В ее составе были полки из Галицко-волынского, Черниговского и Киевского княжеств, смоленские дружины, «вся земля Половецкая». Основные силы монгольской армии оставались в Азии с Чингисханом. Вспомогательное войско Джебе и Субэдэя далеко уступало по численности русско-половецкой рати. К тому же оно было основательно потрепано во время длительного похода. Монголы пытались расколоть союзную армию, противостоящую им. Они предложили русским князьям вместе обрушится на половцев и завладеть их стадами и имуществом. Не вступая в переговоры, русские перебили послов. Монголам удалось привлечь на свою сторону лишь «бродников», православное население Дона, смертельно враждовавшее с половцами.Слабость союзной армии заключалась в отсутствии единого командования. Ни один из старших князей не желал подчиняться другому. Подлинным вождем похода был Мстислав Удалой. Но он мог распоряжаться лишь Галицкими и волынскими полками.

Когда сторожевой отряд монголов показался на левом берегу Днепра, Мстислав Удалой переправился за реку и разбил неприятеля. Предводитель отряда попал в плен и был казнен. Вслед за галицким князем все войско перешло на левый берег Днепра. После перехода, длившегося 8 или 9 дней, союзники вышли к реке Калке (Калмиус) в Приазовье, где и встретились с монголами.

Мстислав Удалой действовал на Калке так же отважно, как и на Днепре. Он переправился за Калку и начал сражение, но при этом не предупредил о своем решении ни киевского, ни черниговского князей. Численное превосходство союзников было столь велико, что Мстислав решил одолеть монголов собственными силами, не деля честь победы с другими князьями. По его приказу в бой двинулись князья Даниил Волынский, Олег Курский, Мстислав Немой. Атаку поддержал сторожевой полк половцев с воеводой Яруном во главе. В начале сражения русские потеснили монголов, но затем попали под удар главных сил противника и обратились в бегство. Князья и воеводы, возглавившие атаку, почти все остались живы, тогда как наибольшие потери понесли полки, оставшиеся на Калке и бежавшие после неожиданного удара монголов. При отступлении легкая половецкая конница далеко обогнала отходившие русские полки. В пути половцы грабили и побивали русских ратников, побросавших оружие.

**2. Начало нашествия .**Южная Русь понесла невосполнимые потери на Калке и не оправилась от поражения. Эти обстоятельства и определили военные планы татаро-монголов.После катастрофы на Калке русские князья не помышляли о крупном наступлении, которое позволило бы спасти Русь от опустошительного набега азиатской орды. На Руси мало кто мог оценить размеры опасности, нависшей над страной. Кочевники, в глазах русских, были «негородоимцы». Сражение под Коломной было одним из крупнейших за все время Батыева нашествия. Монголы действовали в непривычных для них условиях -- в занесенных снегом лесах. Их войско медленно продвигалось в глубь Руси по льду замерзших рек. Конница утратила подвижность, что грозило монголам бедой. Каждый воин имел трех лошадей. Стотысячный табун лошадей, собранный в одном месте, невозможно было прокормить при отсутствии подножного корма. Татарам пришлось поневоле рассредоточить свои силы. Шансы на успех сопротивления возросли. Но Русь была охвачена паникой. Владимирские полки значительно поредели после коломенской битвы, и великий князь Юрий Всеволодович не решился оборонять столицу. Разделив оставшиеся силы, он счастью войска отступил на север, а свою жену и сына Всеволода оставил с воеводой боярином Петром Ослядюковичем во Владимире.

Татары приступили к осаде Владимира 3 февраля 1238 г. Рассчитывал выманить русских из крепости, монголы подвели к Золотым воротам младшего сына князя Юрия, попавшего к ним в плен. Ввиду малочисленности гарнизона воевода отклонил предложение о вылазке. 6 февраля монголы «почаша наряжати лесы и порокы ставиша до вечера». На другой день обеда они ворвались в Новый город и подожгли его. Семья Всеволода заперлась в каменном Успенском соборё, в то время как сам князь попытался войти в соглашение с татарами. По сообщению южнорусской летописи, Всеволод вышел из города с малой дружиной, неся с собой «дары многии», дары не смягчили Мевгу-хана. Его воины ворвались в детинец и подожгли Успенский собор. Находившиеся там люди погибли в огне. Уцелевшие были ограблены и уведены в плен. Князя Всеволода доставили к Бату, который приказал зарезать его «пред собою». Князь Юрий бежал на север, отправив гонцов в разные концы Суздальщины за помощью. Брат Святослав и трое племянников из Ростова привели свои дружины. Лишь Ярослав не внял призыву брата. Владимирский князь надежно укрылся от татар, разбив лагерь в лесистой местности на реке Сить к северу от Волги.Бату послал в погоню за Юрием воеводу Бурундая. 4 марта 1238 г. монголы обрушились на русский лагерь. Согласно новгородской летописи, владимирский князь успел снарядить воеводу дорожа со сторожевым полком, но сделал это слишком поздно, когда ничего нельзя было поправить. Воевода выступил из лагеря, но тут же прибежал назад с вестью, что ставка окружена. Однако южно - русские и новгородские летописи подчеркивают, что Юрий не оказал татарам сопротивления. Монгольские источники подтверждают, что сражения на реке Сити фактически не было. Князь той страны Георгий старший убежал и скрылся в лесу, его также взяли и убили. Летописи рисуют картину поголовного истребления пленных в захваченных городах. В действительности монголы щадили тех, кто соглашался служить под их знаменами, и формировали из них вспомогательные отряды. Так с помощью террора они пополняли свое войско. В течение февраля монголы разгромили 14 суздальских городов, множество слобод и погостов.

**3.Поход на южную Русь.**В 1239 г. монголы разгромили Мордовскую землю, сожгли Муром и Гороховец. В начале 1239 они захватили Переяславль, несколько месяцев спустя -- обрушились на Чернигов. Усобицы князей сделали Южную Русь легкой добычей для монголов. После бегства Михаила Черниговского киевский стол занял один из смоленских князей, но его тотчас изгнал Даниил Галицкий. Даниил не собирался оборонять Киев, но «почил город тысяцкому боярину Дмитру». Татары приступили к осаде Владимира 3 февраля 1238 г. Рассчитывал выманить русских из крепости, монголы подвели к Золотым воротам младшего сына князя Юрия, попавшего к ним в плен. Ввиду малочисленности гарнизона воевода отклонил предложение о вылазке. 6 февраля монголы «почаша наряжати лесы и порокы ставиша до вечера». На другой день обеда они ворвались в Новый город и подожгли его Мужество защитников Владимира засвидетельствовало монгольскими источниками. Они ожесточенно дрались, и Менг -Каан лично совершил богатырские подвиги, пока не разбил их. Князь Всеволод имел возможность защищаться в каменном детинце. Но он видел невозможность в одиночку противостоять главным силам монголов и, подобно другим князьям, старался возможно скорее выйти из войны. Семья Всеволода заперлась в каменном Успенском соборё, в то время как сам князь попытался войти в соглашение с татарами. По сообщению южнорусской летописи, Всеволод вышел из города с малой дружиной, неся с собой «дары многии», дары не смягчили Мевгу-хана. Его воины ворвались в детинец и подожгли Успенский собор. Находившиеся там люди погибли в огне. Уцелевшие были ограблены и уведены в плен. Князя Всеволода доставили к Бату, который приказал зарезать его «пред собою». В 1240 г. Бату и Кадан, сын монгольского императора, осадили Киев. В декабре 1240 г. Киев пал. Возглавлявший оборону боярин Дмитр был ранен и попал в плен. Бату пощадил ему жизнь «мужества ради него».

Война изменила лицо старого боярства. Княжеские дружины понесли катастрофические потери. Знать варяжского происхождения исчезла почти целиком. Князья, пытавшиеся защитить Русь, по большей части сложили голову. Владимирский князь Юрий погиб вместе со всеми своими сыновьями. Его брат Ярослав с шестью сыновьями пережили нашествие. Погиб один малолетний сын Ярослава, сидевший в Твери. Князь не участвовал в обороне Русской земли и не стал защищать свою столицу. Едва войска Вату покинули землю, Ярослав тотчас занял великокняжескяй стол во Владимире. Вслед за тем он напал на Киевское княжество. Разгром Руси монголо-татарами привел к тому что натиск немецких крестоносцев на новгородские и псковские владения усилился. Когда Бату вернулся из западного похода, Ярослав в 1240 г. отправился на поклон к нему в Сарай. Установление монгольского владычества позволило князю добиться давней цели. Бату признал Ярослава старейшим князем Руси. Фактически Орда признала законными притязания владимирского князя на киевский стол. Однако южнорусские князья не желали подчиниться воле татар. В течение трех лет они упорно отказывались явиться на поклон к Бату в Орду. Силы Южной Руси были подорваны татаро-монгольским погромом и внутренними распрями. Орда обложила Русь данью. Помимо денежных платежей монголы требовали, чтобы русские князья постоянно направляли на службу хану воинские отряды. вступили в пределы Новгородской земли. 20 февраля они приступили к осаде Торжка. В течение двух недель татары пытались разрушить стены города с помощью осадочных машин.Город был взят Население вырезано поголовно. Переяславль был последним городом, который монгольские царевичи взяли сообща.

**4.Русь и Орда. Правление Александра Невского.**Если на западных рубежах русский народ сумел отстоять свою землю от посягательств соседей, то иначе обстояло дело в отношениях с завоевателями с Востока. От Тихого океана до Дуная властвовали монгольские завоеватели. А в низовьях Волги хан Батый повелел поставить город Сарай, ставший столицей нового государства -- Золотой 0рды. Русские князья оказались в подчинении татарских ханов, хотя Русь не входила в число собственно золотоордынской территории. Она считалась «улусом» (владением) сарайских правителей. Ставка главного монгольского хана находилась за многие тысячи верст -- в Каракоруме. Но со временем зависимость Сарая от Каракорума уменьшалась. Здешние ханы управляли своей страной достаточно самостоятельно. В Орде завели такой порядок, когда русские князья для получения права на власть в княжествах должны были получить особую ханскую грамоту. Она называлась ярлыком. Поездки за «ярлыками» сопровождались поднесением богатых даров не только хану, но и его женам, приближенным чиновникам. При этом от князей требовали исполнения чуждых их вероисповеданию условий, подчас унизительных. На этой почве в Орде разыгрывались драматические сцены. Некоторые русские правители отказывались следовать предписанному порядку. За такой отказ поплатился жизнью князь Михаил Черниговский. За принятые мучения во имя православной веры он причислен к лику святых русской церковью. Рассказы предания о мужественном поведении Михаила в Орде широко распространились по Руси как свидетельство верности князя высокому нравственному долгу. Зверской расправе подвергся рязанский князь Роман Олегович. Его нежелание переменить веру вызвало ярость хана и его кружения. Князю отрезали язык, отрубили пальцы рук и ног, резали по суставам, содрали кожу с головы, а саму насадили на копье. В Каракоруме был отравлен князь Ярослав Всеволодич, отец Александра Невского. В 1252 г. Александр Невский становится великим князем Руси. Столицей он избрал не Киев, а Владимир. Главную опасность он усматривал в Орде, а потому стремился не обострять с ней отношений. Князь понимал, что противостоять одновременно агрессии с Запада и постоянной угрозе с Востока Русь не в состоянии. Существует предание о том, что князь Александр отверг предложения папы римского принять католичество и титул короля. Он остался верен православию. В свое время он сказал: «Не в силе Бог, но в правде». Это не мешало ему отвечать на удары соседней Литвы и немцев Прибалтики. Поражений русский полководец не знал. Обстановка диктовала свои законы. Пришлось и гордому русскому правителю поехать на поклон к ордынским владыкам. Но Александр не спешил. Лишь после извещения от Батыя, в котором завоеватель многих земель отмечал подвиги Александра Невского, великий князь Руси отправился в Орду. Он был единственным из русских властителей, кто не бывал еще в Орде. Батый недвусмысленно давал понять, что в противном случае Русской земле грозит новое разорение от татар. «Ты ли один не покоришься державе моей?» -- грозно вопрошал хан Александра Невского. Выбора не было. В Орде Александру Невскому оказали достойный прием. Позже великий князь вынужден был посетить и далекий Каракорум. Иначе князю Александру не удалось бы соблюсти землю свою невредимой. Ордынские ханы наложили на Русь тяжелую дань, которую надо было вносить серебром каждый год. Татарские сборщики дани (баскаки) с военными отрядами засели по русским городам. Население стонало от поборов и насилий. Сарайские власти провели перепись населения для учета налогоплательщиков (это называлось «числом, а внесенные в перепись -- «численными людьми»). Льготы предоставили только церковнослужителям. Но склонить на свою сторону русскую православную церковь правителям Орды все же не удалось. Ханы Орды угоняли в полон многие тысячи русских людей. Их заставляли возводить города, дворцы и укрепления выполнять другие работы. Археологи обнаружили на территории Золотой Орды несколько русских поселений. Найденные вещи свидетельствовали, что эти невольные жители хранили ‚память об оставленной родине, продолжали быть христианами, строилии церкви. Ордынские власти учредили особую Сарайско - Подонскую епархию для православного населения. Несмотря на устрашающие события русские люди далеко не всегда смирялись со своим положением. Недовольство в стране нарастало и вылилось в открытые выступления против ордынцев. Ханы отправляли на Русь Карательные войска, которым трудно было противостоять разрозненным очагам сопротивления. Все это видел и понимал Александр Невский. Еще не настало время, когда смогла бы постоять за себя. Поэтому великий князь старался удержать своих соплеменников от вооруженных действий против Орды. Спасая Новгород, как Островок не разоренной Русской земли, он принудил новгородцев пустить в город татарских переписчиков населения.Угроза вторжения владимирских «туменов» и татар возымела действе Новгород согласился принять татарских «численников» для проведения переписи (численниками называли татарских чиновников проводивших перепись населения и определявши размеры-- ордынского выхода- дани. Полагают, что Орда пыталась упорядочить сбор дани на Руси. Однако есть основания считать, что правители Сарая пытались распространить на Русь монгольскую военную систему). Но едва татарские писцы прибыли в город и приступили к переписи, меньшие люди -- «чернь» - вновь заволновались. Собравшись на Софийской стороне, вече постановило ,то лучше сложить головы, чем признать власть завоевателей-иноверцев. Александр и бежавшие под его защиту татарские послы немедленно покинули княжескую резиденцию на Городище и направились к границе. Отъезд князя равносилен был разрыву мира. В конце концов сторонники Александра Невского из числа новгородских бояр убедили вече принять его условия, чтобы избавить Новгородскую землю от нашествия и разорения. В конце концов сторонники Александра Невского из числа новгородских бояр убедили вече принять его условия, чтобы избавить Новгородскую землю от нашествия и разорения.Орде не удалось распространить на Русь порядки военной службы, в монгольских улусах. Но осуществленные ордынцами меры заложили фундамент баскаческой системы, более приспособленной к русским условиям. Вместо темников и тысячников Русью стали управлять специально назначенные чиновники -- баскаки, имевшие в своем распоряжении военную силу. Главный баскак держал ставку во Владимире. Он осуществлял надзор за деятельностью великого князя, обеспечивал сбор дани и проводил набор воинов в монгольскую армию. В середине ХIII в. наметились признаки распада Монгольской империи все большё обособлялись друг от друга. Приток воинских отрядов отрядов из Монголии в улус Бату прекратился. Властители Орды пытались компенсировать потери дополнительными наборами воинов в покоренных странах. Князю Александру Невскому удалось добиться успеха в Орде и ограничить принудительные наборы войск только из-за особых обстоятельств. Многие русские земли и княжества избежали, Батыева нашествия не собирались признавать власть монголов. Богатая и обширная Новгородская земля была в их числе. При обороне Торжка новгородцы оказали татарам яростное сопротивление. Позднее они отразили вторжение ливонских рыцарей. Без войны поставить Новгород на колени было невозможно, и князь Александр предложил правителям Орды использовать против новгородцев владимирские «тумены». Неготовность ослабленной Руси бороться с Ордой выявилась вполне отчетливо, когда выступление Андрея Ярославича, брата А. Невского, против орды окончилось, полной неудачей. Его войско было разбито, а сам князь бежал в Швецию. Нашествие иноплеменников нанесло тяжелый урон хозяйству Руси. Надолго замерли некоторые важные производства (метало-обработка, строительство, ювелирное дело и др.). Весть о смерти Батыя вызвала в Русских Землях выдох облегчения. Более того, в 1262 Г. Произошли восстания по всем Градам русским,, в ходе которых избивались и изгонялись татарские сборщики дани. Александр Невский, предвидя тяжкие последствия этих событий, решил посетить Орду, чтобы предотвратить Грядущее кровавое возмездие. В 1258 г монголы разгромили литовцев. Появление татар в Литве ухудшило положение Новгорода. Зимой 1259 г новгородские послы, ездившие во Владимир, привезли весть, что на суздальской границе стоят полки, готовые начат войну. Угроза вторжения владимирских «туменов» и татар возымела действе Новгород согласился принять татарских «численников» для проведения переписи (численниками называли татарских чиновников проводивших перепись населения и определявши размеры-- ордынского выхода- дани. Полагают, что Орда пыталась упорядочить сбор дани на Руси. Однако есть основания считать, что правители Сарая пытались распространить на Русь монгольскую военную систему). Орде не удалось распространить на Русь порядки военной службы, в монгольских улусах. Но осуществленные ордынцами меры заложили фундамент баскаческой системы, более приспособленной к русским условиям. Вместо темников и тысячников Русью стали управлять специально назначенные чиновники -- баскаки, имевшие в своем распоряжении военную силу. Главный баскак держал ставку во Владимире. Он осуществлял надзор за деятельностью великого князя, обеспечивал сбор дани и проводил набор воинов в монгольскую армию. К началу 1260-х годов Золотая Орда не только выделилась в и вступила в затяжную и кровопролитную войну с монгольским государством Хулагу образовавшимся после завоевания Персии и окончательного разгрома Арабского халифата. Распад Монгольской империи и война между улусами связали силы Орды и ограничили ее вмешательство во внутренние дела Руси.

**II. Влияние монголо-татарского ига на развитие русских земель.**

Частые набеги на Русь способствовали созданию единого государства, как сказал Карамзин : «Москва обязана своим величием ханам!». Костомаров подчеркивал роль ханских ярлыков в укреплении власти великого князя. В то же время не отрицали влияние разорительных походов татаро - монгол на русские земли, взимание тяжелой дани и т.д. Гумилев, же нарисовал в своих исследованиях картину добрососедских и союзнических отношений Руси и Орды. Соловьев (Ключевский, Платонов) оценивал воздействие завоевателей на внутреннею жизнь древнерусского общества как незначительное, за исключением набегов и войн. Он полагал, что процессы, 2-ой половины 13-15 в., либо вытекали из тенденции предшествующего периода, либо возникали независимо от Орды. Упомянув кратко о зависимости русских князей от ханских ярлыков и сбора налогов, Соловьев отмечал, что нет причины признавать значительное влияние монголов на русскую внутреннею администрацию, поскольку мы не видим никаких его следов. Для многих историков промежуточная позиция - влияние завоевателей расценивается как заметное, но не определяющее развитие и объединение Руси. Создание единого государства, по мнению Грекова, Насонова и др. произошло не благодаря, а вопреки Орде, с точки зрения на монгольское иго в современной исторической науке: Традиционная история рассматривает его как бедствие для русских земель. Другая, трактует нашествие Батыя как рядовой набег кочевников. Сторонники традиционной точки зрения крайне негативно оценивают воздействие ига на самые разные стороны жизни Руси: происходило массовое перемещение населения, а вместе с ним и земледельческой культуры на запад и северо-запад, на менее удобные территории с менее благоприятным климатом; резко снижается политическая и социальная роль городов; усилилась власть князей над населением. Нашествие кочевников сопровождались массовыми разрушениями русских городов, жители безжалостно уничтожались или уводились в плен. Это привело к заметному упадку русских городов - население уменьшалось, жизнь горожан становилась беднее, захирели многие ремесла. Монголо-татарское нашествие нанесло тяжелый удар основе городской культуры - ремесленному производству. Так как разрушения городов сопровождалось массовыми уводами ремесленников в Монголию и Золотую Орду. Вместе с ремесленным населением русского города утрачивали многовековой производственный опыт: мастера уносили с собой свои профессиональные секреты. Надолго исчезают сложные ремесла, их возрождение началось лишь спустя 15 лет. Навсегда исчезло древнее мастерство эмали. Беднее стал внешний вид русских городов. Качество строительства в последствии также сильно понизилось. Не менее тяжелый урон нанесли завоеватели и русской деревне, сельским монастырям Руси где жило большинство населения страны. Крестьян грабили все и ордынские чиновники, и многочисленные ханские послы, и просто разбойничьи шайки. Страшным был ущерб, нанесенный моноло-татарами крестьянскому хозяйству. В войне погибали жилища и хозяйственные постройки. Рабочий скот захватывался и угонялся в Орду. Ущерб, нанесенный народному хозяйству Руси моноголо-татарским и завоевателями, не ограничивался опустошительными грабежами во время набегов. После установления ига огромные ценности уходили из страны в виде "дани" и "запросов". Постоянная утечка серебра и других металлов имела тяжелые последствия для хозяйства. Серебра не хватало для торговли, наблюдался даже "серебряный голод". Монголо-татарские завоевания привело к значительному ухудшению международного положения русских княжеств. Древние торговые и культурные связи с соседними государствами были насильственно разорваны. Пришла в упадок торговля. Нашествие нанесло сильный разрушительный удар культуре русских княжеств. Завоевания привело к длительному упадку русского летописания, которое достигло своего рассвета к началу Батыева нашествия. Монголо-татарские завоевания искусственно задерживало распространения товарно-денежных отношений, натуральное хозяйство не развивалось.

**7.образование русского централизованного государства.**

**деятельность Ивана 3.**

Ещё в ХII в. во Владимиро-Суздальском княжестве проявилась тенденция к объединению земель под властью одного князя. Со временем именно на владимирских князей население Руси стало смотреть как на защитников всей русской земли.В конце ХIII в. Орда вступила в затяжной кризис. Тогда активность русских князей усилилась. Она проявилась в собирании русских земель. Собирание русских земель завершилось созданием нового государства. Оно получило название "Московия", "Российское государство", научное название - "Русское централизованное государство".Образование Русского централизованного государства проходило в несколько этапов:Возвышение Москвы - конец ХIII - начало ХIУ вв.; Москва - центр борьбы с монголо-татарами ( вторая половина ХIУ-первая половина ХУ вв.); Завершение объединения русских земель вокруг Москвы при Иване III и Василии III - конец ХУ - начало ХVI вв.

**Этап 1**. Возвышение Москвы (конец XIII - начало XIV вв.). К концу XIII в. старые города Ростов, Суздаль, Владимир теряют былое значение. Возвышаются новые города Москва и Тверь.Возвышение Твери началось после смерти Александра Невского (1263 г.), когда его брат, тверской князь Ярослав, получил от татар ярлык на Великое Владимирское княжение. В течение последних десятилетий XIII в. Тверь выступает в роли политического центра и организатора борьбы против Литвы и татар. В 1304 г. Великим князем Владимирским становится Михаил Ярославович, который первым принимает титул Великого князя "Всея Руси" и пытается подчинить важнейшие политические центры: Новгород, Кострому, Переяславль, Нижний Новгород. Но это стремление натолкнулось на сильное сопротивление других княжеств, и прежде всего Москвы. Начало возвышения Москвы связано с именем младшего сына Александра Невского - Даниила (1276 - 1303 гг.). Старшим сыновьям Александр Невский раздал почётные уделы, а Даниилу, как младшему, в удел досталось небольшое селение Москва с округой на дальнем пограничье Владимиро-Суздальской земли. Перспективы занять великокняжеский престол у Даниила не было, поэтому он занялся хозяйством - отстраивал Москву, заводил ремёсла, развивал земледелие. Случилось так, что за три года территория владения Даниила увеличилась в три раза: в 1300 г. он отнял у рязанского князя Коломну, в 1302 г. бездетный переяславский князь завещал ему свой удел. Москва стала княжеством. В правление Даниила Московское княжество стало самым сильным, а Даниил, благодаря своей созидательной политике, самым авторитетным князем на всём Северо-Востоке. Даниил Московский стал также основателем московской княжеской династии. В Москве Даниил выстроил монастырь, назвал его в честь своего небесного покровителя Даниловским. По сложившейся на Руси традиции, почувствовав приближение конца, Даниил принял монашество и был упокоен в Даниловском монастыре. В настоящее время Свято-Данилов монастырь играет значительную роль в жизни православных и является резиденцией Патриарха Московского и всея Руси Алексия II.После Даниила в Москве стал править его сын Юрий (1303 - 1325 гг.). Великим князем Владимирским в это время был Михаил Ярославич Тверской. Владимирским престолом он владел "по правде" - древнему праву наследования, установленному ещё Ярославом Мудрым в ХI в. Михаил Тверской был похож на былинного богатыря: сильный, храбрый, верный слову, благородный. Он пользовался полным расположением хана. Реальная власть на Руси ушла из рук потомков А. Невского.У Юрия Даниловича - внука Александра Невского - не было никаких прав на первый престол на Руси. Но у него было одно из самых сильных княжеств на Руси - Московское. И Юрий Данилович вступил с тверским князем в борьбу за владимирский престол.Началось долгое и упорное противоборство за титул великого князя на Руси между потомками Александра Невского - Даниловичами - и потомками младшего брата Невского Ярослава - Ярославичами, между московскими князьями и тверскими. В конечном итоге победителями в этой борьбе стали московские князья. Почему это стало возможным?К этому времени московские князья уже полвека были вассалами монгольских ханов. Ханы жёстко контролировали деятельность русских князей, используя хитрость, подкупы, предательство. Со временем русские князья стали перенимать у монгольских ханов стереотипы поведения. И более "способными" учениками монголов оказались московские князья.Юрий Московский женился на родной сестре хана. Не желая усиления одного князя, хан ярлык на Великое княжение предоставил и своему родственнику Юрию. Не желая столкновений с Москвой, Михаил Ярославич Тверской отказался от великого княжения в пользу Юрия Даниловича. Но московское войско постоянно подвергало разорению земли Тверского княжества. Во время одного из таких столкновений тверичами была захвачена в плен жена Юрия княгиня Агафья (Кончака). В плену она умерла.Юрий Данилович и Михаил Ярославич были вызваны в Орду. В Орде тверской князь был обвинён в неуплате дани, гибели сестры хана и убит. Ярлык на Великое княжение был передан московскому князю.В 1325 г. в ставке хана Юрий Данилович был убит старшим сыном Михаила Ярославича Дмитрием. Дмитрий по приказу хана был казнён, но ярлык на Великое княжение был передан следующему сыну Михаила Ярославича - Александру Михайловичу. Вместе с Александром Михайловичем в Тверь был послан татарский отряд Чолкана для сбора дани.А в Москве после смерти Юрия стал править его брат Иван Данилович по прозвищу Калита, Иван I (1325 - 1340). В 1327 г. в Твери произошло восстание против татарского отряда, в ходе которого Чолкан был убит. Иван Калита пошёл на тверичей с войском и подавил восстание. В благодарность в 1327 г. татары отдали ему ярлык на Великое княжение.Больше московские князья ярлык на великое княжение не выпустят из своих рук.Калита добился сбора дани на Руси вместо монголов. У него появилась возможность утаивать часть дани и использовать её для укрепления Московского княжества. Собирая дань, Калита стал регулярно объезжать русские земли и постепенно складывать союз русских князей. Хитрый, мудрый, осторожный Калита старался поддерживать самые тесные связи с Ордой: исправно платил дань, регулярно ездил в Орду со щедрыми подарками ханам, их жёнам, детям. Щедрыми подарками Калита в Орде расположил к себе всех. Ханши с нетерпением ждали его приезда: Калита всегда привозил серебро. В Орде. Калита постоянно что - то просил: ярлыки на отдельные города, целые княжения, головы своих противников. И Калита неизменно получал в Орде то, что хотел.Благодаря расчётливой политике Ивана Калиты Московское княжество постоянно расширялось, крепло и 40 лет не знало татарских набегов. Иван Калита стремился к тому, чтобы Москва, а не Владимир стала религиозным центром. Для главы Русской церкви - митрополита - выстроил удобные палаты. Митрополит Пётр любил подолгу гостить в Москве: Калита радушно принимал его, делал Церкви щедрые подарки. Митрополит Пётр предсказал, что если Калита выстроит в Москве собор во славу Богородицы, как во Владимире, и упокоит его в нём, то Москва станет истинной столицей. Иван Калита выстроил в Москве Успенский собор (как во Владимире) и упокоил в нём главу Русской церкви. Для русских это было Божьим знамением, знаком избранничества Москвы. Следующий митрополит - Феогност - окончательно перебрался из Владимира в Москву. Это было большим достижением Ивана Калиты.Москва стала религиозным центром русских земель.Но историки считают, что основной заслугой Ивана Калиты стало следующее. Во времена Ивана Калиты из - за преследований по религиозным мотивам в Москву хлынули толпы беженцев из Орды и Литвы. Калита стал принимать на службу всех. Подбор служилых людей производился исключительно по деловым качествам при условии принятия православной веры. Русскими становились все, кто переходил в православие. Стало складываться определение - "православный - значит, русский".При Иване Калите утвердился принцип этнической терпимости, основы которого заложил его дед - Александр Невский. И этот принцип в будущем стал одним из важнейших, на которых строилась Российская империя.

**Этап 2.** Москва - центр борьбы с монголо-татарами (вторая половина ХIV - первая половина ХV вв.). Усиление Москвы продолжалось при детях Ивана Калиты - Симеоне Гордом (1340-1353 гг.) и Иване II Красном (1353-1359 гг.). Это неизбежно должно было привести к столкновению с татарами.

Столкновение и произошло в правление внука Ивана Калиты Дмитрия Ивановича Донского (1359-1389 гг.). Дмитрий Иванович получил престол в 9 - летнем возрасте после смерти своего отца Ивана II Красного. При малолетнем князе положение Москвы, как первого на Руси княжества, пошатнулось. Но малолетнего князя поддерживало мощное московское боярство и глава Русской церкви митрополит Алексей. Митрополит понимал, что если Москва потеряет ярлык на великое княжение, то её многолетние усилия по собиранию русских земель будут сведены на нет.Митрополит смог добиться у ханов, чтобы великое княжение отныне передавалось только князьям московского княжеского дома. Это повысило авторитет Московского княжества среди других русских княжеств. Авторитет Москвы еще больше повысился после того, как 17 - летний Дмитрий Иванович выстроил в Москве Кремль из белого камня (камень был редким строительным материалом в Москве. Кремлёвская стена из камня настолько поразила воображение современников, что с того времени возникло выражение - "Москва белокаменная"). Московский Кремль стал единственной каменной крепостью на всём русском Северо-Востоке. Он стал неприступным.В середине ХIV в. Орда вступила в период феодальной раздробленности. Из состава Золотой Орды стали выделяться самостоятельные орды. Они вели между собой ожесточённую борьбу за власть. Все ханы требовали от Руси дани, послушания. В отношениях между Русью и Ордой возникло напряжение.В 1380 г. ордынский правитель Мамай с огромным войском двинулся к Москве.Организовывать отпор татарам стал Москва. В короткое время под знамёна Дмитрия Ивановича стали полки и дружины из всех русских земель, кроме враждебных Москве. И всё же решиться на открытое вооружённое выступление против татар Дмитрию Ивановичу было непросто. Дмитрий Иванович отправился за советом к настоятелю Троицкого монастыря под Москвой отцу Сергию Радонежскому. Отец Сергий был самым авторитетным лицом и в Церкви, и на Руси. Ещё при жизни он был назван святым, считалось, что он обладает даром предвидения. Сергий Радонежский предрёк московскому князю победу. Это вселило уверенность и в Дмитрия Ивановича, и во всё русское воинство.8 сентября 1380 г. у впадения речки Непрядвы в Дон состоялась Куликовская битва. Дмитрий Иванович и воеводы проявили военный талант, русское войско - несгибаемую храбрость. Татарское войско было разгромлено.

Монголо - татарское иго сброшено не было, но значение Куликовской битвы в русской истории огромно:на поле Куликовом Орда потерпела первое крупное поражение от русских; после Куликовской битвы был значительно уменьшен размер дани; Орда окончательно признала главенство Москвы среди всех русских городов; у жителей русских земель появилось ощущение общности исторической судьбы; по словам историка Л.Н. Гумилева, "на поле Куликово шли жители разных земель - вернулись с битвы как русский народ". Современники назвали Куликовскую битву "Мамаевым побоищем", а Дмитрий Иванович во времена Ивана Грозного получил почетное прозвище "Донской".

**Этап 3.** Завершение образования Русского централизованного государства (конец ХУ - начало ХVI вв.). Объединение русских земель завершилось при правнуке Дмитрия Донского Иване III (1462 - 1505 гг.) и Василии III (1505 - 1533 гг.). Иван III присоединил к Москве весь Северо-Восток Руси: в 1463 г. - Ярославское княжество, в 1474 г. - Ростовское. После нескольких походов в 1478 г. окончательно была ликвидирована самостоятельность Новгорода.При Иване III произошло одно из важнейших событий русской истории - было сброшено монголо-татарское иго. В 1476 г. Русь отказалась платить дань. Тогда хан Ахмат решил наказать Русь. Он заключил союз с польско-литовским королем Казимиром и с большим войском выступил в поход против Москвы. В 1480 г. войска Ивана III и хана Ахмата встретились по берегам реки Угры (приток Оки). Переправиться на другой берег Ахмат не решился. Иван III занял выжидательную позицию. Помощь татарам от Казимира не пришла. Обе стороны понимали, что сражение бессмысленно. Могущество татар иссякло, и Русь уже была иной. И хан Ахмат увёл свои войска назад в степь.Монголо-татарское иго закончилось.После свержения монголо-татарского ига объединение русских земель продолжалось ускоренными темпами. В 1485 г. была ликвидирована самостоятельность Тверского княжества. В правление Василия III были присоединены Псков (1510 г.) и Рязанское княжество (1521 г.). Объединение русских земель в основном завершилось.

**Особенности образования Русского централизованного государства:**государство сложилось на северо-восточных и северо-западных землях бывшей Киевской Руси; её южные и юго-западные земли находились в составе Польши, Литвы, Венгрии. Иван III сразу же выдвинул задачу возвращения всех русских земель, ранее входивших в состав Киевской Руси; образование государства проходило в очень короткие срок, что было связано с наличием внешней опасности в лице Золотой Орды; внутренняя структура государства была "сырой"; государство в любой момент могло распасться на отдельные княжества; создание государства проходило на феодальной основе; в России начало формироваться феодальное общество: крепостное право, сословность и т.д.; в Западной Европе образование государств проходило на капиталистической основе, и там начало формироваться буржуазное общество.

Победы Ивана III укрепили Русское государство и способствовали росту его международного авторитета. С новым государством пытаются заключить союз западноевропейские страны и, в первую очередь, римская курия и германский император. Расширяются связи Русского государства с Венецией, Неаполем, Генуей, активизируются отношения с Данией. Усиливаются связи Руси и со странами Востока. Всё это свидетельствует о том, что Русское государство становится сильнейшим и играет значительную роль в международных делах.Специфика становления единого Русского государства в XV - нач. XVI вв. Объединение русских земель и окончательное освобождение от татарского ига и общие социально-экономические сдвиги, происходящие в стране, привели к установлению самодержавия и создали предпосылки для превращения великого московского княжения в сословно-представительную монархию.Верховным правителем в государстве был московский князь. Он был верховным собственником земли, обладал всей полнотой судебной и исполнительной власти. При князе существовала Боярская дума, в которую входили наиболее знатные феодалы, духовные лица. Значительную роль в государстве стали играть митрополит и Освященный собор - собрание высшего духовенства. Появились общегосударственные органы - Дворец и Казна. Дворецкие ведали личными землями великого князя, paзбирали поземельные споры, судили население. Казна ведала государственными финансами. Началось формирование центральных органов власти - приказов. Дворцовый приказ ведал собственными владениями великого князя, посольский - внешними связями, разрядный - военными делами и т.д. Делопроизводством занимались дьяки и подьячие.При Иване III местное управление оставалось консервативным. По-прежнему в основе его лежала система кормлений - один из источников обогащения верхов за счёт населения. "Кормленщики", т.е. наместники и волостели (управители волостей) содержались местным населением - кормились в буквальном смысле. Полномочия их были разнообразны: правители, судьи, сборщики княжеских налогов. Право на получение кормлений имели князья, бояре, бывшие "вольные слуги" великого князя.Важное значение имел институт местничества, по системе которого все боярские фамилии распределялись по ступеням иерархической лестницы, и все их назначения (военные и гражданские) должны были соответствовать родовитости.Впервые после Ярослава Мудрого Иван III занялся упорядочиванием законодательства. В 1497 г. вышел новый сборник законов - Судебник. Новый сборник законов устанавливал единый порядок судебно-административной деятельности. Важное место в Судебнике заняли законы о землепользовании, особенно закон о Юрьеве дне. На Руси имелся старинный обычай: осенью после уборки урожая крестьяне могли переходить от одного хозяина к другому. К началу ХVI в. этот обычай принял характер бедствия: крестьяне уходили от своего хозяина и до уборки урожая, и зачастую поля оставались неубранными. Судебник Ивана III ограничивал право перехода крестьян от одного хозяина к другому двумя неделями в году - до и после Юрьева дня (26 ноября).На Руси началось складывание крепостного права. Крепостное право - это зависимость крестьянина от феодала в личном, земельном, имущественном, юридическом отношениях, основанное на прикреплении их к земле.Это был ещё тот период, когда управляли по-старому, собравшись все вместе в согласии, - соборно: к решению важнейших вопросов страны привлекались все авторитетные силы - сам Великий князь, Боярская дума, духовенство. Великий князь был сильной и уважаемой фигурой, но отношение к нему было "простое", в глазах русских он был только старший среди равных.При Иване III происходят важные изменения в системе государственного управления: начался процесс складывания неограниченной монархии.Причины складывания неограниченной монархии - монгольское и византийское влияние.Монгольское влияние - к этому времени более 200 лет на Руси длилось монголо-татарское иго. Русские князья стали перенимать стиль поведения монгольских ханов, модель политического устройства Орды. В Орде хан был неограниченным правителем.Византийское влияние - вторым браком Ивана III был женат на племяннице последнего византийского императора Софье Палеолог. В 1453 г. Византийская империя под ударами турок - османов пала. Император погиб на улицах Константинополя, защищая город. Его племянница Софья нашла убежище у папы римского, у которого позднее возникла идея выдать её замуж за овдовевшего русского правителя. В далёкую Русь византийская принцесса привезла идею абсолютной монархии.

Первым из русских князей Иван III стал проводить политику возвышения власти великого князя. До этого удельные князья и бояре были вольными слугами. По своему желанию они могли служить московскому великому князю, отъезжать на службу в Литву, Польшу. Теперь они стали присягать на верность московскому князю и подписывать особые клятвенные грамоты. Отныне переход боярина или князя на службу к другому государю стал рассматриваться как измена, государственное преступление. Иван III первым принял титул "Государь всея Руси". В 1497 г. Иван III впервые в качестве герба Московского государства принимает неофициальный герб Византии - двуглавого орла - священный религиозный символ (К этому времени двуглавый орёл в Византии символизировал единство духовной и светской власти). При нем были приняты знаки великокняжеского достоинства: "шапка Мономаха", ставшая символом самодержавия, драгоценные оплечья - бармы и скипетр. Под влиянием Софьи при дворе Ивана III вводится пышный придворный церемониал по византийскому образцу. Идеология времён Ивана III и Василия III. В конце ХУ в. в русской государственности произошёл целый ряд важнейших событий:в основном завершилось объединение русских земель; в 1480 г. русские земли освободились от монголо-татарского ига; Иван III на византийский манер стал называть себя титулом "царь".

**8.русское государство в первой половине 16 в. Василий 3.**

государство Родившийся за год до падения ордынского владычества, в 1479 г., Василий III, вступив на престол в октябре 1505 г., продолжил дело своего отца по включению русских земель в Московское государство. Однако объединенные в первой трети XVI в. российские земли еще сохраняли значительную самостоятельность.В начале правления Василия III существовало четыре удела его младших братьев, имевших реальную возможность претендовать на великокняжеский стол, а к концу правления осталось лишь два удельных княжества, причем удел брата Юрия Ивановича был ликвидирован почти сразу после смерти Василия III. Служилые князья (Вяземские, Одоевские, Трубецкие), обладая огромной властью в своих владениях, на великое княжение рассчитывать не могли.Сложной была и социальная структура верхов Российского государства: удельные князья (братья великого князя), служилые князья (те, кто перешел на службу к князю, сохранив власть в своих владениях), князья вновь присоединенных земель, старое московское боярство, боярство удельных и присоединенных княжеств. В XVI в. неуклонно идет процесс превращения вассалов великого князя в его подданных.Так, значительная часть княжеских владений при Василии III становится вотчиной. Если ряд князей оказывались наместниками в своих же владениях, то остальные получали вотчины в других местах. При этом многие вотчины дробились и мельчали. Великий князь был заинтересован в том, чтобы земли получали из его рук. Он имел для этого обширный земельный фонд - новгородские, княжеские тверские, земли черносошных (государственных) крестьян.государствоИ если в начале века поместья приближались по условиям владения к вотчине, то к концу века, напротив, вотчи-г на стала ближе к поместью. Причем поместья давались не только неименитым людям, но и боярам и князьям. Особой заботой государя были крупные монастыри, увеличивавшие свои доходы за счет вкладов «на упокой души», торговых и ростовщических сделок. Видя в монастырях опору своей централизаторской деятельности, «жвако. стремился если не ограничить монастырские владения (эти попытки ни в XV, ни в XVI вв. успеха не принесли), то хотя бы сделать рост церковных богатств подконтрольным.Процесс централизации шел по линии усиления власти великого князя. Хотя казненный в 1525 г. Василием III по делу Максима Грека видный государственный деятель и дипломат И.Н.Берсень-Беклемишев считал, что отец Василия - Иван III любил противоречивших ему людей, это не мешало Ивану III казнить в 1499 г. князя Семена Ряполовского и подвергнуть опале князей Патрикеевых за «высокоумничание». В XVI в. продолжала существовать Боярская дума на правах совещательного органа при великом князе.Количество членов Думы (включая окольничих) не превышало 24 человек. В XVI в. в число думных бояр начинают жаловать и князей. До середины века существовало лишь два общегосударственных центральных учреждения: Дворец, ведавший землями великокняжескими, и Казна (Казенный двор) - не только финансовый центр, но и государственная канцелярия. В середине века из Казны выделяются приказы - центральные органы отраслевого управления: Поместный, ведавший земельными раздачами дворянам, Разрядный, обеспечивавший их жалованьем и ведший учет всех служилых людей, как бы структурировавший правящий класс, Разбойный, Посольский, Челобитный.Государство делилось на уезды (территориально близкие к бывшим княжествам), а уезды - на волости. Во главе ставился наместник в уезде и волостель - в волости. Должности эти давались, как правило, за прежнюю военную службу. Поэтому административные и судебные обязанности оказывались лишь обременительным довеском к получаемому наместническому «корму». Отсутствие стабильных местных органов власти делало личную власть князя в центре сильнее, чем на местах.Важным этапом в истории России был первый Земский собор, созванный в Москве в феврале 1549 г. Он состоял из Боярской думы, Освященного собора, представителей различных слоев феодалов. Созыв Земского собора стал важным шагом в развитии России по пути сословно-пред-ставительной монархии. Сохранились данные о том, что соборы созывались в 1575,1576,1579,1580,1584 гг., однако регулярно действующим органом (аналогичным западноевропейским парламентским органам) в XVI в. они так и не стали.СословнО-представительные учреждения на местах оказались более жизнеспособными. К этим органам относились введенные с началом губной (от слова «губа» - округ) реформы вдовствующей правительницей Еленой Глинской должности губных старост, выбираемых дворянами в уездах, городовых приказчиков, выбираемых в городах. В черносошных волостях и городах избирались земские старосты из числа крестьян и посадских людей.Большое значение имели и низовые сословные организации. В жизни крестьян исключительную роль играла община, функции которой на протяжении столетий расширялись, включая и регулирование землепользования, и использование различных угодий, разверстку и сбор налогов. Община в XVI в. имела свою, пусть очень ограниченную, юрисдикцию, управляясь с помощью разветвленной системы выборных должностей, и несколько уровней.Она часто противостояла феодалам и представителям государственной власти, отстаивая интересы своих членов (причем далеко не всегда безуспешно) с помощью обычного права, суда и челобитных. В русском городе, возникшем как центр феодального властвования, но со временем превратившемся в центр ремесла и торговли, очень большое значение имели низовые формы сословных организаций городских посадских людей.Деятельность выборных в общине и на посаде строго контролировалась рядовыми членами. Демократические традиции этих сословных организаций оказались очень жизнестойкими. Государство всегда было вынуждено считаться с этим сословным демократизмом, временами приспосабливаясь к нему, временами - используя его для своих целей или опираясь на него.

**9.внутренняя и внешняя политика ивана4 грозного.опричнина.**

После смерти в 1533 г. Василия III на великокняжеский престол вступил его трехлетний сын Иван IV. Фактически государством управляла его мать Елена Глинская. И в годы правления Елены, и после ее смерти в 1538 г. не прекращалась борьба за власть между боярскими группировками Бельских, Шуйских, Глинских. Борьба эта протекала на глазах малолетнего Ивана IV. Как отмечали русские историки, “его ласкали как государя и оскорбляли как ребенка” (В.О. Ключевский), “все это порождало в сердце юного великого князя досаду, гнев, скрытую злобу” (Н.М. Карамзин).Произвол боярства вызвал широкое недовольство и открытые выступления в ряде русских городов. Народные выступления показали, что страна нуждается в реформах по укреплению государственности, централизации власти. Иван IV вступил на путь проведения таких реформ.В январе 1547 г. Иван IV, достигнув совершеннолетия, официально венчался на царство.Это должно было утвердить “печатью веры святой союз между государством и народом” (Н.М. Карамзин). “Иван IV был первым из московских государей, который узрел и живо почувствовал в себе царя в настоящем библейском смысле, помазанника Божия. Это было для него политическим откровением, и с той поры его царственное я сделалось для него предметом набоженного поклонения” (В.О. Ключевский).

В 1549 г. вокруг молодого Ивана IV сложился совет близких к нему людей, получивший название “Избранная рада”. В работе Избранной рады участвовали князья Д. Курлятев, А. Курбский, М. Воротынский, московский митрополит Макарий, духовник царя Сильвестр, дьяк Посольского приказа И.Висковатый. Состав Избранной рады как бы отразил компромисс между различными слоями господствующего класса. Избранная рада просуществовала до 1560 г.; она проводила преобразования, получившие название реформ середины XVI в.Интересно мнение русского историка XIX в. Н.И. Костомарова, который считал, что “этот государь всю жизнь находился под влиянием то тех, то других” и “что дела, составившие славу царствования до падения Сильвестра, исходили от этого последнего и его кружка и … совершались не только не по его (Ивана IV) указанию, но часто против желания”.Общей чертой реформ 50-х годов является их антибоярская направленность. Провозглашая эти реформы, правительство Ивана IV изображало их как мероприятия, цель которых заключалась в том, чтобы ликвидировать последствия боярского правления и укрепить экономические и политические позиции тех социальных групп, чьи интересы оно выражало и на которые опиралось, — дворян, помещиков и верхи посада.Иван IV выступил с резким осуждением боярского правления в предшествующие годы. В отношении дворянства, напротив, начала проводиться политика поддержки. В 1550 г. был издан “приговор” о размещении 1000 детей боярских (т.е. дворян) вокруг Москвы и раздаче им поместий “верст за 60 или 70 в Московском уезде, да в половине Дмитрова, да в Рузе, да в Звенигороде, … и в тетеревичных, и в оброчных деревнях”. Кроме того, дворяне были освобождены от подсудности боярам-наместникам, а все судебно-административные дела были переданы в ведение государства. Эта мера укрепила власть царя и одновременно ослабила власть бояр.Общая тенденция к централизации страны вызвала необходимость издания нового свода законов — Судебника 1550 г. . Взяв за основу судебник Ивана III, составители нового Судебника внесли в него изменения, связанные с усилением центральной власти. В нем подтверждалось право перехода крестьян в Юрьев день. Феодал теперь отвечал за преступления крестьян, что усиливало их личную зависимость от господина.В этом же году были проведены и военные реформы, суть которых сводилась к созданию стрелецкого войска, вооруженного огнестрельным оружием. Было ограничено местничество, суть которого состояла в том, что возможность занятия какого-либо поста в армии предопределялась местническими счетами, то есть взаимными соотношениями между отдельными княжескими или боярскими фамилиями, а внутри этих фамилий — взаимными соотношениями между отдельными членами этих фамилий. Этими привилегиями феодальная знать не хотела поступаться. Поэтому командование армии лишалось возможности оперативного руководства властями, назначение на посты определялось не политическими соображениями, а местнической иерархией. Иван IV потребовал разрушить этот порядок: “во всяком разряде не местничатися, кого с кем куды на пошлют, чтоб воиньскому делу в том порухи не было.Возник новый орган власти — Земский собор. Земские соборы собирались нерегулярно и занимались решением важнейших государственных дел, прежде всего вопросами внешней политики и финансов. В период междуцарствий на Земских соборах избирались новые цари. В их состав входили Боярская дума, Освященный собор – представители высшего духовенства; на совещаниях Земских соборов присутствовали также представители дворянства и верхушки посада. Первый Земский собор был созван в 1549 г.Созыв собора — свидетельство создания сословно-представительского учреждения и превращения России в сословно-представительную монархию. В то время власть царя еще нуждалась в поддержке сословий. Земские соборы не ограничивали власти царя, носили совещательный характер, однако способствовали проведению в жизнь на местах политических мероприятий верховной власти и позволяли ей лавировать между дворянством и боярами.В 1551 г. по инициативе царя и митрополита был созван Собор русской церкви, получивший название Стоглавого, поскольку его решения были сформулированы в ста главах. Решения церковных иерархов отразили перемены, связанные с централизацией государства. Собор одобрил принятие Судебника 1550 г. и реформы Ивана IV . К 1557 г. закончилась работа Рады над намеченными внутренними преобразованиями. Первоочередными стали вопросы внешней политики. При решении этого вопроса произошел разрыв Ивана Грозного с Избранной Радой, которая в отличии от намерений царя завоевать Ливонию, предлагала овладеть Крымом.Несогласие в политических взглядах усугубилось смертью жены Ивана Грозного, Анастасии, в которой обвиняли Сильвестра и Адашева. Это повлекло за собой их опалу, казни их сторонников, родственников, близких. Вокруг царя образовалось новое окружение. В него входили Алексей и Федор Басмановы, Афанасий Вяземский, Василий Грязной, Малюта Скуратов. Изменились политические порядки, поведение царя.Иван IV, борясь с мятежами и изменами боярской знати, видел в них главную причину неудач своей политики. Он твердо стоял на позиции необходимости сильной самодержавной власти, основным препятствием к установлению которой, по его мнению, были боярско-княжеская оппозиция и боярские привилегии. Царь стал решать этот вопрос чисто средневековыми средствами.

В январе 1565 г. из подмосковной царской резиденции села Коломенского через Троице-Сергиев монастырь царь выехал в Александровскую слободу. Оттуда он обратился в столицу с двумя посланиями. В первом, направленном духовенству и Боярской думе, Иван IV сообщал об отказе от власти из-за измены бояр и просил выделить ему особый удел – опричнину (от слова “опричь” — кроме). Во втором послании, обращенном к посадским людям столицы, царь сообщал о принятом решении и добавлял, что к горожанам у него претензий нет.Это был хорошо рассчитанный политический маневр. Используя веру народа в царя, Иван Грозный ожидал, что его позовут вернуться на трон. Когда же это произошло, царь продиктовал свои условия: право неограниченной самодержавной власти и учреждение опричнины. Страна была разделена на две части: опричнину и земщину. В опричнину Иван IV включил наиболее важные земли. В нее вошли поморские города, города с большими посадами и важные в стратегическом положении, а также наиболее экономически развитые районы страны. В этих землях поселились дворяне, входившие в опричное войско. Его состав был вначале определен в тысячу человек.Опричники носили черную, похожую на монашескую, одежду и прикрепляли к седлам собачьи головы и метлы, демонстрируя этим собачью преданность царю и готовность в любую минуту смести с лица земли любого его врага.Опричный террор наносил безжалостные удары не только по боярской и княжеской знати, но и по всему населению. В ее лице Иван IV создал некий полумонашеский, полурыцарский орден, строившийся на щедрых земельных и денежных пожалованиях государя и на беспрекословном повиновении его воле.

Нарастание массового террора приводило к тому, что уже и сами опричники становились объектом царского гнева. Казнены были Алексей Данилович Басманов, фактический руководитель опричнины, его сын Федор, князь Вяземский, руководитель земщины Иван Михайлович Висковатый.В конце 1569 г. начался поход на Новгород. Пятнадцатитысячное войско под руководством Ивана Грозного разгромило все села по дороге к нему, затем 40 дней расправлялось с горожанами. Н.И. Костомаров отмечает неслыханную жестокость в отношении местного населения: “истреблены хлебные запасы, домашний скот, река Волхов запружена телами”. По возвращении в Москву на Красной площади поставлены были 18 виселиц, разложены орудия казни: печи, сковороды, железные клещи. Н.И. Костомаров убежден, что “царь получал удовольствия в картинности зла”. Н.М. Карамзин, подводя итоги царствования Ивана IV, поставил его последствия в один ряд с бедствиями во время татаро-монгольского ига. В.О. Ключевский считал, что царь “больше задумывал, чем сделал, больше подействовал на нервы и воображение своих современников, чем на государственный порядок”.

Опричнина ликвидировала в стране политическую раздробленность, но вызвала в стране еще больше противоречий. В стране назрел экономический кризис, наступила разруха. Катастрофу усугубили стихийные бедствия, голод, чума.В 1571 г. опричное войско не смогло защитить Россию от татарского нашествия, и Девлет-Гирей учинил погром Москвы.В 1572 г. Иван Грозный отменил опричнину и запретил даже упоминать о ней. Территория, войска, служилые люди, Боярская дума — были объединены. Но казни не прекратились. Проблемы внутри страны, экономический кризис усугублялись и поражением в Ливонской войне.

Выход из кризиса правительство искало в административных мерах. В ответ на бегство крестьян принимается крепостническое право, которое фактически закабаляло крестьян.

Эпоха Ивана Грозного была одной из самых сложных и противоречивых в российской истории. Она привела, с одной стороны, к успехам в централизации страны, с другой — к разорению страны, произволу и массовому истреблению людей. Внешняя политика Ивана Грозного

**Основными задачами внешней политики России в XVI в. являлись:**

а). на юго-востоке и востоке — борьба с Казанским и Астраханским ханствами и начало освоения Сибири;

б). на западе — борьба за выход к Балтийскому морю;

в). на юге — защита страны от набегов крымского хана.

**а). Юго-восточное и восточное направления.**

Образовавшиеся в результате распада Золотой Орды Казанское и Астраханское ханства постоянно угрожали русским землям. Они держали в своих руках Волжский торговый путь.

Казань была взята штурмом, который начался 1 октября 1552 г. Спустя четыре года после взятия Казани, в 1556 г., была присоединена Астрахань. В 1557 г. Чувашия и большая часть Башкирии добровольно вошли в состав России. Зависимость от России признала Ногайская Орда — государство кочевников, выделившееся из Золотой Орды в конце XIV в. Таким образом, новые плодородные земли и весь Волжский торговый путь оказались в составе России. Расширялись связи России с народами Северного Кавказа и Средней Азии.

Присоединение Казани и Астрахани открыло возможность для продвижения в Сибирь.

Богатые купцы-промышленники Строгановы получили от Ивана IV Грозного грамоты на владение землями по реке Тоболу. На свои средства они сформировали отряд из вольных казаков во главе с Ермаком Тимофеевичем. В 1581 г. Ермак со своим войском проник на территорию Сибирского ханства, а спустя год разбил войска хана Кучума и взял его столицу Кашлык (Искер). Население присоединенных земель должно было платить натуральный оброк мехом — ясак.

**б). Западное направление**.Пытаясь выйти к Балтийскому побережью, Иван IV в течение 25 лет вел изнурительную Ливонскую войну (1558 — 1583 гг.). Начало Ливонской войны сопровождалось победами русских войск, взявших Нарву и Юрьев (Дерпт). Всего было взято 20 городов. Русские войска продвигались к Риге и Ревелю (Таллину). В 1560 г. Ливонский Орден был разбит. Война приобрела затяжной характер, в нее оказались втянуты несколько европейских держав.

В 1569 г. Польша и Литва объединились в одно государство — Речь Посполитую (Люблинская уния). Речь Посполитая и Швеция захватили Нарву и вели успешные военные действия против России. Только оборона города Пскова в 1581 г., когда его жители отбили 30 штурмов и совершили около 50 вылазок против войск польского короля Стефана Батория, позволила России заключить перемирие сроком на 10 лет в Яме Запольском — местечке под Псковом в 1582 г. Спустя год было заключено Плюсское перемирие со Швецией. Ливонская война завершилась поражением. Россия отдавала Речи Посполитой Ливонию в обмен на возвращение захваченных русских городов, кроме Полоцка. За Швецией оставались освоенное побережье Балтики, города Корела, Ям, Нарва, Копорье.

Неудача Ливонской войны в конечном счете явилась следствием экономической отсталости России, которая не смогла успешно выдержать длительную борьбу с сильными противниками. Разорение страны в годы опричнины лишь усугубило дело.

**в). Южное направление.**Крымские ханы совершали набеги на южные области России. Правительство Ивана IV не считало возможным прямую конфронтацию с Крымом, поэтому ограничилось оборонительными мерами. В 50-е годы началось строительство Засечной черты – оборонительной линии из крепостей и естественных преград.

**10.правление Федора Иоанновича и Бориса Годунова.**

Традиционно принято считать, что правление Иоанна IV, грозного царя -- один из самых кровавых периодов в жизни русского государства. 18 марта 1584 года Иоанн Грозный умер. Незадолго до смерти Иоанна, 19 ноября 1582 г., старший брат Федора, Иван, был убит своим отцом, и с этого времени Федор стал считаться наследником царского престола.

На царском троне, где еще недавно восседал грозный тиран и свирепый мучитель, Россия увидела двадцатисемилетнего «постника и молчальника, более для кельи, нежели для власти державной рожденного». Так говорил в часы искренности о своем сыне Федоре сам Иоанн Грозный, оплакивая смерть любимого, убитого им самим старшего сына. И внешне ничего царственного не было в облике нового царя: ни сановитой наружности отца, ни мужественной красоты деда и прадеда.

По отзыву англичанина Д. Флетчера, новый царь был “росту малого, приземист и толстоват, телосложения слабого и склонен к водянке; нос у него ястребиный, поступь нетвердая от некоторой расслабленности в членах; он тяжел и недеятелен, но всегда улыбается, так что почти смеется... Он прост и слабоумен, но весьма любезен и хорош в обращении, тих, милостив, не имеет склонности к войне, мало способен к делам политическим и до крайности суеверен”. Хотя и был он в возрасте, но по складу ума оставался младенцем. Польский посланник Сапега, представленный Федору, писал о русском царе: «Хотя про него говорили, что у него ума не много, но я увидел, как из собственного наблюдения, так и из слов других, что у него вовсе его нет».

Умирающий Грозный в помощь сыну создал Верховную Думу из пяти человек: Никиты Романова, Ивана Мстиславского, Ивана Петровича Шуйского, Богдана Бельского и Бориса Годунова. Однако среди членов Думы однозначного отношения к Федору не было. Если Никита Романович и Борис были сторонниками его воцарения, то Богдан Бельский вынашивал мысль посадить на престол последнего сына Грозного, Дмитрия. Но доброхоты Федора Иоанновича сумели обезопасить Бельского и других сторонников Дмитрия: в первую же ночь после смерти Грозного они схватили многих из семейства Нагих, разослали их по разным городам, а потом младенца Дмитрия с матерью Марией Нагой отослали в Углич. Сам Бельский был отправлен воеводой в Нижний Новгород.

31 мая 1584 года Федор Иоаннович венчался на царство. Мягкосердечному царю, не имеющему ни государственного ума, ни твердости духа, ни желания управлять государством, нужен был советник или помощник, на которого он возложил бы всю тяжесть царствования. За право быть ему опорой, и развернулась борьба между членами Верховной Думы. После отхода от государственных дел по болезни Никиты Романова и ссылки в Нижний Бельского главным лицом для царя становится его шурин Борис Федорович Годунов.

Годунов был известен при дворе еще во времена Иоанна Грозного. Бывший опричник, женатый на дочери Малюты Скуратова, жестокого вершителя казней, Годунов, благодаря чрезвычайной осмотрительности и осторожности, не запятнал свое имя кровью. Говорили, что Грозный сильно избил его своим жезлом, когда тот заступался за царевича Ивана, и что царь, осознавши свой великий грех, приблизил затем Годунова к себе...

К началу царствования Федора Годунову было тридцать два года. Красивый, умный, расчетливый, ловкий, изворотливый, он имел огромное влияние на царя. В том помогала ему сестра Ирина - жена царя Федора. Ирина многое делала для создания прочного союза между царем, не способным властвовать, и братом, рвущимся к власти.

Любя свою супругу, кроткий Федор и в хитром, льстивом брате ее видел лишь своего истинного добродетеля, а потому с радостью в душе целиком передавал ему управление страной. Властолюбивый Борис, поставивший перед собой цель непременно взойти на Олимп власти и тем возвысить свой род, умело пользовался и любовью царя, и ситуациями. Действуя осторожно, обдуманно и только наверняка, он вскоре получил самый высокий боярский титул и стал наместником двух царств: Казанского и Астраханского. Был он после царя самым богатым человеком в России. Он был уже не просто временщик и любимец, а властитель в государстве. По существу, Годунов стал истинным правителем. Он повелевал именем царя, но действовал по своему усмотрению и по совету близких ему людей.

Именем царя были смещены «худые» воеводы, увеличили жалованье чиновникам. Следовало восстановить честь оружия и спокойствие России. Начали с Казани. Годунов больше умом, чем мечом, усмирил мятежных черемисов. Во внешних делах Борис Годунов следовал правилам лучших времен Ивана Грозного. Продолжались сношения с Англией и Литвой. В итоге переговоров Россия и Литва заключили мир на 2 года. Россия постоянно остерегалась Крымского ханства. Хан Магмет-Гирей не раз посылал отряды татар в юго-восточные пределы России. Одновременно Федор и бояре внимательно следили за действиями Турции. На юго-востоке в 1586 году кахетинский царь Александр отдался в подданство московскому государю.

Так в течение первых лет царствования Федора (или правления Годунова) проводилась Россией внешняя политика -- не без хитрости и не без успехов, более осторожно, чем смело, с помощью угроз и обещаний, не всегда искренних. Русские не шли на войну, но готовились к ней, везде усиливали рать, проводили воинские смотры.

Нелегко было оставшимся членам Верховной Думы и представителям знатных боярских родов смирить гордыню, видя стремительное возвышение любимца царя, еще очень молодого, татарского происхождения и незнатного. Иван Мстиславский и Шуйские составили против Годунова заговор с целью его убийства. Но, ни заговор, ни последующая затем попытка расторгнуть брак Федора с якобы бесплодной Ириной и тем отторгнуть Бориса от царя, успеха не имели. Набравший силу Годунов жестоко расправился со своими противниками. По его приказу Иван Мстиславский был пострижен в монахи, а Иван Петрович и Андрей Иванович Шуйские были тайно умерщвлены. Вместе с ними пострадало и много других знатных людей: иных сослали, других посадили в темницы, а кому-то отрубили голову. Было пролито множество невинной крови. Пострадал и митрополит Дионисий, пытавшийся было защитить перед царем жертвы годуновской мести. Но слишком близко к Федору был его шурин. Митрополит был свергнут и заключен в монастырь. Новым митрополитом был назначен покорный Борису архиепископ Иов.

С этих пор Борис Федорович Годунов сделался единым и самовластным правителем в Московском государстве. Правда, оставался еще главный претендент на престол - царевич Дмитрий из Углича, но Борис никогда не забывал о его существовании...

Внутри царства все было спокойно. Федор только значился царем. Фактически всеми государственными делами управлял Годунов, «закрывавший своей колоритной фигурой слабую тень венценосца». Он поддерживал значение Федора как царя на такой высоте, на какой ему было это выгодно. Правительство занималось переписью людей и пашенных земель, налоговой политикой, заселением пустующих земель, постройкой городов. В 1584 г. московские воеводы Нащекин и Волохов основали на берегу реки Северная Двина город Архангельск. Астрахань укрепили каменной стеной. Оживилось строительство в Москве. Был основан город Уральск; около 1584 г. 600 или 700 волжских казаков выбрали себе место жительства на берегах реки Яик. Это было время расцвета в истории донских и волжских казаков. От Азова до Искера гремела их слава, раздражая турецкого султана и крымского хана. Казаки смиряли ногаев и утверждали власть московских царей за Уралом, в Сибири. В Сибири с успехом продолжалось покорение и колонизация страны, были построены Тюмень, Тобольск (в 1589 г.)

Не пытаясь вершить государственными делами, Федор Иоаннович всецело отдался своим склонностям. Простой, тихий, чрезвычайно набожный, очень ласковый и милостивый царь вставал около четырех часов утра и после туалета принимал своего духовного отца с крестом, который лобызал. Затем крестовый дьяк вносил в комнату икону Святого, празднуемого в тот день, перед которой Федор молился около четверти часа... Любил он вкусно поесть и обязательно отдыхал два или три часа днем. Весь день проводил он в моленьях, службах, ласковых беседах с боярами и нежном ворковании с супругой. Вечер проводил с шутами, карлами и карлицами. После ужина умиротворенно молился и отходил ко сну...

После смерти короля польского (Речи Посполитой) Стефана Батория (1586 год) у некоторой части литовско-польских панов возникло желание посадить на освободившийся престол московского государя Федора Иоанновича, объединив под началом единого короля Литву, Польшу и Россию. Идея эта всячески поддерживалась Годуновым. И если бы русская сторона выплатила 200 тысяч рублей, сумму, требующуюся для успеха Федора на выборах в сейме, избрание его было бы вполне вероятным. Но денег в казне не нашлось. Сейм избрал королем Речи Посполитой шведского королевича Сигизмунда, того самого, чье участие в делах России в смутное для нее время будет особенно заметным.

Царствование Федора Иоанновича было довольно мирным: ни царь, ни правитель войны не любили и брались за оружие лишь в случае крайней необходимости. И все-таки однажды пришлось прибегнуть к силе. В вялотекущей войне со Швецией (1590-1595) русским удалось вернуть Иван-город, Яму, Копорье и Корелу, отнятые у России при Иоанне Грозном.

Не все спокойно было и в некоторых районах страны: Казань доставляла немало хлопот; какое-то брожение наблюдалось в черемисских лесах. По решению правительства, на горной и луговой сторонах Волги были построены города-крепости: Цивильск, Уржум, Царевгород на Кокшаге, Санчурск и другие. С их заселением в этих, еще недавно бедственных землях, стало спокойнее и тише.

15 мая 1591 года царевич Дмитрий был убит в Угличе (по официальной версии, смертельно ранив себя ножом во время эпилептического припадка). Добрый Федор неутешно плакал по брату. По факту убийства была назначена следственная комиссия, в которой одним из главных исполнителей был боярин Василий Иванович Шуйский.

Как ни старался Годунов показать свою невинность в смерти Дмитрия, в народе крепло убеждение, что сделал это именно он. И народ, несмотря на все благодеяния и милости, которые делал для него хитрый правитель, не мог простить ему мученической смерти царевича, последнего отпрыска царского дома. Историки до сих пор делятся на тех, кто считает Бориса Годунова организатором убийства царевича Дмитрия, и тех, кто связывает его гибель с несчастным случаем.

Нападение крымского хана Казы-Гирея в июне 1591 года на Русь несколько отвлекло народ и Бориса от дум о Дмитрии. Хан, уверяя, что идет на Литву, неожиданно с большими силами подошел к столице. Борьба с татарами шла прямо на московских полях и закончилась поражением хана. В память о спасении Москвы был заложен Донской монастырь, от имени святой иконы Богоматери, которая была с Дмитрием на Куликовском поле и с Годуновым в московской битве с Казы-Гиреем. Вся честь победа должна была приписываться Борису: об этом велено было рассказывать и в чужих землях.

Через год после убийства Дмитрия у Федора родилась дочь Феодосия, которая вскоре умерла. Среди народа, недоверчивого к Годунову, распространился слух, что Ирина родила сына, но Борис подменил его девочкой, чтобы не было претендентов на престол. Говорили, что и в смерти девочки он также виновен.

Самым важным и печально памятным делом Годунова в царствование Федора было прикрепление крестьян к земле. Недостаток рабочих рук для обработки больших земельных площадей приводил к тому, что крестьяне, недовольные своими хозяевами, перебегали от одного землевладельца к другому. До сих пор переход крестьян разрешался в течение двух недель около осеннего Юрьева дня. Стремясь расположить к себе служилых людей, в основном мелких помещиков-землевладельцев, Годунов от имени царя запретил всяческие переходы крестьян от помещика к помещику. «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!» - горькая шутка-ирония надолго стала крестьянской поговоркой. А в 1598 году вышел указ, по которому вольные слуги, прослужившие у господина более полугода, становились его холопами. Они прикреплялись уже не к земле, а к господину, отдаваясь в его полную власть. Несчастное крепостное право в России сформировалось...

Борис, стараясь удержать народонаселение в середине государства, нуждался, однако и в расширении его на окраинах. Нашествие крымского хана убеждало его в необходимости умножать число городов на юге и населять ратными людьми. Таким образом, в конце 1593 года Борис расселил крестьян вниз по реке Осколу - Белгород, Оскол, Валуйки.

В царствование Федора Иоанновича в России было учреждено патриаршество. До этого русские первосвятители носили титул митрополита. Назначение митрополита всегда утверждалось константинопольским патриархом. Но со второй половины XV века, особенно после захвата турками Царьграда (Константинополя) в 1453 году, значение константинопольского патриарха, ставшего как бы пленником турецкого султана, стало падать. Русская церковь стала вполне самостоятельной, а московский митрополит и по власти, и по средствам был несравненно выше лишенного власти и средств патриарха. Первым русским патриархом был назначен (26 января 1589 года) митрополит Иов. Собор восточных патриархов через два года учредил введение патриаршества в России...

В конце 1597 г. Федор тяжело заболел. Царь постепенно лишился зрения и слуха. 7 января 1598 г. Федор Иоаннович скончался.

Перед смертью простился он наедине с нежной супругой своей Ириной, а на печальный вопрос патриарха, кому оставляет он царство, подданных и царицу, прошептал в ответ: «в царстве, в вас и в моей царице волен Господь Всевышний...» Борис Годунов объявил позднее, что Федор вручил державу Ирине, а главными советниками ее назначил патриарха Иова, двоюродного брата своего Федора Никитича Романова и шурина, Бориса Годунова.

Девятого января совершилось погребение Федора в храме Архангела Михаила, рядом с могилой Иоанна IV Грозного.

Народ любил почившего государя, приписывая действию его молитв благосостояние Отечества. Знаменитый памятник Москвы - Царь-пушка. Известно что отливал ее на Пушечном дворе, который находился между современными улицами Неглинкой, Пушечной и Рождественкой, «пушечный литеец» Андрей Чохов «Повелением Благоверного и Христолюбивого Царя и Великого Князя Федора Иоановича, Государя и Самодержца всея Великия России, при Его Благочестивой и Христолюбивой Царице и Великой Княгине Ирине. Слита бысть сия пушка в преименитом и царствующем граде Москве лета 7094 <1586>, в третье лето Государство его». Сделана пушка из бронзы, на ней изображен государь Федор Иоаннович со скипетром и в короне, за что и получила она царский титул.

СО СМЕРТЬЮ ФЕДОРА БЛАЖЕННОГО ПРЕСЕКЛОСЬ НА ТРОНЕ МОСКОВСКОМ ЗНАМЕНИТОЕ ВАРЯЖСКОЕ ПОКОЛЕНИЕ. ДИНАСТИЯ РЮРИКОВИЧЕЙ ПРАВИЛА РУССКИМ ГОСУДАРСТВОМ НА ПРОТЯЖЕНИИ ПОЧТИ 736 ЛЕТ, ИСЧИСЛЯЯ ОТ НАЧАЛА КНЯЖЕНИЯ КНЯЗЯ НОВГОРОДСКОГО РЮРИКА.

Через девять дней после кончины Федора объявили, что Ирина отказывается от царства и навеки отправляется в монастырь. Эта весть поразила Москву. Представители высшего духовенства, царские чиновники, дворяне, горожане пали перед венценосной вдовой, неутешно плакали и заклинали ее не оставлять трон. Но царица ответила, что ее воля неизменна и что государством будут править бояре вместе с патриархом. В тот же день Ирина выехала из Кремля в Новодевичий монастырь, под именем Александры приняла постриг и вступила в сан инокини. Россия осталась без главы, а Москва -- в тревоге и волнении.

Имя царя Фёдора Иоанновича стало особенно популярно в годы Смуты, в начале 17 века. Каждый самозванец, так или иначе, стремился стать либо родным братом Федора, либо его близким родственником. В народном сознании он оставил по себе добрую память как боголюбивый и милостивый государь.

Некоторые историки предполагают, что он был отравлен. Весьма уверенно писал об отравлении в своих записках голландский купец Исаак Масса, живший в Москве в 1601-1609 и 1612-1634 годах: «Федор Иоаннович внезапно заболел и умер 5 января 1598 года. Я твердо убежден в том, что Борис ускорил его смерть при содействии и по просьбе своей жены, желавшей скорее стать царицею, и многие московиты разделяли мое мнение».

Годуновых считал виновниками смерти Федора I и дьяк Иван Тимофеев, автор «Временника» -- важнейшего источника по истории России середины XVI -- начала XVII веков. Для Ивана Тимофеева Борис Федорович -- раб, отравивший своего господина.

В «Истории государства Российского» Н. Карамзин приводит выписки из некоторых летописных сводов с такими предположениями: «Глаголют же неции, яко прият смерть от Государь царь от Борисова злохитоства, от смертоноснаго зелия». Причем в одном из источников было даже сказано, что царь Федор «изнемогал 12 дней».

**11.смутное время**

**1. Предпосылки смуты.** На рубеже 16 - 17 веков Россия находилась в тяжёлом состоянии.Опричная политика Ивана Грозного страшным ударом обрушилась на страну.Хозяйство пришло в упадок.Разрухе способствовала затяжная неудачная Ливонская война (1558-1583).Многие люди,спасаясь бежали на южные окраины государства,где пополняли ряды казаков.В них росло недовольство,просыпался бунтарский дух.Своим положением были не удовлетворены и дворяне.Мелкие и средние помещики требовали отмены урочных лет сыска беглых,т.е. полного прикрепления крестьян к земле,приращения земли к поместьям.Они добивались большего участия в решении государственных дел. Накопившиеся проблемы породили 15 ти летний период хауса и разрухи в стране.Это время называли Смутой.Одной из главных причин Смуты был возникший в конце 16 века династический кризис. Конец царской династии Рюриковичей После смерти Иоанна Грозного из пятерых детей в живых остались двое: Федор, двадцати семи лет, и пятимесячный Дмитрий.Первому Иоанн завещал престол, второму — знаменитый город Углич. Царевич Дмитрий жил там с матерью — царицей Марией Федоровной.Федор Иоаннович, возведенный на престол, был слабого здоровья, кроткий и набожный. Он не стремился к власти. Но при дворе Федора был человек, имевший все качества государя, — брат царицы Ирины Борис Годунов. Он с детства воспитывался при дворе Иоанна Грозного как царский родственник. 15 мая 1591 царевич Дмитрий погиб.Специальная комиссия во главе с боярином Василием Шуйским провела расследование,результат которого был однозначен - царевич играл с ножиком,и в это время у него случился припадок эпелепсии и падая он наткнулся на ножик.Однако в народе поползли слухи,что царевича убили люди Бориса Годунова. Правление Бориса Годунова Прошло шесть лет. Все привыкли к мысли, что после царя Федора наследником трона будет Годунов. И, когда в 1 598 году Федор скончался, Борис стал государем.Борис делал все, чтобы изгладить из памяти народа кончину Дмитрия. И это ему удалось.Годунов пытался привлечь на свою сторону как можно больше народу.Московский люд целую неделю угощали мёдом и пивом.Из тюрем освободили многих заключённых,отменили смертную казнь.Став царём Годунов столкнулся с родственниками Фёдора Ивановича по материноской линии - боярской семьёй Романовых и расправился с ними.Главу рода ,Фёдора Никитича Романова он постриг в монахи с именем Филарет и отправил в дальний монастырь.В то же время Борис Годунов многих бояр сослал в ссылку, подозревая их в измене или соперничестве. Кроме того, он наводнил страну шпионами и доносчиками,подкупал слуг своих соперников, чтобы ослабить возможных конкурентов на власть. В 1601-1603 годах в России наступил страшный голод. Дожди и ранние морозы 1601 года погубили урожай. В 1602 году посевы были уничтожены заморозками и нечем было засевать поля. Обозленный народ во всем винил Бориса, говоря, что небо за грехи карает его и Россию. Тут и там вспыхивали восстания.Самым крупным было восстание казаков,холопов и крестьян под предвадительством атомана Хлопка Косолапа(1603-1604),которое с большим трудом удалось подавить. Бориса считали незаконным царём.

**2. Лжедмитрий I.**Вскоре после голода появился самозванец. Звали его Григорием Отрепьевым. Он был монахом Чудова монастыря, бежал оттуда к казакам, там он и приобрел нужную сноровку. Затем он объявился в Польше,втерся в доверие к знати, в частности пану Мнишеку, и, притворившись смертельно больным, на исповеди открыл тайну, что он чудесно спасшийся царевич Дмитрий. Авантюра попала на нужную почву: в Польше нашлось достаточно охотников помочь «Дмитрию» вернуть законный престол, тем более, что «царевич» наобещал с три короба и Мнишеку, и королю, и церковникам.В конце августа 1604 года войско самозванца выступило из Львова. На русских окраинных землях, он встретил мощную поддержку от казаков, южных дворян,горожан. Многие из народа очень хотели верить, что это и есть настоящий царь,потому что тогда все легко объяснялось: и притеснения народа, и трудная жизнь, и голод. Первоначально царские воеводы разбили армию Лжедмитрия. Но народная поддержка оказалась столь велика, что он вновь оправился на Москву.Города присягали ему. А тут неожиданно умер Годунов. В июне 1605 года самозванец вошёл в Москву как законный царь.Однако Отрепьев считал, что свалившаяся на него удача — результат его личных качеств, а не исключительное стечение обстоятельств. Вместо того, чтобы вникнуть в государственные дела, понять новую свою роль, он принялся пировать. Пришедшие с ним поляки притесняли и обижали народ.

Церкви не нравилась опасность усиления католического влияния. За год новый

царь опустошил всю казну, которую Годунов так заботливо копил. В конце концов поняв, что с приходом «истинного» царя ничего не изменится к лучшему, а лишь ухудшится, разобравшись, что это за царь, москвичи подняли восстание и убили самозванца.

**3. Василий Шуйский и Лжедмитрий II.**После смерти лжедмитрия I Московские бояре при поддержке горожан избрали царем знатного князя Василия Шуйского, который принимал активное участие в свержении Лжедмитрия.Однако с приходом нового правителя страна не успокоилась.Летом, 1606 года, на юго-западе страны, на границе с Польшей начинается движение, которое переросло в мощное восстание против власти Шуйского. Движение возглавил беглый холоп Иван Болотников. Основу его войска составили казаки, беглые люди, городская беднота. Его поддержали также дворянские отряды П. Ляпунова, И. Пашкова. Восстание продолжалось больше года и в центральных районах к нему присоединилось много крестьян, недовольных своей жизнью и боярами.В августе Болотников нанес, ряд поражений царским воеводам, а в октябре дворянские отряды Пашкова победили их недалеко от Коломны. Вскоре под Москву подошел и сам Болотников. Его войско расположилось в селе Коломенском. Восстание охватило десятки городов. Но в декабре 1606 года в решающем сражении царские войска разбили Болотникова, который укрылся в Калуге и успешно оборонял её.Несмотря на все старания Шуйского слухи о новом чудесном спасении царя Дмитрия Ивановича распространяются по стране.Летом 1607 г. на юге страны объявился Лжедмитрий II.Кем был этот человек в действительности остается загадкой для историков.Он, как и его предшественник, воспользовался помощью польских панов, в большом количестве к нему присоединились украинские казаки и остатки армии Болотникова. В итоге Лжедмитрий получил огромное войско. В июне 1608 года Лжедмитрий оказался с войском около Москвы. Взять ее он не смог, но расположился в 100 километрах от Москвы в Тушино. Его отряды рыскали по всей стране, совершая грабежи и насилия. За это он получил прозвище «тушинского вора». Туда же прибыла и Марина Мнишек, которая «признала» своего чудом спасшегося мужа. В стране оказалось два царя и две Боярские думы.В результате польско-литовской интервенции лагерь в Тушино распался, а сам самозванец бежал в Калугу. Он был убит в конце 1610 года. Развал стана «тушинского вора» уже не мог спасти Шуйского. Престиж царской власти уже упал, смена оказалась легким делом. Шуйского насильно постригли в монастырь,а власть в Москве оказалась в руках группы 7 бояр.

**4. Иностранные интервенцы и окончание смуты.**В ночь на 21 сентября 1610г. бояре совершили национальное предательство.Боярская дума пошла на сделку с польскими интервентами и склонилась призвать на русский престол польского короля малолетнего Влади-слава, католика, что было прямым предательством национальных интересов России. Кроме того, летом 1610 г. началась шведская интервенция с целью отторгнуть от России Псков, Новгород, се-веро-западные и северо-русские области.Россия оказалась в отчаянном положении. Без царя, с польскими интервентами в

столице, разоряемой многочисленными иноземными и своими шайками. В Нижнем Новгороде, началось народное движение, которое возглавил мужественный гражданин Кузьма Анкудинович Минин. Он призвал во имя родины «заложить жен и детей», чтобы снарядить армию. Ее возглавил воевода, князь Дмитрий Пожарский. В августе 1612 года ополчение после тяжелого боя выбило поляков из Москвы. После двухмесячной осады измученные голодом интервенты сдались на милость победителям. Хотя разоренная и разрушенная столица была освобождена, для освобождения страны еще нужно было воевать.

Для страны оставшейся без центрального руководства всего важнее было избрать царя. Тем более что на престол государства продолжали претендовать польский королевич Владислав и шведский принц Карл-Филипп. Необходима была сильная власть и для того, что заключить мир с Польшей и Швецией, и в первую очередь навести в стране порядок. Зимой 1613 года был созван Земский собор, самый представительный из всех бывших до и после. Долгие и бурные заседания наконец привели к выбору молодого 16-летнего боярина Михаила Романова, племянника по женской линии царя Федора Ивановича.

**5. Итоги смуты.**Отстоять свою независимость и государственность России удалось, но очень

тяжелой ценой. Страна находилась в тяжелом положении, казна пуста, торговля и ремесла находились в упадке. Понадобилось несколько десятков лет, чтобы

восстановить хозяйство страны. Потеря важных территорий предопределяла

дальнейшие войны за их освобождение, что тяжелым бременем ложилось на всю страну. Смутное время еще более усилило отсталость России по сравнению с европейскими странами.Россия вышла из "Смуты" крайне истощенной, с огромными людскими потерями. По некоторым данным погибло до трети населения. Преодоление хозяйственной разрухи окажется возможным лишь на путях укрепления крепостничества. Резко ухудшилось международное положение страны. Россия оказалась в политической изоляции, ослаб ее военный потенциал, долгое время практически беззащитными оставались южные рубежи. В стране усилились антизападнические настроения, что усугубило ее культурную, а, в итоге, и цивилизационную замкнутость. Народ сумел отстоять независимость, но в результате его победы в России возродилось самодержавие и крепостное право. Однако, вероятнее всего, иного пути спасения и сохранения российской цивилизации в тех экстремальных условиях и не существовало.

**12сословно-представительская монархия и зарождение абсолютизма.**

Сословно-представительная монархия - это такой тип власти, где монарх в руководстве страной опирается, прежде всего, на сословно-представительные учреждения, существующие в вертикали центральной власти. Эти представительные учреждения выражают интересы всех свободных сословий общества. Сословно-представительная монархия в России стала складываться уже в XV в. в период завершения политического процесса объединения Руси. Тогда при государе всея Руси Иване III в системе верховной власти действовала Боярская Дума как постоянный совещательный орган.

Боярская Дума представляла и выражала интересы крупных землевладельцев и выполняла две функции: она обеспечивала поддержку власти единого монарха-государя всея Руси и способствовала преодолению элементов и тенденций феодальной раздробленности и сепаратизма.

В наиболее законченном виде сословно-представительная монархия складывается в России в середине XVI в., когда наряду с Боярской Думой в системе государственного управления начинает действовать новая политическая структура - Земские Соборы, которые стали велением времени наряду с реформами середины XVI в.

Началась полоса преобразований, получившая название - "реформы 50-х гг." XVI в. Историки выделяют шесть реформ: государственного управления, местного управления, военную, судебную, налоговую и церковную.

Центральной стала реформа государственного управления, в результате которой в стране оформилась следующая вертикаль верховной власти:

- царь, в деятельности которого все явственнее усиливались элементы самодержавия, т. е. такой власти, которая готовая сотрудничать с представителями всех свободных сословий общества, но не считает возможным мириться с сословными привилегиями бояр.

Исследователи выделяют следующие специфические черты российской сословно-представительной монархии XVI - XVIII - XVII вв.:

1. Земские соборы созывались по воле царя, а потому не периодически, а по мере надобности;

2. Они не имели юридического статуса, не обладали правом законодательной инициативы; их право - обсуждать и выносить решение по тем вопросам, которые поставлены перед Собором царем;

3. Выборного избрания депутатов-представителей на Соборы не проводилось. В качестве представителей от сословий приглашались преимущественно лица из местного самоуправления: главы и выборные местных дворянских и посадских обществ: земские судьи, губные и посадские старосты, излюбленные головы, целовальники; от крестьянских общин - сельские старосты.

Классовая борьба крестьян и посадского населения в значительной мере обусловила эволюцию государственного строя в России. Со второй половины XVII в. начался переход к абсолютизму. Абсолютизм - неограниченная монархия, при которой вся политическая власть принадлежит одному лицу. Установление абсолютизма сопровождалось постепенным отмиранием средневековых представительных учреждений, которые в период сословно-представительной монархии действовали наряду с царской властью, а также ослаблением роли церкви в управлении государством. Боярская Дума на протяжении XVII в. превратилась из законодательно-совещательного органа в совещательный при царе. Боярство уже не противопоставляло себя самодержавию, не пыталось оказывать давление на монарха или оспаривать его решения. При Алексее Михайловиче (1645- 1676 гг.) более половины состава Думы составили дворяне.

К первой четверти XVIII в. относится окончательное утверждение и оформление абсолютизма в России. Оно связано с радикальными преобразованиями всей политической системы государства, предпринятыми Петром I. В результате реформы государственного управления сложилась новая вертикаль центральных учреждений: император - Сенат как исполнительно-распорядительный орган - коллегии как общегосударственные исполнительные органы, ведающие наиболее важными сферами государственного управления. Деятельность Сената и коллегий регламентировалась строгими правовыми нормами и должностными инструкциями. В этой вертикале власти четко осуществлялся принцип подчиненности низших учреждений высшим, а замыкались они на императоре.

Губернская реформа 1708- 1710 гг. изменила систему местных органов власти. Было ликвидировано местное самоуправление, а во главе всех административно-территориальных единиц были поставлены лица, несущие государеву службу и получающие за нее жалование - губернаторы, провинциальные комиссары, уездные и волостные воеводы. Принцип взаимодействия этих представителей власти на местах тот же - подчиненность снизу доверху.

Административные преобразования завершили оформление абсолютной монархии в политическом строе России, Принятие Петром I титула императора являлось не только внешним выражением, но и подтверждением утвердившегося в России абсолютизма.

**13.экономический и политический строй России в 17 веке.**

После Смуты в России почти три десятилетия шел восстановительный процесс. Только с середины XVII в. в хозяйстве начинают проявляться новые, прогрессивные тенденции. В результате разгрома Золотой Орды в хозяйственный оборот вовлекаются плодородные земли Черноземного центра и Среднего Поволжья. Благодаря относительно высокой урожайности они дают некоторый излишек хлеба. Этот излишек идет на продажу в менее плодородные регионы, позволяя их населению постепенно переходить к другим занятиям, более соответствующим местным природно-климатическим условиям. Идет процесс районирования — хозяйственной специализации различных регионов. На северо-западе, в новгородских, псковских, смоленских землях культивируется лен и другие технические культуры. Северо-восток — ярославские, казанские, нижегородские земли — начинает специализироваться на скотоводстве. Заметное развитие в этих регионах получают и крестьянские промыслы: на северо-западе — ткацкий, на северо-востоке — кожевенный. Возрастающий обмен сельскохозяйственной и промысловой продукцией, развитие товарно-денежных отношений приводят к постепенному становлению внутреннего рынка (процесс завершается лишь к концу XVII в.). Торговля в XVII в. носила в основном ярмарочный характер. Некоторые ярмарки имели общероссийское значение: Макарьевская (под Нижним Новгородом), Ирбитская (Южный Урал) и Свенская (недалеко от Брянска). Новым явлением в экономике стали мануфактуры — крупные производства с разделением труда, пока в основном ручного. Количество мануфактур в России XVII в. не превышало 30; единственной отраслью, в которой они возникали, была металлургия.В социальном отношении все более значительной силой становится дворянство. Продолжая давать служилым людям земли за службу, правительство избегает их отбирать. Все чаще поместья переходят по наследству, т.е. становятся все больше похожими на вотчины. Правда, в XVII в. этот процесс не был еще подкреплен специальными указами. Крестьянство в 1649 г. Соборным Уложением было окончательно прикреплено к земле: Юрьев день отменялся навсегда; сыск беглых становился бессрочным. Это закрепощение носило пока еще формальный характер — у государства не было сил, чтобы реально прикрепить крестьянство к земле. До начала XVIII в. по Руси бродили в поисках лучшей доли ватаги "гулящих людей". Власть принимает меры для поддержания "торгового сословия", прежде всего его привилегированной верхушки — гостей. В 1653 г. принимается Торговый устав, заменивший множество мелких торговых пошлин одной, в размере 5% с цены продаваемого товара. Конкуренты русских купцов — иностранцы — должны были платить 8%, а по Новоторговому уставу 1667 г. — 10%.В плане политического развития XVII в. был временем становления самодержавного строя. Царская власть постепенно ослабляла и упраздняла ограничивавшие ее сословно-представительные органы. Земские соборы, к поддержке которых после Смуты первый Романов, Михаил, обращался чуть ли не каждый год, при его преемнике Алексее перестают созываться (последний собор был созван в 1653 г.). Боярскую думу царская власть умело берет под свой контроль, вводя в нее думных дьяков и дворян (до 30% состава), безоговорочно поддерживавших царя. Доказательством возросшей силы царской власти и ослабления боярства явилась отмена в 1682 г. местничества. Укрепляется и разрастается приказная бюрократия, служившая опорой царю. Приказная система становится громоздкой и неуклюжей: к концу XVII в. существовало более 40 приказов, часть из них носила функциональный характер — Посольский, Поместный, Стрелецкий и пр., а часть территориальный — Сибирский, Казанский, Малороссийский и пр. Попытка контролировать эту махину при помощи приказа Тайных дел не увенчалась успехом. На местах в XVII в. окончательно изживаются выборные органы управления. Вся власть переходит в руки к воеводам, назначаемым из центра и живущим кормлением за счет местного населения. Во второй половине XVII в. в России появляются полки нового строя, в которых служили за жалованье "охочие люди" — добровольцы. Тогда же на Волге был построен "Орел" — первый корабль, способный выдержать морское плавание.

**14.народные движения в россии в 17 веке**

XVII век — время тяжелых испытаний, разорения после Смуты, дальнейшего закрепощения народных масс — был насыщен народными волнениями. Современники называли его "бунташным веком". Характерная черта этого времени — восстания в городах. Посадское население было обременено различными платежами. Правительство Алексея Михайловича (1645 — 1676), нуждаясь в средствах, изобретало все новые формы податей. Так, в сер. 1640-х гг. оно обложило дополнительной пошлиной соль, которая из-за этого резко выросла в цене. Это был тяжелый удар для основной массы населения, которое без соли, необходимой для заготовки продуктов на зиму, обойтись никак не могло. В 1647 г. правительство отказалось от соляной пошлины; тем не менее в 1648 г. вспыхнул "Соляной бунт", направленный против тех, кто измыслил этот способ обогащения казны: боярина Морозова, думного дьячка Чистого, гостя Василия Шорина и др. Бунт поддержали стрельцы, также пострадавшие от повышения цен на соль. Застигнутое врасплох правительство выдало или казнило большинство ненавистных толпе деятелей. Морозов был отправлен в ссылку. Неудачный финансовый эксперимент вызвал и "Медный бунт" 1662 г. Правительство, испытывавшее острый недостаток в драгоценных металлах, попыталось заменить серебряную монету медной. Все свои платежи оно вело медными деньгами, а налоги собирало серебряными. При этом медных денег выпустили значительно больше имевшегося в наличии серебра; к тому же появилось огромное количество фальшивой медной монеты. Вскоре за 1 серебряный рубль давали 15 медных. Уровень жизни посадского населения резко упал. В июле 1663 г. возбужденная толпа ворвалась в село Коломенское — летнюю резиденцию Алексея Михайловича, стрельцы с трудом справились с восставшими. Вскоре после этого власть отказалась от выпуска медной монеты.

С сер. XVII в. осложнились взаимоотношения правительства с донским казачеством. Постоянные конфликты между ними привели к казачьему восстанию, переросшему в крестьянскую войну. Казацкий атаман Степан Разин после успешных набегов на Волгу совершил в 1668 — 1669 гг. грандиозный "поход за зипунами" на Каспий, в Персию. Разграбив западное побережье Каспийского моря, Разин вернулся в Астрахань с большой добычей и славой непобедимого вождя. В 1670 г. Разин открыто выступил против царского правительства: захватив в апреле Царицын, он в июне вернулся в Астрахань и провозгласил здесь свою власть. Разин расправлялся с местной администрацией, упразднял крепостные отношения, вводил самоуправление казачьего образца: жители распределялись по десяткам и сотням, высшим органом власти становился круг — народное собрание. Посад и крестьянство Нижнего и Среднего Поволжья безоговорочно поддержали Разина. Летом 1670 г. на его сторону перешли Саратов и Самара; крестьянские волнения охватили огромную территорию. Только под Симбирском большая, но плохо обученная и вооруженная крестьянская армия была разбита. Разин бежал на Дон, где был схвачен и выдан властям богатыми казаками. В 1671 г. его привезли в Москву и казнили.Специфическим выражением народного недовольства явился раскол, вызванный церковной реформой патриарха Никона (1652 — 1666). Никон задался целью навести порядок в русской церкви, подорванной опричниной и Смутой, прежде всего добиться единообразия в обрядах, молитвах, духовных книгах. Действительно, существовало множество разночтений и между отдельными епархиями, и между всей русской церковью и другими православными церквами — прежде всего самой авторитетной, греческой. Именно греческие обряды и книги Никон взял за образец. Хотя большинство разночтений носило формальный характер, Никон боролся с ними беспощадно. Реформа проводилась жестко: книги "старого письма" сжигались, противники нового обряда подвергались преследованиям. В России, где церковный обряд всегда играл важную роль, многие верующие восприняли реформу Никона как кощунство, отступление от православия. К тому же действия Никона и правительства по преобразованию церкви слились в народном сознании с усилением крепостничества, налогового бремени и пр. Реформированная церковь превратилась в символ социального и политического гнета; "старый обряд" ассоциировался с понятиями добра и справедливости. Значительная часть населения ушла в раскол. Церковный собор 1666г., низложивший Никона, дал тем не менее новый импульс к преследованию раскольников. Они были признаны еретиками, в борьбе с которыми хороши все средства, вплоть до сожжения на костре. Именно так в 1682 г. был казнен вождь и вдохновитель раскола протопоп Аввакум.

**15.внешняя политика россии в 17 веке**

После Смутного времени России пришлось надолго отказаться от активной внешней политики. Однако по мере восстановления хозяйства и стабилизации положения внутри страны царское правительство начинает решать насущные внешнеполитические задачи. Первоочередной из них было возвращение Смоленска — важнейшей крепости на западной границе, захваченной во время Смуты Речью Посполитой. В 1632 — 1634 гг. Россия ведет с ней т.н. Смоленскую войну. Русское войско, однако, оказалось слабым и плохо организованным. Осада Смоленска не дала результатов. Поляновский мир 1634 г. оставил за поляками Смоленск и все захваченные во время Смуты западные территории России.В конце 1640-х гг. в противостояние России и Речи Посполитой вмешалась третья сила: на Украине и в Белоруссии вспыхнуло мощное восстание. Оно было вызвано тяжелым положением, в котором находилось местное население. Если украинские и белорусские феодалы в XVI — XVII вв. в большинстве своем приняли католическую веру и ополячились, то крестьяне и горожане продолжали сохранять верность православию, родному языку, национальным обычаям. Помимо социального неравенства, им приходилось страдать еще и от религиозного и национального гнета, чрезвычайно сильного в Речи Посполитой. Многие пытались бежать на восточную окраину государства, к днепровским казакам. Эти казаки, сохранявшие самоуправление, несли пограничную службу, охраняя Речь Посполитую от набегов крымских татар. Однако польское правительство строго контролировало численность казаков, занося их в специальные списки — реестры. Всех не включенных в реестр оно рассматривало как беглых, пытаясь вернуть их хозяевам. Между правительством и казачеством постоянно вспыхивали конфликты. В 1648 г. они переросли в восстание, возглавленное Богданом Хмельницким.Восстание началось победами казаков над войсками Речи Посполитой в 1648 г. у Желтых вод и у Корсуни. После этого казачье восстание, поддержанное народными массами, переросло в освободительную войну. В 1649 г. у Зборова войско Хмельницкого разгромило поляков. После этого был заключен Зборовский договор, значительно расширявший списки реестровых казаков (с 8 тыс. до 40 тыс.). Договор носил компромиссный характер и не смог примирить враждующие стороны. В том же году освободительная война охватила помимо Украины еще и Белоруссию. В 1651 г. в сражении под Верестечком украинская армия из-за измены крымского хана, союзника Хмельницкого, потерпела поражение. Новый Белоцерковский договор, ограничивший число реестровых казаков 20 тыс., еще меньше удовлетворял восставших. Хмельницкий, хорошо понимавший невозможность справиться с поляками своими силами, неоднократно обращался к России за поддержкой. Однако царское правительство считало страну не готовой к войне и медлило с решительными действиями. Только после того как сначала в 1653 г. Земский собор в Москве, а затем в 1654 г. Украинская рада (народное собрание) в Переяславле высказались за воссоединение Украины и России, началась очередная русско-польская война.Первые действия русских войск были успешными: в 1654 г. они вернули Смоленск и захватили значительную часть Белоруссии. Однако не доведя до конца эту войну, в 1656 г. Россия начала новую со Швецией, пытаясь прорваться к Балтийскому морю. Затяжная битва на два фронта шла с переменным успехом. В конце концов Россия добилась гораздо меньше того, на что рассчитывала. По Кардисскому миру со Швецией (1661) Россия вернула все прибалтийские территории, захваченные ею во время войны. Не удалось добиться полного успеха и в войне с Речью Посполитой: по Андрусовскому перемирию Россия возвращала Смоленск, а получала Левобережную Украину — все земли на восток от Днепра — и Киев на западном днепровском берегу. Правобережная Украина оставалась во Власти Речи Посполитой.После этих войн резко обострились отношения России с Османской империей, овладевшей к этому времени Северным Причерноморьем и пытавшейся распространить свою власть на всю Украину. В 1677 г. объединенное османо-крымское войско осадило Чигирин — русскую крепость на Украине. В 1678 г. ее удалось захватить, однако осада Чигирина ослабила османов и на другие военные действия у них уже не хватило сил. В 1681 г. в Бахчисарае подписан договор, по которому османы признавали право России на ее украинские территории. В 1686 г. Россия заключила "вечный мир" с Речью Посполитой — недавние враги стали союзниками в борьбе с экспансией Османской империи.

**16.реформы петра 1**

Реформы нач. XVIII в. завершали процессы, которые на протяжении нескольких веков определяли ход русской истории: закрепощение основной массы населения, создание мощного привилегированного сословия — дворянства, становление самодержавного государственного строя и пр. Хотя свои преобразования Петр проводил без определенной системы, они охватили все стороны русской жизни и заметно изменили ее. При этом царь-реформатор действовал энергично и жестко, не считаясь со средствами и не жалея людей.В сфере социально-экономической важнейшей мерой была подушная перепись 1718 — 1724 гг. (до этого переписи были подворными). Именно эта перепись окончательно закрепостила основную массу населения, лишив ее возможности свободно передвигаться по стране и самостоятельно выбирать себе занятие. На основе переписи была введена паспортная система, облегчившая борьбу с крестьянскими побегами. Крестьяне и посад были обложены подушной податью, увеличившей доходы государства (в 1724 г. по ср. с 1680-м — в 3 раза). В то же время Петр принял меры по консолидации своей главной опоры — сословия феодалов. В 1714 г. Указ об единонаследии уничтожил различие между поместьем и вотчиной, которые в равной степени объявлялись наследственным владением. При этом их нельзя было дробить: земли могли быть переданы лишь одному из наследников. Вводя подобное ограничение, Петр рассчитывал принудить большинство дворян "хлеба своего искать службою". Петр пытался развивать и промышленное производство, необходимое для вооружения армии, создания флота и пр. При нем в России было создано более 100 мануфактур — металлургических, суконных, парусно-полотняных и пр. Главным инициатором создания этих мануфактур было государство, которое затем нередко передавало их в руки частным лицам при условии регулярных поставок продукции в казну. Вопрос о рабочей силе Петр решил по-крепостнически: в 1722 г. владельцы мануфактур получили право приписывать (покупать) к предприятиям крепостных. Подневольный труд стал определяющим на мануфактурном производстве. Тем не менее поначалу оно смогло удовлетворить потребности государства в железе, сукне, парусине и пр.Серьезные перемены произошли в сфере государственного устройства. В 1711 г. был учрежден Сенат, заменивший Боярскую думу. Права Сената были широки, хотя и несколько неопределенны: контроль над правосудием, решение бюджетных вопросов; через Сенат происходило назначение на различные должности. В отличие от Боярской думы, представлявшей интересы аристократии, Сенат был сугубо бюрократическим органом, формируемым царем и полностью зависящим от него. В 1717 — 1721 гг. громоздкая приказная система была заменена новыми центральными органами — коллегиями, названными так вследствие их устройства: во главе каждой стоял не один начальник, а Совет из 5 человек во главе с президентом. Всего коллегий было 11. Три из них назывались главными: Военная, Морская и Иностранных дел; три занимались финансами — Камер-, Штатс-контор- и Ревизион-коллегии; три — торговлей и промышленностью — Коммерц-, Мануфактур- и Берг-коллегии; земельными делами ведала Вотчинная коллегия; местными судебными учреждениями — Юстиц-коллегия. На правах коллегий было создано еще два учреждения: Главный магистрат (1720), с помощью которого самодержавная власть пыталась контролировать деятельность купечества и богатых горожан; с помощью Синода (1721) — церкви. При всех недостатках эта система явилась заметным шагом вперед по организации самодержавно-бюрократического управления. Меньше удалась областная, или губернская, реформа (1708 — 1710), по которой страна была разделена на восемь губерний, отличных друг от друга и по территории и по численности населения. Губернии делились на провинции, а те — на уезды. Во главе каждой губернии был поставлен губернатор, который обладал всей полнотой власти и чья деятельность слабо контролировалась. Были созданы громадные штаты чиновников, которые стали вызывать неудовольствие и центра — недобросовестной службой, и местного населения — многочисленными поборами. Важную роль в становлении новой бюрократии сыграла "Табель о рангах" (1722), впервые поставившая в основу служебной карьеры не знатность рода, а личную выслугу каждого чиновника.Важнейшим достижением было создание регулярной армии и военно-морского флота. С нач. XVIII в. проводились рекрутские наборы: крестьяне поставляли рекрутов в армию, а горожане — во флот. Дворяне составляли офицерский корпус. Военная служба была практически пожизненной.

**17.внешняя политика россии в первой четверти 18 века**

**1. Основные направления внешней политики**Основные направления внешней политики России этого периода - северо-западное и южное - определялись борьбой за выход к незамерзающим морям, без чего невозможно было вырваться из экономической и культурной изоляции, а следовательно, преодолеть общую отсталость страны, а также стремлением приобрести новые земли, укрепить безопасность границ и улучшить стратегическое положение России.

**2. Северная война (1700-1721 гг.)**В начале царствования Петра I внешнеполитический курс России сохранял преемственность, проявлявшуюся в активных действиях на южном направлении. Однако уже тогда Петр более четко, чем его предшественники, осознавал значение выхода к морю для развития страны, а потому, - более целеустремленно готовился к военным действиям, что и принесло первые успехи. Захват Азова в 1696 г. стал лишь первым шагом на пути к Европе, требовались огромные усилия для того, чтобы захватить Керчь и пробиться в Черное море, а из него - в Средиземное. В конце 90-х гг. наметилась переориентация внешнеполитического курса, вызванная, помимо трудности выхода к южным морям, следующими факторами: 1) Распад антитурецкой лиги и пренебрежение союзниками интересами России на юге подтолкнули ее к поиску новых союзников, что привело к складыванию антишведской коалиции - Северного союза, куда вошли Россия, Саксония и Дания. 2) Более близкое знакомство Петра I с жизнью европейских стран привело его к мысли, что выход в Балтийское море наикратчайшим образом свяжет Россию с передовыми, морскими странами - Голландией и Англией. 3) Участники Северного союза несколько занизили оценку военной мощи Швеции и переоценили свою. К тому же Петру 1 представлялось, что победа над армией европейской страны принесет больше лавров ему и его стране, чем успех в борьбе хотя и с мощной, но восточной державой.Заключив 8 августа 1700 г. перемирие с Турцией, Россия объявила войну Швеции и двинула войска к Нарве. Ранее Дания открыла военные действия против Голштинии - союзницы Швеции, а король Саксонии Август 11 безуспешно пытался взять Ригу.В ответ, неожиданно для союзников, 18-летний шведский король Карл Х11 при поддержке английского и голландского флотов высадился у Копенгагена, вынудил Данию подписать мир и выйти из Северного союза. Затем он перебросил свои войска к Нарве и 19 ноября атаковал осаждавшие ее русские войска, нанеся им жестокое поражение.Почему же русские войска потерпели поражение в начальный период войны? Этому есть несколько объяснений. Хотя по численности русские войска значительно превосходили шведские (35 тыс. против 12 тыс. Карла и 1,5 тыс. нарвского гарнизона), они явно уступали в подготовке как технической, так и тактической, представляя собой по сути армию старой России. Исключение составляли два полка гвардии, а ими с 1687 г. стали Преображенский и Семеновский, а также солдатского Лефортовского полка. Эти части оказали шведам серьезное сопротивление, благодаря чему удалось предотвратить пленение всей русской армии и добиться почетных условий капитуляции. Кроме того, русская армия отличалась крайне низкой управляемостью ,вызванной тем, что офицеры-иностранцы плохо понимали своих солдат, да и не хотели проливать кровь за чужую, притом “варварскую” в их понимании страну. Вот почему многие из них во главе с командующим герцогом де Кроа сдались в плен.Однако “нарвская конфузия” принесла и свои положительные результаты. Легкость победы убедила Карла ХII в том, что Россия повержена, или, по крайней мере, не окажет в дальнейшем серьезного сопротивления. Вот почему он повернул свои основные силы против Августа II и дал тем самым России жизненно важную передышку.Петр I форсировал создание оборонной промышленности (особенно с учетом того, что под Нарвой армия потеряла всю свою артиллерию) и реорганизацию вооруженных сил. Рядовой состав комплектовался за счет крестьян и посадских людей - один человек от 20-25 дворов. Военная служба была пожизненной, она тяжелым бременем легла на плечи народа. С 1699 г. по 1725 г. в армию взято в общей сложности около 400 тыс. чел. Рекрутов провожали “как хоронили”, но со временем крестьянская община приспособилась и к этой повинности, отправляя на сходах в солдаты наиболее строптивых, нарушавших традиционные нормы поведения. В итоге, в армию попадали люди энергичные, отличающиеся храбростью и незаурядным характером. Офицерский корпус формировался из дворян, обязанных для получения чина пройти солдатскую службу в гвардейских полках.Принятые меры принесли успех. В конце 1701 г. близ Дерпта русские войска во главе с Б.П. Шереметевым разбили шведский отряд генерала Шлиппенбаха. В 1702 г. была взята крепость Нотебург у истоков Невы. Петром I она была переименована в Шлиссельбург. В мае 1703 г. близ захваченной у шведов в устье Невы крепости Ниеншанц Петр заложил новый город - Санкт-Петербург, ставший с 1713 г. столицей России. Для его защиты с моря на острове Котлин была возведена крепость Кроншлот (с 1723 г. - Кронштадт). После основания Петербурга началось и создание Балтийского флота, что и дало основание Петру назвать свою новую столицу - “окном в Европу”. В 1704 г. с захватом Дерпта и Нарвы поставленные Россией внешнеполитические задачи практически оказались выполнены.Однако война еще продолжалась, а разгром Карлом ХII саксонской армии и подписание Августом II в октябре 1706 г. Альтранштадтского мира, приведшего к полному распаду Северного союза, оставили Россию один на один со Швецией.В начале 1708 г., в разгар казацкого восстания под руководством Булавина, войска Карла вторглись в западные пределы России. Суть его плана сводилась к тому, чтобы

· разгромить превосходящие по численности русские войска и овладеть Москвой;

· заставить русского царя отказаться от всего завоеванного, от армии и флота, а также принудить его подписать выгодный королю договор. По некоторым данным планировался и раздел государства на “малые княжества”.

Русские войска, выполняя принятый еще в 1706 г. стратегический план, перешли к маневренной обороне - начали “томить неприятеля” аръергардными боями и уничтожением провианта и фуража.

Встретив упорное сопротивление на пути к Смоленску, Карл ХII оказался лишенным ресурсов. Соблазненный обещанием помощи со стороны гетмана Украины Мазепы и рассчитывая на поддержку крымских татар, он повернул на юг, на Украину. Измена Мазепы, помимо личных честолюбивых планов, вызывалась не утихающим стремлением Украины к “самостийности”, обострявшимся по мере развития интеграционного процесса. Гетман же рассчитывал с помощью Швеции добиться независимости как от России, так и от Польши. Однако надежды Карла оказались тщетными. С Мазепой пришло не более 4 тыс. казаков, а обещанный провиант, хранившийся на складах его ставки в г. Батурине, был сожжен русскими войсками под руководством А.Д. Меншикова.К тому же 28 сентября 1708 г. кавалерийский отряд под руководством Петра недалеко от Могилева у д. Лесной перехватил и после многочасового тяжелого боя уничтожил идущий из Риги на помощь Карлу корпус генерала Левенгаупта с огромным обозом. Битву у Лесной Петр назвал “матерью Полтавской баталии”.Весной 1709 г. шведская армия, оставшаяся практически без пороха и провианта, осадила Полтаву. Двухмесячная героическая оборона небольшой крепости позволила Петру сосредоточить здесь свои войска и поставить Карла в ситуацию, аналогичную той, в которой оказалась русская армия в 1700 г. под Нарвой. 27 июня состоялась битва, приведшая к полному разгрому шведской армии. 9 тыс. солдат Карла было убито, 3 тыс. пленено на поле боя и еще 16 тыс. сдались отряду Меншикова у Переволочны. Карлу и Мазепе с небольшими силами удалось скрыться на территории турецкой Молдавии.Значение “Полтавской виктории” состояло в том, что она привела к уничтожению шведской армии, одной из лучших в Европе, что предопределило исход Северной войны (в 1710 г. пали последние мощные укрепления Швеции в Восточной Прибалтике: Рига, Пярну и Ревель). Петр теперь объявил не только Эстляндию, но и Лифляндию российской территорией. Был восстановлен Северный союз, в котором роли изменились и Россия открыто стала диктовать свою волю. Победы в войне подняли международный престиж России, которая отныне вошла в состав великих европейских держав.Несмотря на очевидность исхода войны, она продолжалась еще долгие годы. Война со Швецией затянулась в результате действий западной дипломатии, пытавшейся не допустить возвышения России и сохранить “баланс сил” на севере Европы. Во многом благодаря ее “стараниям” распался в 1716 г. Северный союз, а Швеция продолжала питать надежды на английскую не только дипломатическую, но и военную помощь. К тому же Швеция долгое время имела преимущество на море.Однако усилия российской дипломатии и разведки, первые победы русского флота (у м. Гангут в 1714 г. и у о. Гренгам в 1720 г.), активные действия русских войск в южной Прибалтике, лишившие Швецию последних плацдармов и, особенно, захват Финляндии и высадка русского десанта на территории самой Швеции, в итоге, заставили ее пойти на мирное соглашение.В 1721 г. был подписан Ништадтский договор. по которому Россия приобрела Ингрию, Эстляндию, Лифляндию, Карелию с Выборгом. Финляндия и 2 млн. рублей серебром в качестве компенсации за потерянные территории передавались Швеции.

Историческое значение Северной войны состояло в том, что Россия получала выход к морю и первоклассные порты - Ригу, Ревель, Петербург, что означало решение важнейшей внешнеполитической задачи страны. Появились благоприятные предпосылки для развития экономических, культурных и политических связей со странами Западной Европы, что позволило преодолеть политическую и культурную изоляцию России, и, в определенной степени, сократить ее отставание. Заметно вырос международный авторитет России, ставшей великой державой. В хозяйственную и культурную жизнь страны оказались вовлеченными новые земли и население Прибалтики, что также благоприятно сказалось на всем ее развитии. Победа укрепила самодержавную власть монарха, получившего за нее от Сената титул “императора всероссийского”.

Победа России в Северной войне во многом была закономерной, поскольку война имела исторически обоснованный характер. Он обусловливался стремлением России вернуть принадлежащие ей ранее земли, без которых становилось невозможным ее поступательное развитие. Справедливый характер войны особенно ярко проявился во время шведского нашествия, когда перед русским и украинским народами борьба за независимость выступила на первый план. Страна, под руководством Петра, “поднявшего ее на дыбы”, сумела мобилизовать все свои ресурсы, создать оборонную промышленность, новую регулярную армию и флот, которые долгое время не знали себе равных в Европе. В ходе войны русская армия приобрела высокий уровень организации и руководства, а мужество, стойкость и патриотизм ее солдат стали одним из главных источников победы.

Русская дипломатия, используя противоречия между европейскими странами, сумела создать необходимые для заключения мира внешнеполитические условия.

**3. Борьба с Османской империей**Прутский походОдна из причин затяжного характера Северной войны заключалась в том, что России наряду со Швецией противостояла и Турция, объявившая ей войну в 1710 г. Турция пошла на этот шаг под влиянием западной дипломатии, опасаясь усиления России в Польше. Петр, решив нанести превентивный удар, начал готовиться к походу.

Успех под Полтавой укрепил веру Петра в силу русского оружия, поэтому он решил действовать и на южном направлении, несколько переоценив свои силы. Петр надеялся, что победа на Дунае ускорит окончание Северной войны. Кроме того, он рассчитывал на обещанную помощь валахского и молдавского государей, на поддержку “христианских народов”, которые он шел освобождать от турецкого ига. Однако надежды на легкую победу не оправдались. В июле 1711 г., не получив обещанной помощи, измученные голодом и жаждой русские войска оказались окруженными многократно превосходившими силами противника на р. Прут. Лишь мужество и боевая подготовка русской армии, мощный огонь ее артиллерии позволили Петру I с минимально возможными потерями выйти из этой катастрофической ситуации. Согласно условиям договора Россия возвращала Турции Азов, разоряла Таганрог, обещала не вмешиваться в польские дела и пропустить Карла ХII в Швецию.

**4. Каспийский поход 1722-1723 гг.**Завершив войну со Швецией, Петр I приступает к решению неотложных задач на Кавказе. Активность в этом регионе вызывалась экономическими интересами России, пытавшейся взять под контроль торговые пути, связывающие Европу с Востоком. Петр надеялся превратить Россию в главную торговую артерию европейско-азиатской торговли по линии Балтийское море - Волга- Каспийское море, для чего еще в 1703 г. приказал начать строительство Вышневолоцкого канала, соединявшего Балтику с Каспием.Петр стремился воспользоваться слабостью Персии, вызванной обострением внутриполитической обстановки и борьбой за власть. Он желал не допустить также и захвата Турцией принадлежащей Персии части Закавказья и ее выхода к Каспийскому морю.Пытаясь пресечь турецкую экспансию и не допустить усиления ее позиций в жизненно важном для России регионе, Петр предпринял решительные действия. В июле 1722 г. русские сухопутные войска были доставлены на кораблях из Астрахани к устью Терека. Вскоре им удалось взять Дербент. В 1723 г. русский флот овладел несколькими городами на побережье Каспийского моря. В свою очередь Турция, воспользовавшись сложившейся ситуацией, захватила Грузию. В сентябре 1723 г. был подписан Петербургский договор, согласно которому Персия уступала России все западное и южное побережье Каспийского моря с городами Баку, Ленкорань и Решт. В 1724 г. в Константинополе удалось заключить русско-турецкий договор, по которому признавались территориальные приобретения России на Каспии, но она, в свою очередь, соглашалась с завоеваниями Турции в Закавказье. Благодаря этой войне России удалось предотвратить прорыв турок к Каспийскому морю и сохранить независимость Персии. Однако для того, чтобы укрепиться в этом регионе, России не хватало сил, вот почему в эпоху правления Анны Иоанновны она возвратила захваченные земли Персии.

**5. Итоги внешней политики**Россия в итоге долгой и мучительной войны заняла важнейшее место в Европе, завоевав статус великой державы. Выход к Балтийскому морю, присоединение новых земель способствовали ее экономическому и культурному развитию. В ходе войны Россия создала мощную регулярную армию, стала превращаться в империю.Внешнеполитические успехи России потребовали огромных человеческих жертв и материальных затрат. Величие России стало тяжелейшей ношей для всего русского народа.

**18.дворцовые перевороты в россии**

**Причины**Основная причина, легшая в основу дворцовых переворотов, состояла в противоречиях между различными дворянскими группировками по отношению к петровскому наследию. Было бы упрощением считать, что раскол произошел по линии принятия и непринятия реформ. И так называемое «новое дворянство», выдвинувшееся в годы Петра благодаря своему служебному рвению, и аристократическая партия пытались смягчить курс реформ, надеялись в той или иной форме дать передышку обществу, а в первую очередь, - себе. Но каждая из этих групп отстаивала свои узкосословные интересы и привилегии, что и создавало питательную почву для внутриполитической борьбы.Дворцовые перевороты были порождены острой борьбой различных группировок за власть. Как правило, она сводилась чаще всего к выдвижению и поддержке того или иного кандидата на престол.Активную роль в политической жизни страны в это время стала играть гвардия, которую Петр воспитал как привилегированную «опору» самодержавия, взявшую на себя, к тому же, право контроля над соответствием личности и политики монарха тому наследию, которое оставил ее «возлюбленный император».Отчужденность народных масс от политики и их пассивность служили благоприятной почвой дворцовых интриг и переворотов.В значительной степени дворцовые перевороты были спровоцированы нерешенностью проблемы престолонаследия в связи с принятием Указа 1722 г., сломавшего традиционный механизм передачи власти.

**Борьба за власть**Умирая, Петр не оставил наследника, успев лишь написать слабеющей рукой: «Отдайте все…». Мнение верхов о его преемнике разделилось. «Птенцы гнезда петрова» (А.Д. Меншиков, П.А. Толстой, И.И. Бутурлин, П.И. Ягужинский и др.) выступили за его вторую жену Екатерину, а представители родовитой знати (Д.М. Голицын, В.В. Долгорукий и др.) отстаивали кандидатуру внука - Петра Алексеевича. Исход спора решила гвардия, поддержавшая императрицу.

Воцарение Екатерины 1 (1725-1727) привело к резкому усилению позиций Меншикова, который стал фактическим властелином страны. Попытки несколько обуздать его властолюбие и корыстолюбие с помощью, созданного при императрице Верховного тайного совета (ВТС), которому подчинялись первые три коллегии, а также Сенат, ни к чему не привели. Более того, временщик задумал упрочить свое положение за счет брака своей дочери с малолетним внуком Петра. Выступивший против этого плана П. Толстой оказался в тюрьме.В мае 1727 г. Екатерина I умерла и императором, согласно ее завещанию, стал 12-летний Петр II (1727-1730) при регентстве ВТС. Влияние Меншикова при дворе усилилось, и он даже получил желанный чин генералиссимуса.Но, оттолкнув старых союзников и не приобретя новых среди родовитой знати, он вскоре потерял влияние на молодого императора и в сентябре 1727 г. был арестован и сослан со всей семьей в Березово, где вскоре и умер.Немалую роль в дискредитации личности Меншикова в глазах юного императора сыграли Долгорукие, а также член ВТС, воспитатель царя, выдвинутый на эту должность самим Меншиковым - А.И. Остерман - ловкий дипломат, умевший, в зависимости от расстановки сил и политической конъюнктуры, менять свои взгляды, союзников и покровителей.Свержение Меншикова являлось по своей сути фактическим дворцовым переворотом, ибо изменился состав ВТС. В котором стали преобладать аристократические фамилии (Долгорукие и Голицыны), а ключевую роль начал играть А.И. Остерман; был положен конец регентству ВТС, Петр II объявил себя полноправным правителем, которого окружили новые фавориты; наметился курс, направленный на пересмотр реформ Петра I.

Вскоре двор покинул Петербург и переехал в Москву, привлекшую императора наличием более богатых охотничьих угодий. Сестра фаворита царя - Екатерина Долгорукая была обручена с Петром II, но во время подготовки к свадьбе он умер от черной оспы. И вновь встал вопрос о престолонаследнике, т. к. со смертью Петра II пресеклась мужская линия Романовых, а назначить себе преемника он не успел.В условиях политического кризиса и безвременья ВТС, состоявший к тому времени из 8 человек (5 мест принадлежали Долгоруким и Голицыным), решил пригласить на престол племянницу Петра I, герцогиню Курляндскую Анну Иоанновну. Крайне важно было и то обстоятельство, что она не имела сторонников и каких-либо связей в России. В итоге, это давало возможность, поманив приглашением на блестящий петербургский престол, навязать свои условия и добиться от нее согласия на ограничение власти монарха.Правление Анны Иоанновны (1730-1740)

С самого начала своего правления Анна Иоанновна попыталась вычеркнуть из сознания своих подданных даже память о «кондициях». Она ликвидировала ВТС, создав вместо него Кабинет министров во главе с Остерманом.Постепенно Анна пошла на удовлетворение наиболее насущных требований русского дворянства: был ограничен 25 годами срок их службы; отменена та часть Указа о единонаследии, которая ограничивала право дворян распоряжаться имением при его передаче по наследству; облегчено получение офицерского чина. Точную характеристику личности новой императрицы дал В.О. Ключевский: «Рослая и тучная, с лицом более мужским, чем женским, черствая по природе и еще более очерствевшая при раннем вдовстве… среди придворных приключений в Курляндии, где ею помыкали, как русско-прусско-польской игрушкой, она, имея уже 37 лет, привезла в Москву злой и малообразованный ум с ожесточенной жаждой запоздалых удовольствий и грубых развлечений».Не доверяя русскому дворянству и не имея желания, да и способности самой вникать в государственные дела, Анна Иоанновна окружила себя выходцами из Прибалтики. Ключевая роль при дворе перешла в руки ее фаворита Э. Бирона.Некоторые историки период правления Анны Иоанновны называют «бироновщиной», полагая, что его главной чертой являлось засилье немцев, пренебрегавших интересами страны, демонстрировавших презрение ко всему русскому и проводивших политику произвола по отношению к русскому дворянству. После смерти Анны Иоанновны в 1740 г., согласно ее завещанию, российский престол унаследовал правнук Ивана Алексеевича, сын Анны Леопольдовны и Антона Ульриха Брауншвейского - Иван Антонович. Регентом до его совершеннолетия был назначен фаворит Анны Э.И. Бирон, который менее чем через месяц был арестован гвардейцами по приказу фельдмаршала Б.К. Минихина.Регентшей при царственном ребенке была провозглашена его мать Анна Леопольдовна. Ведущею ролью при ней стал играть непотопляемый А.И. Остерман, переживший пять царствований и всех временщиков.25 ноября 1741 г. так и не правивший царь был, свергнут Елизаветой Петровной с помощью гвардии. Сначала Ивана 6 с его родителями отправили в ссылку, затем перевели в тюремную одиночку. Место его заключения держалось в тайне. С 1756 г. он находился в Шлиссербурской крепости, где был убит стражей при попытке офицера В.Я. Миронова освободить его и провозгласить императором вместо Екатерины II. [2, 709-724]Очередной государственный переворот был совершен при непосредственном участии гвардейцев Преображенского полка. Елизавета Петровна нашла моральную поддержку среди иностранных дипломатов, у своих друзей (А.И. Остермана и П.И. Шуваловых, А.Г. Разумовского и др.). Важную роль сыграла непопулярность «браунгшвейской фамилии» и правление временщиков.Период царствования Елизаветы ознаменовался расцветом фаворизма. Братья Разумовские и И.И. Шувалов играли огромную роль в формировании государственной политики. В целом же фаворизм был протоворичивым явлением. С одной стороны, он был показателем зависимости дворянства от монаршей щедрости, а с другой своеобразной, пусть и достаточно робкой, попыткой приспособления государства к запросам дворянства.В период правления Елизаветы были проведены определенные преобразования:произошло значительное расширение дворянских льгот, особенно в 50- е годы укрепилось социально - экономическое и правовое положение русского дворянства;сделана попытка реставрировать некоторые порядки и государственные учреждения, созданные Петром 1.С этой целью произошло упразднение Кабинета министров, значительно расширены функции Сената, восстановлены Берг - и Мануфактур - коллегии, главный и городской магистраты;устранены многое иностранцы из сфер государственного управления и системы образования;создан новый Высший орган - Конференция при высочайшем дворе для решения важных государственных вопросов, которая вскоре превратилась в своеобразный правительственный орган, во многом дублирующий функции Сената;произошло ужесточение религиозной политики. Были приняты указы о выселении из России лиц иудейского вероисповедания, о перестройке лютеранских храмов в православные.

В целом же правление Елизаветы не стало «вторым изданием» петровской политики.

Веселая и любвеобильная императрица, в отличие от отца - реформатора. Это было время глубоких изменений в сознании российского дворянства. При Петре 1 новый образ жизни навязывался дворянам силой. В условиях правления императриц женщин, многие из которых были по происхождению немками, это стала насущной необходимостью. От придворного поведения дворянина прямо зависела его карьера.По мнению И.Н. Ионова, в России 18 века наибольшие шансы на власть давал традиционализм. Рамки поведения были ограничены раз и навсегда установленными обычаями. Возможности продвижения по службе сдерживались системой местничества. Поэтому стимулы к изменению социального положения были не значительны. Рациональность поведения не могла стать его определяющей чертой.В 18 веке стимулы в борьбе за власть стали громадными. Побежденный оказывался в далекой ссылке, как А.Д. Меньшиков, или даже подвергался казни. Изворотливость помогала некоторым придворным надолго сохранить свое положение. Так, начавший свою карьеру при Петре I дипломат А.И. Остерман пережил трех императриц. Расчетливость придворного дворянина сильно отличалась от рациональности ученого и предпринимателя. Нужно было произвести впечатление на очередную императрицу, запомниться ей. Поэтому с этой точки зрения наиболее выгодным было устройство грандиозных праздников, покупка в Париже новой модной одежды, следование последней европейской моде в придворном этикете.

Особенно характерным для этого времени было появление множества чудаков и оригиналов. Вокруг каждой императрицы существовал кружок знатных дам, сообщавших ей все сплетни. Через такие «интимные кабинеты» передавались прошения, а порой и велась внешняя политика.Эти явления распространялись на всех уровнях власти. На местах стремились подражать петербургскому двору. Поэтому новые веяния моды быстро, без принуждения распространялись среди всего дворянства страны. Быстро менялись его привычки, язык. Придворные нравы и обычаи порождали новые материальные потребности, вводили моду на расточительство, не свойственное традиционному обществу. В результате этого хозяйство дворян из натурального, каким оно было еще в начале 18 века, превращалось в денежное. Роскошь стала жизненной необходимостью. Приобретение новой одежды, званые вечера требовали огромных расходов. Это вызывало разорение поместий, отвлекало дворян от службы. Для предотвращения массового разорения дворянства в 1754 г. был создан Дворянский банк, кредитовавший помещиков под залог имений.Стремясь поправить свои дела, дворяне во второй половине 18 века начинают заниматься предпринимательством. В том же 1754 г. правительство объявило дворянской монополией винокурение. Началось строительство вотчинных мануфактур на основе труда крепостных крестьян. Приближенные ко двору вельможи, такие, как графы Шуваловы и Воронцовы, стали строить металлургические заводы на Южном Урале. Дворянское предпринимательство становилось почти на один уровень с предпринимательством купцов. Наблюдалась и обратная тенденция - переход крупнейших купцов во дворянство.

Манифест Петра 3, закрепивший право дворян не служить государству, произвел переворот в их жизни. Из служилого сословья дворянство превратилось в свободное привилегированное сословие.

Во многих случаях помещичьи усадьбы были центрами культуры. При посредничестве помещиков в крестьянское хозяйство внедрялись новые сельскохозяйственные культуры (картофель, помидоры). Дворяне, такие, как А.Т. Болотов, впервые начали применять многопольный севооборот, более совершенные методы обработки земли. Постепенно формировалось провинциальное дворянское общество со своим самосознанием и интересами. Оно сыграло большую роль в возникновении либерального дворянства и дворянской интеллигенции.Возрастание роли сельского хозяйства в жизни дворянства вело к усилению крепостного права. Установилась рыночная цена на крепостных крестьян. Было законодательно закреплено право, продавать крестьян без земли. Крестьяне потеряли право иметь недвижимую собственность, выступать в качестве поручителей, торговать без особого права помещика и т. д. Жизнь крепостных определялась вотчинными инструкциями, регламентировавшими не только повинности крестьян, но их хозяйственную инициативу, семейную и духовную жизнь.Вторая половина 18 века была временем укрепления и развития всероссийского рынка. Переломной датой стал 1754 г., когда были отменены внутренние таможенные пошлины. Страна покрывалась сетью ярмарок, тесно связанных с местным производством.В середине 18 века в России появляются первые симптомы разложения феодально-крепостнических порядков и начала развития капиталистических отношений. Первые признаки этого процесса: развитие товарно-денежных отношений и складывание капиталистической мануфактуры. Основателями мануфактур выступают преимущественно частные лица. В некоторых отраслях, особенно в легкой промышленности, начинает преобладать вольнонаемный труд. Получает развитие рассеянная мануфактура, раздача ремесленной работы на дом крестьянам (стала одной из форм зарождения в России вольнонаемного труда, создания рынка рабочей силы, без которой была невозможной модернизация экономики).В некоторых отраслях промышленности были достигнуты значительные успехи. Благодаря быстрому развитию горнозаводской промышленности к середине 18 века Россия вышла на второе место в мире по выплавке чугуна, уступив только Швейцарии. Так, если в 1725 г. в стране действовал 31 завод, то к 1750 г. - 74. Выгодное металлургическое производство активно вкладывали капиталы дворянские предприниматели - братья Шуваловы, Воронцовы, С.П. Ягужинский.Одновременно росла и внешняя торговля. К середине 18 века Россия стала занимать важное место на мировом продовольственном рынке. В больших количествах вывозили зерно, лес, кожи, пенька, сало, меха. Русская внешняя торговля носила активный характер, т. е. вывоз превышал ввоз. [2,729-732]

В эту эпоху внешняя политика России определялась двумя основными направлениями. Во-первых, правительство стремилось закрепиться на берегах Черного моря. Во-вторых, присоединить к России западные земли, некогда входившие в состав Киевской Руси. Кроме того, с петровских времен являлась непременным участником различных союзов европейских государств, принимая активное участие в решение разнообразных международных проблем.Примером подобной деятельности является участие России в Семилетней войне (1756-1763), которую ряд европейских государств вели против прусского короля Фридриха II. В войну с Пруссией Россия вступила в 1757 г. В 1760 году русская армия заняла Берлин - столицу Пруссии. Однако кратковременное царствование Петра III (1761-1762), преклонявшегося перед Фридрихом и пренебрегавшего русскими интересами, свело на нет русские успехи.Присоединение к России южных территорий происходило поэтапно. Русско-турецкая война 1735-39 гг., в ходе которой русская армия заняла почти весь Крым, дала очень скромные результаты: по Белградскому миру к России был присоединен Азов. Серьезное наступление на юг развернулось при Екатерине II.Русско-турецкая война 1768-74 гг., во время которой блестящие победы одерживали как русская армия (в 1770 г. На реках Ларге и Кагул под командованием Румянцева), так и флот (в 1770 г. Чесменское сражение под командованием Спиридова и Грейга), закончилась заключением мира в болгарской деревне Кючук-Каинарджи. Россия получила территорию в Северном Причерноморье между Днепром и Южным Бугом с сильной крепостью Кинбурном, а также небольшую часть Крыма - Керченский полуостров с крепостью Керчь. Крым был признан независимым, однако за него развернулась не гласная борьба. В 1783 г., после того как инспирированное здесь турками антирусское восстание было подавлено, Екатерина II опубликовала указ о включении Крыма в состав России. В результате следующей войны 1787-91 гг., в ходе которой русская армия под командованием А.В. Суворова разгромила турок при Фокшанах и на реке Рымник(1789), а затем штурмом взяла крепость Измаил в устье Дуная, был заключен Ясский мир. К России присоединилась часть территории между Бугом и Днестром. В результате Россия прочно закрепилась в Северном Причерноморье. С одной стороны, это значительно усилило обороноспособность страны: Черное море с сильными крепостями на побережье и великолепным флотом надежно прикрыло её южный фланг. С другой - через черноморские порты Россия начала экспортировать с/х продукцию, производимую на плодородных южных землях.Присоединение западных земель к России было связано с разделами Речи Посполитой - обширного, но раздираемого внутренними противоречиями государства. Этим воспользовались сильные соседи. В 1772 г. По инициативе Пруссии произошел первый задел: Пруссия захватила польское Поморье, Австрия - Галицию, а Россия - восточную часть Белоруссии. Часть польского общества поставила вопрос о политических преобразованиях. Однако не желавшая перемен шляхта спровоцировала новый, второй раздел: в 1793 г. Пруссия захватила западную Польшу, а Россия - центральную часть Белоруссии и Правобережную Украину (Австрия в этом разделе не участвовала). Восстание в 1794 г. Под руководством Костюшко, стремившегося отстоять независимость Речи Посполитой, послужило поводом к третьему её разделу, т. е. полному уничтожению: Пруссия получила центральную часть Польши, Австрия - южную, а Россия - Литву и Западную Белоруссию.Включение в состав России огромной территории, прежде всего Украины с её плодородными землями, значительно усилило экономический потенциал страны. Русская граница была на много сотен верст отодвинута от жизненно важных центров государства и в то же время вплотную приблизилась к великим европейским державам. Именно с этого времени Россия становится одним из самых сильных и влиятельных государств в Европе. [1, 231-232]

**Заключение**Дворцовые перевороты не влекли за собой изменений политической, а тем более социальной системы общества и сводились к борьбе за власть различных дворянских группировок, преследовавших свои, чаще всего корыстные интересы. В то же время, конкретная политика каждого из шести монархов имела свои особенности, иногда важные для страны. В целом социально-экономическая стабилизация и внешнеполитические успехи, достигнутые в эпоху правления Елизаветы, создавали условия для более ускоренного развития и новым прорывам во внешней политике, которые произойдут при Екатерине II.

**19.екатерина 2 и просвященный абсолютизм**

1. Личность Екатерины II и первые годы правления.

Екатерина II родилась 21 апреля 1729 г. в Штеттине. Урожденная Софья

Фредерика Августа Ангальт - Цербстская происходила из бедного немецкого

княжеского рода. Её мать была двоюродной сестрой отца Петра III, а брат

матери был женихом Елизаветы Петровны, но скончался до бракосочетания. Отец

Екатерины, принц Ангальт–Цербстский, был прусским фельдмаршалом, но это

звание было пожаловано ему королём Фридрихом II только затем, чтобы

доставить удовольствие императрице Елизавете, покровительствовавшей

родственникам своего племянника, Петра III.

В Штеттине Екатерина II провела и детство. Воспитание её было поручено

случайным гувернанткам и учителям, преподававшим Закон Божий, немецкий

язык, чистописание, музыку и танцы. Впоследствии Екатерина с уважением

вспоминала учителя немецкого языка Вагнера и гувернантку Кардель, умную и

добрую, по словам Екатерины, “знавшую многое, ничему не учившись”. Под

влиянием Кардель воспитанница познакомилась с французской литературой.

Несмотря на недостаточное образование, Екатерина II на многих

производила впечатление развитой и многообещающей девочки. Свои богатые

природные дарования ей пришлось проявить вскоре по приезде в Россию, и она

вполне сумела расположить к себе всех, кому приходилось встречаться с ней.

Когда Елизавета Петровна выбрала Екатерину невестой для своего

племянника Петра Фёдоровича, ей было всего 14 лет. 21 декабря 1743 года её

мать получила от Брюммера письмо с приглашением, от имени Елизаветы,

приехать с дочерью в Петербург. В письме был намёк и на цель приезда.

Вместе с тем на путевые расходы из Петербурга было прислано 10000 рублей.

Родители Екатерины были очень обрадованы браком будущего русского

императора с их дочерью. Затруднение вызвал вопрос о перемене

вероисповедания, но отец Екатерины, сначала убеждавший дочь не менять веры,

под конец уступил. Он написал для дочери ряд наставлений, которые и вручил

ей перед отъездом. Эти наставления, немного белья, да ещё четыре платья

составляли всё приданое Екатерины.

30 декабря 1743 года Екатерина выехала, вместе с матерью, из Цербста.

С этого дня она больше никогда не видела ни родины, ни отца и братьев. 3

февраля они прибыли в Петербург, а 6-го выехали в Москву, где в это время

жила Елизавета вместе с двором; в Москве они были 9-го вечером. Тотчас же

по приезду, их посетил сам Пётр Фёдорович, а вслед за ним явился камергер,

передавший от имени императрицы, что чем скорее они будут у Её Величества,

тем приятнее для неё. Миловидная принцесса всем при дворе очень

понравилась, а сама Елизавета Петровна, по словам одного очевидца этой

встречи, была от Екатерины в восхищении. Обе стороны остались довольны друг

другом, и вопрос о бракосочетании принцессы с Петром Фёдоровичем скоро был

решён. Уже через 9 дней после приезда в Москву, мать Екатерины писала мужу,

что отныне их дочь – невеста будущего русского царя.

День бракосочетания не был назначен, поскольку Елизавета решила

сначала перевоспитать невесту для жизни в России. К принцессе назначили

двух учителей: по русскому языку Ададурова, по Закону Божьему Симона

Тодорского. Екатерина проявила исключительное прилежание в усвоении учебных

предметов. Русский язык был для неё очень труден, и она настойчиво

употребляла всё свободное время на заучивание русских слов и фраз;

просыпаясь ночью, она повторяла то, что учила днём. 15-ти летняя девушка

твёрдо поставила себе цель сделаться вполне русской и забыть своё немецкое

происхождение. Хотя, как говорят, она до конца жизни говорила с акцентом. В

этом у Екатерины нельзя не видеть удивительное для таких юных лет понимание

своего положения и глубокую проницательность.

При каждом удобном случае Екатерина старалась показать свою любовь к

русскому языку, русским обычаям и православной вере. Особенно расположил

всех следующий случай. В марте 1744 года она простудилась и опасно

заболела. Когда её положение казалось безнадёжным, мать предложила ей

пригласить лютеранского пастора. Но Екатерина пожелала видеть только своего

православного законоучителя, с которым и беседовала. После выздоровления

она стала брать уроки Закона Божия почти ежедневно, и 28 июня 1745 года

было совершено её присоединение к православию, при чём она без малейшей

запинки наизусть прочла православный символ веры. 29-го она была обручена с

Петром Фёдоровичем и получила титул Императорского Высочества. Предстояло

бракосочетание. Но в начале 1745 года великий князь захворал оспой. Когда

после выздоровления Екатерина увидела его, то едва узнала своего жениха:

так его изменила болезнь, и физически и духовно. 21 августа 1745 года

состоялось бракосочетание, отпразднованное с небывалой пышностью.

Екатерина II была довольно сложной и безусловно незаурядной личностью.

С одной стороны она - приятная и любвеобильная женщина, с другой -

крупнейший государственный деятель. С раннего детства ею был усвоен

житейский урок - хитрить и притворяться. Но при всех способностях

приспосабливаться великой княгине приходилось тяжело: имели место нападки

со стороны императрицы Елизаветы Петровны и пренебрежение со стороны мужа

Петра Фёдоровича. Самолюбие её страдало. Тогда Екатерина обратилась к

литературе. Обладая недюжинными способностями, волей и трудолюбием, изучила

русский язык, много читала, приобрела обширные познания. Она прочитала

много книг: французских просветителей, античных авторов, специальные труды

по истории и философии, сочинения русских писателей. В итоге Екатерина II

усвоила идеи просветителей об общественном благе как высшей цели

государственного деятеля, о необходимости воспитания и просвещения

подданных, о главенстве законов в обществе.

В 1754 году у Екатерины родился сын Павел Петрович, будущий наследник

русского престола. Но ребёнка взяли от матери в апартаменты императрицы.

В декабре 1761 года скончалась императрица Елизавета Петровна. На

престол вступил Пётр III.

Екатерина II отличалась огромной работоспособностью, силой воли,

целеустремлённостью, храбростью, хитростью, лицемерием, неограниченным

честолюбием и тщеславием, в общем, всеми чертами, характеризующими “сильную

женщину”. Она могла подавлять свои эмоции в угоду развитому рационализму.

Ей был присущ особый талант завоёвывать общие симпатии.

Екатерина II медленно, но верно, продвигалась к русскому престолу, и,

в итоге, отняла власть у мужа. Вскоре после воцарения непопулярного среди

родового дворянства Петра III, опираясь на гвардейские полки, свергла его.

28 июня 1762 года от лица Екатерины был составлен манифест, говорящий

о причинах переворота, о возникшей угрозе целостности отечества. 29 июня

Петр III подписал манифест о своем отречении. Новой императрице с

готовностью присягнули не только полки гвардии, но и Сенат и Синод.

Несмотря на то, что Россия устала от издевательского правления Петра III,

начали раздаваться голоса, что власть должна принадлежать законному

наследнику Петра, Павлу, а его мать может быть только регентшей. Понимая,

что воцарение Павла приведёт к повторению того, что было при его отце,

Екатерина решила сохранить власть за собой, во что бы то ни стало. И как

мне кажется, именно больше по этой причине, а не из-за жажды власти, как

утверждают некоторые историки. Потому что Екатерина, не являясь по

происхождению русской, относилась к стране, которой правит так, как можно

было пожелать некоторым русским. Чтобы придать своему правлению полную

законность, она хотела даже вступить в брак с бывшим императором Иоанном

VI, освобождённым по её повелению из Шлиссельбургской крепости. Но, повидав

его, отказалась от этого намерения, и решила предоставить будущее

естественному ходу событий. Её мудрое управление государством скоро

заставило умолкнуть голоса всех недовольных переходом престола к ней.

Екатерина II начала царствование отменой многих распоряжений Петра

III. Домовые церкви были открыты, вербовка охотников в голштинские войска

отменена, монастырям возвращено недвижимое имущество. Эти, и многие другие

меры вызвали общее расположение к Екатерине.

В первые годы царствования Екатерина II напряженно искала пути

утверждения на троне, проявляя при этом крайнюю осмотрительность. Решая

судьбу фаворитов и фавориток предшествующего царствования, Екатерина

проявила великодушие и снисходительность. Она остерегалась рубить сплеча. В

итоге многие действительно талантливые и полезные государству люди остались

на своих прежних должностях. Екатерина любила и умела ценить заслуги людей.

Она понимала, что ее похвалы и награды заставят людей еще усерднее

трудиться.

В начале царствования Екатерина еще не освоилась с новой для себя

ролью и либо продолжала претворять в жизнь политику, намеченную в

предшествующее время, либо завершала ее. Отдельные новшества императрицы

носили частный характер и не давали оснований относить царствование

Екатерины к разряду выдающихся явлений в отечественной истории.

Екатерина не без основания указывала на довольно затруднительные

обстоятельства, при которых она начала царствовать. “Финансы были истощены.

Армия не получала жалованья за 3 месяца. Торговля находилась в упадке, ибо

многие ее отрасли были отданы в монополию. Не было правильной системы в

государственном хозяйстве. Военное ведомство было погружено в долги;

морское едва держалось, находясь в крайнем пренебрежении. Духовенство было

недовольно отнятием у него земель. Правосудие продавалось с торгу, и

законами руководствовались только в тех случаях, когда они

благоприятствовали лицу сильному”. Императрица, разумеется, сгустила

краски, но не настолько, чтобы считать ее характеристику положения страны

совершенно недостоверной.

Сразу после воцарения Екатерины была заметна кипучая деятельность в

государственном организме. При этом во всех отношениях выказывалось личное

участие императрицы в решении всевозможных вопросов.

С момента восшествия на престол и до коронации Екатерина II

участвовала в 15 заседаниях Сената, и небезуспешно. В 1963 году Сенат был

реформирован: он был разделен на шесть департаментов со строго

определенными функциями и под руководством генерал-прокурора, назначаемого

монархом, стал органом контроля за деятельностью государственного аппарата

и высшей судебной инстанцией. Сенат лишился своей главной функции -

законодательной инициативы, она фактически перешла к императрице.

Смерть Иоанна Антоновича 5 июля 1764 года избавила Екатерину от страха

за будущее своего трона. Теперь ее честолюбие могло быть удовлетворено

реализацией собственных планов. Она накопила определенный опыт управления,

появились замыслы реализовать новшества. Екатерина, как я уже отмечал выше,

принадлежала к числу тех государственных деятелей, которые намеревались не

только царствовать, но и управлять.

Трудно перечислить все, что сделала Екатерина II для пользы и славы

России. Еще проживая в Москве, после коронации, она ознаменовала начало

царствования великим и добрым делом: основала так называемый Воспитательный

Дом. В этом доме находили приют дети, оставленные родителями. До этого

времени брошенные дети либо погибали от голода и холода, либо вырастали в

нищете и невежестве. Только немногие попадали к добрым людям, которые

доводили их до ума. В Воспитательном Доме детей не только кормили, поили,

одевали, но и учили. Из “дома” они выходили уже самостоятельными людьми,

способными приносить пользу себе и отечеству. Вскоре такой же дом был

открыт в Петербурге.

Екатерина II как Государыня православного народа, всегда отличалась

набожностью и преданностью православию. В Польше жило много православных,

которые подвергались гонениям со стороны польской католической церкви.

Белоруссия была под властью Польши. Католики действовали не только методом

убеждения, но и грубой силой. Екатерина II приняла решение помочь

православным, защитить их от притеснений, дать им возможность жить

спокойно. Дело о православных в Польше и Белоруссии было поручено князю

Репнину. После множества хлопот проблема была решена: православным жителям

были предоставлены те же права, какими пользовались католики.

Здравоохранение тоже привлекало внимание Екатерины II. Она постоянно

заботилась о том, чтобы было больше лекарей и аптек, и чтобы каждый

заболевший мог как можно скорее получить помощь. А чего стоит прививка

оспы, продемонстрированная на собственном примере. И затем по Указу

сделавшаяся обязательной.

Екатерина II путешествовала по стране. Старалась все увидеть своими

глазами, все услышать своими ушами. Также проводились встречи с народом,

она общалась не только с вельможами, но и с простыми крестьянами.

Будучи по происхождению немкой, Екатерина II понимала, что императрица

должна, прежде всего, защищать интересы России и не отступала от этого

правила.

2. “Просвещённый абсолютизм” Екатерины II.

Время царствования Екатерины II называют эпохой “просвещенного

абсолютизма”. Смысл “просвещенного абсолютизма” состоит в политике

следования идеям Просвещения, выражающейся в проведении реформ,

уничтожавших некоторые наиболее устаревшие феодальные институты (а иногда

делавшие шаг в сторону буржуазного развития). Мысль о государстве с

просвещенным монархом, способным преобразовать общественную жизнь на новых,

разумных началах, получила в XVIII веке широкое распространение. Сами

монархи в условиях разложения феодализма, вызревания капиталистического

уклада, распространения идей Просвещения вынуждены были встать на путь

реформ. В роли тогдашних “просветителей” выступали и прусский король

Фридрих II, и шведский - Густав III, и австрийский император Иосиф II.

Развитие и воплощение начал “просвещенного абсолютизма” в России

приобрело характер целостной государственно-политической реформы, в ходе

которой сформировался новый государственный и правовой облик абсолютной

монархии. При этом для социально-правовой политики было характерно

сословное размежевание: дворянство, мещанство и крестьянство. Внутренняя и

внешняя политика второй половины XVIII века, подготовленная мероприятиями

предшествующих царствований, отмечена важными законодательными актами,

выдающимися военными событиями и значительными территориальными

присоединениями. Это связано с деятельностью крупных государственных и

военных деятелей: А.Р. Воронцова, П.А. Румянцева, А.Г. Орлова, Г.А.

Потемкина, А.А. Безбородко, А.В. Суворова, Ф.Ф. Ушакова и других. Сама

Екатерина II активно участвовала в государственной жизни. Любовь к России,

её народу и всему русскому являлись существенным мотивом ее деятельности.

Политика Екатерины II по своей классовой направленности была дворянской.

Задачи “просвещенного монарха” Екатерина II представляла себе так: “1.

Нужно просвещать нацию, которой должен управлять. 2. Нужно ввести добрый

порядок в государстве, поддерживать общество и заставить его соблюдать

законы. 3. Нужно учредить в государстве хорошую и точную полицию. 4. Нужно

способствовать расцвету государства и сделать его изобильным. 5. Нужно

сделать государство грозным в самом себе и внушающим уважение соседям”.

И это не было лицемерием или нарочитой позой, рекламой или

честолюбием. Екатерина действительно мечтала о государстве, способном

обеспечить благоденствие подданных. И, по моему мнению, с этой задачей она

успешно справлялась. Свойственная веку Просвещения вера во всемогущество

человеческого разума заставляла царицу полагать, что все препятствия к

этому могут быть устранены путем принятия хороших законов. Российское же

законодательство была крайне запутанным. Формально все еще продолжало

действовать Соборное Уложение 1649 г., но за прошедшие с тех пор более 100

лет было издано множество законов и указов, зачастую не согласующихся друг

с другом. Хотя при Петре I, а затем при его преемниках предпринимались

попытки создать новый свод законов, но всякий раз по тем или иным

причинам этого сделать не удавалось.

Екатерина взялась за эту грандиозную задачу по-новому: она решила

созвать выборных представителей от сословий и поручить им выработать

новое Уложение. В течении двух лет она трудилась над программой своего

царствования и предложила ее в 1767 г. в форме “Наказа”, в котором

впервые в истории России были сформулированы принципы правовой политики и

правовой системы.

“Наказ” состоял из 20 глав, к которым потом добавилось еще две,

главы делились на 655 статей, из них 294 были заимствованы из тракта Ш.

Монтескье “О духе законов”; 104 из 108 статей в десятой главе взяты из

тракта Ч. Беккариа “О преступлениях и наказаниях”. Тем не менее “Наказ”

является самостоятельным произведением, выразившим идеологию российского

“просвещенного абсолютизма”.

“Наказ” торжественно провозглашал, что цель власти состоит не в

том, “чтобы у людей отнять естественную их вольность, но чтобы действие

их направить к получению самого большего ото всех добра”. Вместе с тем

Екатерина предусмотрительно отмечала: “Для введения лучших законов

необходимо потребно умы людские к тому приуготовить”. На этом основании

она предписывала: “Государь есть самодержавный; ибо никакая другая, как

только соединенная в его особе власть, не может действовать сходно с

пространством толь великого государства”. Вольность в понимании

Екатерины означала “право все то делать, что законы позволяют”. Свобода в

ее представлении вполне сочеталась с неограниченным самодержавием.

Таким образом, взгляды императрицы отнюдь не полностью совпадали с идеями

Монтескье, мечтавшего об ограниченной, конституционной монархии. Скорее,

они приближались к взглядам тех просветителей (в частности Вольтера),

которые предпочитали абсолютизм, но с просвещенным монархом. Гарантией от

превращения такого монарха в деспота должны были послужить органы

управления, стоящие между народом и верховной властью и действующие на

основе законности. Идея была заимствована опять-таки у Монтескье, но при

этом - совершенно искажена. Французский философ представлял эти

“посредующие власти” относительно независимыми от престола, а у

Екатерины они создаются и действуют исключительно по воле монарха.

Значительно решительнее императрица высказывалась за реформу

судопроизводства. Она отвергала пытки, лишь в исключительных случаях

допускала смертную казнь, предлагала отделить судебную власть от

исполнительной. Вслед за гуманистами просветителями Екатерина

провозглашала: “Гораздо лучше предупреждать преступления, нежели

наказывать”.

Однако все рассуждения о свободе довольно странно звучали в

стране, где значительная часть населения находилась в крепостной

зависимости, фактически в рабстве. Императрица уже в 1762 г., почти

сразу после вступления на престол, издала Манифест, в котором однозначно

заявила: “Намерены мы помещиков при их имениях и владениях нерушимо

сохранять, а крестьян в должном им повиновении содержать”. Указы 1765 и

1767 гг. еще больше усилили зависимость крепостных от их господ.

И все же Екатерина видела в крепостном праве “несносное и

жестокое иго”, “человеческому роду нестерпимое положение”, чреватыми

серьезными потрясениями для государства. Правда, и “генеральное

освобождение” она считала несвоевременным и опасным, а для

“приготовления умов” к освобождению императрица за 34 года своего

царствования раздала генералам, сановникам и фаворитам около 800 тыс.

казенных крестьян обоего пола, распространила крепостное право на Украину.

В духе “Наказа” проходило и его обсуждение. Еще в период работы

над ним Екатерина показывала свое произведение сподвижникам и под влиянием

их замечаний сожгла добрую половину написанного. Однако главное обсуждение

этого документа намечалось на заседании специальной Комиссии для

кодификации законов.

Комиссия начала свою работу 30 июля 1767 г. “Наказ” был выслушан с

восхищением, некоторые депутаты даже прослезились. Тогда и было принято

решение преподнести императрице титулы Великая, Премудрая, Мать

Отечества. Впрочем, когда 12 августа делегация депутатов представилась с

этой целью Екатерине, императрица сказала: “Ответствую: на Великая - о моих

делах оставляю времени и потомству беспристрастно судить, Премудрая –

никак себя таковой назвать не могу, ибо один Бог премудр, и Матерь

Отечества - любить Богом врученных мне подданных я за долг звания моего

почитаю, быть любимой от них есть мое желание”. Тем не менее, именно с

этого момента уже современники будут называть её “Великой”.

Хотя комиссия в дальнейшем была распущена, она всё же имела важное

значение, так как её члены ознакомили Екатерину с мнениями и желаниями

русского общества. Императрица воспользовалась этими сведениями при

осуществлении крупнейших реформ, касавшихся губернских учреждений и

сословий. Эти действия Екатерины II ещё раз доказывают, что она стремилась

к власти, думая больше о развитии государства, чем о власти как таковой.

При Екатерине полностью изменилась судебная система. Она была

построена по сословному принципу: для каждого сословия свой суд. Дворян

судили верхний земской суд в губернских городах и уездный суд - в уездных.

Горожан - соответственно губернский и городовой магистраты,

государственных крестьян - верхняя и нижняя судебная расправы. В губерниях

создавался совестный суд из представителей трех сословий, который выполнял

функции примирительной или третейской инстанции. Все эти сословные суды

были выборными. Более высокой судебной инстанцией являлись создаваемые в

губерниях судебные палаты - гражданская и уголовная, члены которых не

избирались, а назначались. Высшим судебным органом империи был Сенат.

Стремясь создать наиболее реальные гарантии просвещённой монархии,

Екатерина II начала работать над жалованными грамотами дворянству, городам

и государственным крестьянам. Грамоты дворянству и городам получили

законную силу в 1785 г. Жалованная грамота дворянству закрепила за

каждым потомственным дворянином свободу от обязательной службы. Они

освобождались и от государственных податей, от телесного наказания. За

ними сохранялось право собственности на движимое и недвижимое имущество

(даже в случае осуждения владельца, дворянские имения не конфисковывались),

а также право судиться только равными (т.е. дворянами), вести торговлю,

"иметь фабрики и заводы по деревням". Дворянское общество каждого уезда и

каждой губернии закрепляло за собой право периодически собираться,

избирать сословных предводителей, иметь собственную казну. Правда,

императрица не забыла поставить дворянские собрания под контроль генерал-

губернаторов.

Екатерина II внесла существенный вклад в развитие культуры и искусства

в России. Сама она получила прекрасное домашнее образование: обучение

иностранным языкам, танцам, политической истории, философии, экономики,

права и считалась умной и образованной женщиной. При Екатерине была создана

Российская Академия, Вольное экономическое общество, основано множество

журналов, создана система народного образования, основание Эрмитажа,

открытие публичных театров, появление русской оперы, расцвет живописи.

Ряд мероприятий эпохи “просвещённого абсолютизма” имел прогрессивное

значение. Так, например, основанный по почину Шувалова и Ломоносова в 1755

году Московский университет сыграл огромную роль в развитии просвещения,

русской национальной науки и культуры, выпустив большое число специалистов

по разным отраслям знаний. В 1757г. начала обучение Академия художеств.

Секуляризация церковного землевладения значительно улучшала положение

бывших монастырских крестьян, получивших пашню, луга и другие угодья, на

которых они до этого отбывали барщину, избавляла их от повседневных

наказаний и истязаний, от службы в дворне и насильственных браков.

Во время правлении Екатерины II творят такие мастера, как Василий

Лукич Боровиковский, который приобрел известность портретами императрицы,

Державина, многих вельмож, Дмитрий Григорьевич Левицкий, в 60-е годы стол

академиком, преподавал в Академии художеств, Федор Степанович Рокотов,

который работал вместе с Ломоносовым, написал коронационный портрет

Екатерины II, который очень ей понравился.

Я привёл далеко не все дела совершённые Екатериной II. Чтобы сделать

это потребовалось бы написать новую книгу. Но и перечисленные деяния

Екатерины, ставят её в ряд действительно великих правителей, которых за всю

историю России было не так уж и много. Заключение

К концу правления Екатерины Россия имела уже 52 губернии, учреждено

свыше 150 новых городов, ставших губернскими и уездными центрами. Для

каждого были разработаны новые штаты, типовые генеральные планы развития.

Все это происходило под личным контролем Екатерины II

Конечно, последствия новосоздавемых учреждений не всегда были

однозначно хороши. Кое-что разрушилось уже при Петре 1, время показало

ненужность некоторых судебных инстанций. Многократно, хотя и закономерно,

возросла численность чиновничьей братии с 5 тысяч до 12 тысяч.

Образованность их была относительной, а руки загребущие, да и нравы весьма

"свободные".

За период царствования Екатерина внесла много законов, которые после

ее кончины долго служили России. Екатерина внесла неоценимый вклад в

развитии и укреплении России.

**20.внешняя политика России во второй половине 18 века**

Задачи внешней политики. Важнейшей задачей внешней политики, стоявшей перед Россией во второй половине XVIII в., была борьба за выход к южным морям - Черному и Азовскому. С третьей четверти XVIII в. во внешнеполитической деятельности России значительное место занял вопрос об освобождении от иноземного господства земель Украины и Белоруссии и объединении в одном государстве всех восточных славян. Начавшаяся в 1789 г. Великая Французская революция во многом определила направленность внешнеполитических акций русского самодержавия в конце 18 в., включая борьбу с революционной Францией. На юго-восточных границах России положение было относительно стабильным.Русско-турецкая война 1768-1774 гг. К активным действиям на юге русское правительство подталкивали и интересы безопасности страны, и потребности дворянства, стремившегося получить богатейшие южны земли, и развивающиеся промышленность и торговля, диктовавшие необходимость выхода к черноморскому побережью.Турция, подстрекаемая Францией и Англией, осенью 1768 г. объявила войну России. Военные действия начались в 1769 г. и велись на территории Молдавии и Валахии, а также на Азовском побережье, где после взятия Азова и Таганрога Россия приступила к строительству флота В 1770 г. русская армия под командованием талантливого полководца П.А. Румянцева одержала блестящие победы при речках Ларга и Кагул (притоках реки Прут) и вышла к Дунаю. В 1771 г. русские войска под командованием князя В.М. Долгорукова овладели Крымом, что означало конец войны. Однако Турция, опираясь на поддержку Франции и Австрии и используя внутренние трудности России, где шла Крестьянская война, сорвала переговоры. Тогда в 1774 г. русская армия перешла Дунай. Войска под командованием А.В. Суворова разбили армию великого визиря у деревни Козлуджа, открыв основным силам во главе с П.А. Румянцевым путь на Стамбул. Турция была вынуждена просить мира.Он был заключен в болгарской деревне Кючук-Кайнарджи в 1774 г. По условиям Кючук-Кайнарджийского мира Россия получала выход к Черному морю, степи Причерноморья - Новороссию, право иметь свой флот на Черном море и праве прохода через проливы Босфор и Дарданеллы. Азов и Керчь, а также Кубань и Кабарда переходили к России. Крымское ханство становилось независимым от Турции. Турция выплачивала контрибуцию в размере 4 млн. рублей. В результате успешного окончания русско-турецкой войны народы Балканского полуострова развернули национально-освободительную борьбу против турецкого ига. Была восстановлена автономия Молдавии и Валахии, принятых Россией под свое покровительство. Русско-турецкая война 1787-1791 гг. Турция не желала примириться с утверждением России на Черном море. В ответ на попытку Турции вернуть Крым под свою власть русские войска заняли Крымский полуостров, который вошел в состав России. Как опорная база флота был основан Севастополь (1783). Весной 1787 г. Екатерина II в сопровождении двора, польского короля и европейских послов совершила поездку в Новороссию и Крым. Поездка преследовала цель ознакомиться с богатствами Новороссии и успехами Г.А. Потемкина, стоявшего во главе управления юга России, по его освоению. Летом 1787 г. Турция потребовала возвращенияКрыма и открыла военные действия. А.В. Суворов разгромил врага в сражении при Кинбурне (неподалеку от Очакова, 1787), Фокшанах и на реке Рымник (1789).

Наряду с сухопутными войсками успешно действовал флот, которым командовал адмирал Ф.Ф. Ушаков. После ряда блестящих побед в Керенском проливе и у форта Гаджибей Черное море стало свободным для русского флота. В сражении у мыса Калиакрия (неподалеку от болгарского города Варна) в 1791 г. турецкий флот был уничтожен. Турция обратилась к России с предложением заключить мир. В 1791 г. мир был подписан в городе Яссы. По Ясскому мирному договору Турция признавала Крым владением России. Границей м/у двумя странами стала река Днестр. В состав России вошла территория между реками Буг и Днестр. Турция признавала российское покровительство Грузии, установленное Георгиевским трактатом 1783 г.В результате русско-турецких войн ускорилось хозяйственное освоение степного юга России. Ширились связи России со странами Средиземноморья. Было ликвидировано Крымское ханство - постоянный очаг агрессии против украинских и русских земель. На юге России были основаны Николаев (1789), Одесса (1795), Екатеринодар (1793, ныне Краснодар) и др.Русско-шведская война 1788-1790 г.. В конце 80-х годов ХУШ в. России пришлось одновременно вести военные действия на два фронта. В 1788 г. Швеция решила вернуть земли, утраченные еще в Северной войне. Военные действия проходили вблизи Петербурга, когда основные армии сражались на юге против Турции. Наступление на суше не дало результатов, и вскоре шведский король и его войска покинули пределы России. Более того, русские войска заняли значительную часть шведской Финляндии. Сражения на море нош с переменным успехом. В 1790 г. в финской деревне на реке Кюммене был подписан Верельский мир, сохранявший прежние границы.Образование США и Россия. Одним из значительных международных событий третьей четверти XVIII в. была борьба североамериканских колоний за независимость от Англии - буржуазная революция, приведшая к созданию Соединенных Штатов Америки.Разногласия между Англией и Россией оказали благоприятное воздействие на ход Американской революции. В 1780 г. русское правительство приняло "Декларацию о вооруженном нейтралитете", поддержанную большинством европейских стран. Разделы Польши. В последней трети XVIII в. одним из центральных вопросов в области международных отношений в Европе стал польский вопрос. Речь Посполитая переживала тяжелый кризис, причина которого лежала в своекорыстной, антинациональной политике польских магнатов, доведших страну до развала. Жестокий феодальный гнет и политика национального угнетения народов, входивших в состав Речи Посполитой, стали тормозом для дальнейшего развития страны. Крестьянские хозяйства были доведены до разорения.

Центральная власть в Польше была слабой. Польский король избирался на сейме, где враждовали между собой отдельные группировки знати. Тяжелым положением Польши воспользовались ее соседи: монархи Пруссии, Австрии и России. Россия выступила под предлогом освобождения украинских и белорусских земель, которые испытывали наиболее жестокий гнет со стороны польских феодалов.Поводом для вмешательства в дела Польши, где господствующей религией было католичество, послужил вопрос о положении христиан-некатоликов. Русское правительство договорилось с польским королем об уравнении в правах католического и православного населения. В 1772 г. состоялся первый раздел Польши. Австрия ввела свои войска в Западную Украину (Галицию), Пруссия - в Поморье. Россия получила восточную часта Белоруссии до Минска и часть латвийских земель, входивших ранее в Ливонию. Новая польская конституция была принята, когда Франция была объята пламенем революции. Боясь распространения "революционной заразы", а также чувствуя упадок своего влияния в стране, польские магнаты обратились к Екатерине 2 за помощью. Русские войска, а вслед за ними и прусские вступили в Польшу. Старые порядки были восстановлены.В 1793 г. состоялся второй раздел Польши. К России отошли Центральная Белоруссия с Минском, Правобережная Украина. В 1794 г. польские патриоты под руководством Тадеуша Костюшко, стремившиеся сохранить суверенитет Польши, подняли восстание. Екатерина 2 подавила его, послав войска под командованием А.В. Суворова. Это предопределило третий раздел Польши. В 1795 г. Центральную Польшу с Варшавой получила Пруссия, Южную Польшу с Люблином и Краковом - Австрия. К России отошли Лива, Курляндия, Волынь и Западная Белоруссия. В результате разделов Польша более чем на столетие потеряла государственность и суверенитет. Польский король отрекся от престола и переехал в Россию.Воссоединение с Россией украинского и белорусского народов имело огромное прогрессивное значение. Присоединение к России помогло украинцам и белорусам сохранить свою национальную культуру и самобытность.

Царизм в борьбе против революции во Франции. В 1789 г. во Франции произошла буржуазная революция. Восставший народ Парижа 14 июля штурмом овладел Бастилией. Боязнь "французской заразы", "этого страшного чудовища" (так называли дворяне революцию во Франции) заставила Екатерину 2 принять самые решительные меры по оказанию помощи контрреволюционерам. После казни короля Людовика XVI Россия разорвала дипломатические и торговые отношения с Францией. Павел I продолжил борьбу с Францией, стремившейся утвердить свое господство в Европе. В 1798-1799 гг. последовал захват Наполеоном Мальты, Ионических островов и Египта. В 1798 г. Россия оказалась в антифранцузской коалиции европейских держав во главе с Англией. Военные действия сосредоточились в Италии и Средиземном море, куда направились флоты Англии и России.

Русский флот под командованием Ф.ф. Ушакова осенью 1798 г. через Босфор и Дарданеллы вошел в Средиземное море, а затем в Адриатическое, где от французских войск были освобождены Ионические острова. Ф.Ф. Ушаков штурмом овладел крепостью на острове Корфу - главной базой французов. Войска под командованием Суворова в течение пяти недель очистили от французских солдат Северную Италию, триумфально вступив в Милан и Турин (Итальянский подход).

Вскоре в связи с обострением противоречий внутри антифранцузской коалиции Россия вышла из ее состава. Русские войска были отозваны. Итоги внешней политики. В целом внешнеполитические итоги второй половины XVIII в. были позитивными для дальнейшего развития России и населявших ее народов.В России в отличие от колониальных империй Западной Европы, имевших заморские территории, русское население жило бок о бок с ^присоединенными к империи народами. Совместный труд по освоению |богатств страны объективно способствовал сближению пародов, позволял выжить на огромных пространствах Евразии. Господствующий слой присоединенных земель органично входил в состав российской правящей элиты. Как правило, государство почти не вмешивалось во внутреннее устройство малых народов.

**21.деятельность александра 1.**

В начале своего правления Александр I попытался провести ряд реформ, которые должны были стабилизировать экономическое и политическое положение в стране. В своей реформаторской деятельности он опирался на т.н. Негласный комитет, в который входили государственные деятели умеренно-либеральных настроений (Строганов, Кочубей, Чарторыйский, Новосильцев).

Наиболее серьезными были реформы в сфере политического строя. В 1802 г. появились новые центральные органы управления — министерства, которые в совокупности с местными учреждениями, введенными губернской реформой 1775 г., образовали единую, строго централизованную бюрократическую систему управления Россией. В том же году было определено место Сената в этой системе как органа надзора — опять-таки сугубо бюрократического — за соблюдением законности. Подобные преобразования облегчали самодержавной власти управление страной, однако не вносили в государственный строй ничего принципиально нового. В сфере социально-экономической Александр I предпринял несколько робких попыток смягчить крепостное право. Указом 1803 г. о вольных хлебопашцах помещику предоставлялась возможность освободить своих крестьян с землей за выкуп. Предполагалось, что благодаря этому указу возникнет новое сословие лично свободных крестьян; помещики же получат средства для переустройства своего хозяйства на новый, буржуазный лад. Однако помещиков такая возможность не заинтересовала — указ, носивший необязательный характер, практически не имел последствий.

После Тильзитского мира (1807) царь снова поставил вопрос о реформах. В 1808 — 1809 гг. М. М. Сперанский, ближайший сотрудник Александра I, разработал «План государственного преобразования», по которому параллельно с административно-бюрократической системой управления, проводящей политику центра, предполагалось создать систему выборных органов местного самоуправления — своеобразную пирамиду из волостных, окружных (уездных) и губернских дум. Венчать эту пирамиду должна была Государственная дума — высший законодательный орган страны. План Сперанского, предусматривавший введение в России конституционного строя, вызвал резкую критику со стороны высших сановников и столичного дворянства. Из-за противодействия консервативных сановников удалось учредить лишь Государственный совет — прообраз верхней палаты Думы (1810). Несмотря на то что проект создавался в соответствии с указаниями самого царя, он так и не был осуществлен. Сперанский в 1812 г. был отправлен в ссылку. Отечественная война и заграничные походы надолго отвлекли Александра I от внутриполитических проблем. В эти годы царь переживает серьезный духовный кризис, становится мистиком и, по сути, отказывается от решения насущных проблем. Последнее десятилетие его царствования вошло в историю как аракчеевщина — по имени главного доверенного лица царя А. А. Аракчеева, волевого, энергичного и беспощадного человека. Для этого времени характерно стремление к наведению бюрократического порядка во всех сферах русской жизни. Наиболее яркими его приметами стали погромы молодых русских университетов — Казанского, Харьковского, Петербургского, из которых изгонялась неугодная правительству профессура, и военные поселения — попытка сделать часть армии самоокупаемой, посадив ее на землю, соединив в одном лице солдата и земледельца. Этот эксперимент оказался крайне неудачным и вызвал мощные восстания военных поселенцев, которые беспощадно подавлялись правительством.

**22.отечественная война 1812года.**

В 1810 г. Наполеон открыто заявил о своем стремлении к мировому господству и о том, что на пути к этому стоит Россия. Бонапарт собрал «Великую армию» численностью около 640 тысяч человек, из них французы составляли 356 тысяч, остальные - немцы, австрийцы, швейцарцы, итальянцы, хорваты, датчане, португальцы, поляки и др. В ночь на 12 июня 1812 г. армия вторжения Наполеона численностью около 450 тыс. солдат форсировала Неман и вступила в пределы России. Центральная группа французских войск в составе 220 тыс. человек во главе с Наполеоном вела наступление на Вильнюс - Смоленск - Москву. Другие армии двигались в направлениях Риги и Киева. (См. историческую карту «Отечественная война 1812 г.: вторжение Наполеона в Россию») Российская армия на западной границе насчитывала, по разным данным, от 217 до 280 тыс. солдат, но она была рассредоточена по 600-верстному пространству. Против Наполеона действовали две русские армии — первая армия М. Б. Барклая-де-Толли в составе 120-127 тыс. человек и вторая под командованием Я.И. Багратиона численностью 45-49 тыс. человек. Направление на Петербург прикрывал корпус Я.X. Витгенштейна численностью 38 тыс. человек. Остальные воинские соединения - 44 тыс. солдат А.П. Тормасова и 57-тысячная армия Я.В. Чичагова — прикрывали юго-западные границы России.

Обычно войны Наполеона сводились к одному или нескольким генеральным сражениям, которые решали исход всей военной кампании. И на этот раз его расчет сводился к тому, чтобы, используя численное превосходство, разбить русских поодиночке. У русского командования в этих условиях было единственно верное решение — избегать сражений, отвести и объединить 1-ю и 2-ю армии. Русские войска отступали и пополнялись подходившими резервами. 22 июля армии Барклая-де-Толли и Багратиона соединились в Смоленске. 4—6 августа произошло сражение за Смоленск. Ценой больших потерь Наполеон занял город. Через пленного генерала П.А. Тучкова Бонапарт отправил Александру I письмо с предложением мира, но оно осталось без ответа. Наполеон принял решение наступать на Москву и оттуда продиктовать условия мира. Бонапарт впоследствии говорил о намерении дать свободу русским крепостным, чтобы привлечь их на свою сторону. Но, увидев их «закоснелость», он отказался от этого плана. М.Б. Барклай-де-Толли, при всех его способностях, не пользовался доверием русских солдат и офицеров. Поэтому Александр I (несмотря на личную неприязнь) 8 августа назначил главнокомандующим объединенных русских армий М.И. Кутузова, учитывая его боевой опыт и популярность в войсках. Бородинское сражение 26 августа 1812 г. Для решающего сражения Кутузов избрал позицию в 120 верстах от Москвы у села Бородино. (См. историческую карту «Бородинское сражение».) Русская армия насчитывала от 132 до 154 тыс. человек, располагая 620-640 орудиями, французская — 135 тыс. человек и 587 орудий. Цель Наполеона состояла в том, чтобы прорвать Багратионовы флеши (земляные укрепления), зайти в тыл и разгромить русских. Несмотря на яростные атаки французов, этот замысел Наполеону выполнить не удалось. Он смог лишь оттеснить оборонявших флеши, установить там орудия и начать обстрел центра русских войск (курганную батарею Раевского). Рейд казачьей конницы Платова и Уварова в тыл французской армии хотя и не посеял паники, но приостановил на два часа дальнейшие атаки французов, что дало возможность подтянуть резервы. К 16 часам батарея Раевского была захвачена французской кавалерией. К вечеру Кутузов отдал приказ отойти на новую линию обороны.

Различные источники называют совершенно разные цифры потерь обеих сторон. Русские потеряли около 44 - 46 тыс. человек, в том числе 29 генералов. Погиб и Багратион. Французы потеряли от 28 до 50 тыс. человек. Официально известно, что после бегства Наполеона из России на Бородинском поле было сожжено 58,5 тыс. человеческих трупов и 35,5 тыс. конских трупов. Среди ученых идут споры по вопросу, кто победил в этой битве. Российские историки считают, что в военном плане была ничья, но русские одержали моральную победу, сохранив боеспособную армию и патриотический дух солдат. Французские историки называют это сражение «битвой при Москве-реке», указывая, что бой шел не за село Бородино, а за Москву. После битвы русские, по их мнению, отступили, оставив Москву. Таким образом, считают французы, эту битву выиграл Наполеон. В оценке битвы точнее всех был сам Бонапарт: «Французы в ней показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми». (Подробнее о Бородинском сражении см. хрестоматию, документ «Из донесения М.И. Кутузова Александру I о сражении при Бородино».)

Сдача Москвы. 1 сентября в деревне Фили, (См. в хрестоматии статью «Из «Записок» А.П. Ермолова о совещании в Филях 1 сентября 1812 г.») в трех верстах от Москвы, собрался военный совет. На обсуждение был поставлен вопрос: дать сражение под Москвой или оставить ее. Кутузов принял решение оставить Москву, чтобы сохранить армию. Русская армия, покинув Москву, сначала двигалась по рязанской дороге, затем она повернула на Старокалужскую дорогу, и благодаря этому маневру французы некоторое время не знали ее местоположения. У Тарутина Кутузов создал Тарутинский лагерь. В Москве французская армия находилась 36 дней — со 2 сентября до 7 октября. Попытки Наполеона склонить Александра I к заключению мира были отвергнуты. Российский император был непреклонен. «Я отращу себе бороду и лучше соглашусь питаться картофелем с последним из моих крестьян, нежели подпишу позор моего отечества», — заявил Александр.

В Москве начались пожары, и вскоре она стала непригодна для расквартирования наполеоновской армии. В литературе давно ведутся споры о виновниках московского пожара. Неверно утверждение о том, что Наполеон при вступлении в город якобы отдал приказ о его сожжении. Это было бессмысленно, потому что ему необходимо было расквартировать в городе огромную армию. Неправомерно и обвинение в преднамеренном сожжении Москвы русских. Но есть данные о приказах уничтожить склады оружия и продовольствия. Вероятно, сухая погода превратила отдельные очаги пожара в море огня. Создались трудности в обеспечении французской армии продовольствием и фуражом. Москва была блокирована партизанами, нападавшими на небольшие отряды. Во время своего пребывания в Москве французы потеряли до 30 тыс. человек. Наполеон дал приказ покинуть город. Изгнание наполеоновской армии. (См. историческую карту «Отечественная война 1812 г.: изгнание Наполеона из России») Из Москвы выступила 116-тысячная еще боеспособная французская армия. Бонапарт пытался пробиться в богатые южные губернии России, но путь туда был перекрыт Кутузовым. 12 октября произошло сражение под Малоярославцем. Город 8 раз переходил из рук в руки. Наполеон вынужден был повернуть на разоренную Смоленскую дорогу. Армия Кутузова применила тактику параллельного преследования: не вступая в бой со всем войском, уничтожала отдельные его части. Развернулось движение партизан («дубина народной войны», по выражению Л.Н. Толстого). (См. в хрестоматии статью «Приходили к нам в деревню французы..».) Партизанское движение было двух видов: организованное из кадровых частей (Денис Давыдов и др.) и стихийное, народное. Крестьянские командиры: Герасим Курин, Ермолай Четвертаков, Василиса Кожина. После переправы через реку Березину, (См. в хрестоматии статью «Из воспоминания французского офицера Леглера, участника переправы через р. Березина») во время которой погибло 6 тыс. человек и 26 тыс. взято в плен, началось беспорядочное бегство обессиленных остатков французских войск. Наполеону чудом удалось избежать плена, обойдя армию П. В. Чичагова. Бонапарт передал командование Мюрату, а сам поспешил в Париж. Из «великой армии» Наполеона вернулось на родину не более 30 тыс. человек. (См. в хрестоматии документ «Потери Русской армии в войнах с Наполеоном») 25 декабря 1812 г. был издан манифест Александра I, возвещавший о победе. Но победоносное окончание войны еще не гарантировало России защиту от новой агрессии, ибо Наполеон уже начал собирать новую армию. Заграничный поход 1813—1815 гг. 1 января 1813 г. русская армия вступила в пределы Западной Европы. (См. схему «Заграничные походы русской армии».) Это послужило сигналом к общему восстанию народов Европы против владычества Наполеона. В самом начале заграничного похода Кутузов умер, и верховное командование взял на себя лично император Александр I,. В феврале 1813г. Пруссия порвала с Наполеоном и заключила союз с Россией, а в августе к русско-прусской коалиции присоединилась и Австрия. (См. историческую карту «Европа в 1799 – 1815 гг.») Решающее значение в ходе кампании 1813 г. имело сражение при Лейпциге 4—7 октября, названное битвой народов. В нем участвовало с обеих сторон более полумиллиона человек. Сражение завершилось победой над войсками Наполеона. Территория германских государств была очищена от французских войск. Союзные войска форсировали Рейн и вступили во Францию. 18 марта 1814г. Париж капитулировал. По заключенному в Париже миру, Франция возвращалась к своим прежним границам. Наполеон был лишен престола и отправлен на остров Эльба. Но Наполеону удалось бежать из-под стражи, вернуться в Париж и собрать новую армию. «Сто дней» власти Наполеона завершились его разгромом в битве при бельгийской деревне Ватерлоо (18 июня 1815 г.) и ссылкой на остров Святой Елены в южной Атлантике. Итоги войны были подведены странами-победительницами на Венском конгрессе. Там же был создан «Священный союз», призванный уничтожать в зародыше любую угрозу новой революции в Европе.

Таким образом, во многом благодаря России, мужеству и героизму русских солдат и офицеров Европа была освобождена от Наполеона. Авторитет России на мировой политической арене значительно вырос.

**23.декабристы**

Реакция последних лет правления Александра I показала, что правительство не имеет ни сил, ни желания решать вопросы, поставленные всем ходом исторического развития страны. С этого времени начинается противостояние реакционной власти и общества, стремящегося к переменам: ограничению самодержавия, отмене крепостного права и пр. Непосредственным толчком к нему явились войны с наполеоновской Францией. Отечественная война 1812 г. вызвала взрыв патриотизма в русском обществе; во время заграничных походов 1813 — 1815 гг. их участники познакомились со строем жизни европейских государств и увидели, до какой степени отсталой страной была самодержавно-крепостническая Россия. Именно гвардейские офицеры, охваченные жаждой решительных перемен, — А. Н. и Н. М. Муравьевы, С. И. и М. И. Муравьевы-Апостолы, С. П. Трубецкой, И. Д. Якушкин — явились инициаторами создания в 1816 г. «Союза спасения». «Союз» объединил около 30 человек и носил строго конспиративный, заговорщический характер: предполагалось захватить власть путем вооруженного переворота и цареубийства, а затем сверху провести необходимые преобразования — отменить крепостное право и ввести конституцию.

Но по мере того как организация расширялась, в ней появлялось все больше сторонников перемен, не желавших прибегать к революционным средствам. С их точки зрения, власть нужно было не свергать, а подталкивать к необходимым преобразованиям. Под влиянием подобных настроений «Союз спасения» в 1818 г. был преобразован в «Союз Благоденствия», который включал около 200 членов и ставил перед собой те же цели, что и его предшественник. Но добиться их члены «Союза благоденствия» пытались путем пропаганды своих взглядов — в печати, в салонных беседах, в проектах, предлагаемых на рассмотрение правительства. Кроме того, они вели довольно широкую филантропическую и просветительскую деятельность. Преобразовательные устремления «Союза» не встретили отклика со стороны правительства. Разочарование во власти становилось все сильнее и в 1821 г. Радикально «Союза благоденствия» организуют его роспуск, с тем чтобы избавиться от «миролюбиво» настроенных, колеблющихся, случайных людей и вернуться на путь революционной борьбы. В том же году в Петербурге возникает Северное общество, а. на Украине, где была расквартирована значительная часть русской армии, — Южное общество. Руководителями этих обществ — Н. М. Муравьевым и П. И. Пестелем — впервые в декабристском движении были разработаны четкие и обстоятельные программы реформ.Н. М. Муравьев в своей «Конституции» предлагал ввести в России конституционную монархию. Царя оставить главой исполнительной власти, в качестве высшего органа законодательной власти учредить «Народное вече», избираемое на основе довольно высокого имущественного ценза; крепостное право отменить, наделить каждого выходящего на волю крестьянина двумя десятинами земли.«Русская правда» П. И. Пестеля была радикальнее во всех отношениях. Россия должна была быть преобразована в республику, все органы которой — и законодательный, «Народное вече», и исполнительный, «Державная дума», — формировались бы путем всеобщих выборов без всякого имущественного ценза. Крепостное право, декларирует «Русская правда», отменяется, причем из казенных, монастырских и частично конфискованных у помещиков земель создается общественный фонд, из которого каждый земледелец должен получить в пользование надел, обеспечивающий минимум его потребностей. Эту землю нельзя ни продавать, ни закладывать. Остальная земля составляет частный фонд и может переходить из рук в руки, служа «доставлению изобилия» тем, кто успешно ведет свое хозяйство.

Программные документы декабристов носили в целом умозрительный, абстрактный характер, основываясь не столько на знании реальных условий русской жизни, сколько на отвлеченных теоретических рассуждениях.Новые организации вернулись на путь заговора и подготовки вооруженного переворота. 14 декабря 1825 г., после смерти Александра I, Северное общество вывело на Сенатскую площадь в Петербурге некоторые гвардейские части, пытаясь сорвать присягу новому царю — Николаю I. 29 декабря на Украине вспыхнуло инспирированное Южным обществом восстание Черниговского полка. Оба восстания были подавлены властью, которая затем беспощадно расправилась с их участниками.

**24.общественное движение в 30-40 годах 19 века.**

После расправы над декабристами вся общественная жизнь России была поставлена под строжайший надзор со стороны государства, который осуществлялся силами 3-го отделения, ее разветвленной агентурной сети и доносчиков. Это явилось причиной спада общественного движения.

Продолжить дело декабристов пытались немногочисленные кружки. В 1827 г. в Московском университете братьями П., В. и М.Критскими был организован тайный кружок, целями которого были уничтожение царской семьи и конституционные преобразования в России.

В 1831 г. царской охранкой был раскрыт и разгромлен кружек Н.П.Сунгурова, участники которого готовили вооруженное восстание в Москве. В 1832 г. в Московском университете действовало «Литературное общество 11 нумера», участником которого был В.Г.Белинский. В 1834 г. раскрыт кружок А.И.Герцена.В 30-40 гг. выделились три идейно-политических направления: реакционно-охранительное, либеральное, революционно-демократическое.Принципы реакционно-охранительного направления выразил в своей теории министр просвещения С.С.Уваров. Самодержавие, крепостничество, православие объявлялись важнейшими устоями и гарантией от потрясений и смут в России. Проводниками этой теории были профессора Московского университета М.П.Погодин, С.П.Шевырев.Либерально-оппозиционное движение было представлено общественными течениями западников и славянофилов.Центральная идея в концепции славянофилов -убежденность в своеобразном пути развития России. Благодаря православию в стране сложилась гармония между различными слоями общества. Славянофилы призывали вернуться к допетровской патриархальности и истиной православной вере. Особой критике они подвергали реформы Петра I.

Славянофилы оставили многочисленные труды по философии и истории (И.В. и П.В.Кириевские, И.С. и К.С.Аксаковы, Д.А.Валуев), в богословии (А.С.Хомяков), в социологии, экономике и политике (Ю.Ф.Самарин). Свои идеи они публиковали в журналах «Московитянин» и «Русская правда».

Западничество возникло в 30-40 гг. 19 в. в кругу представителей дворянства и разночинной интеллигенции. Основная идея - концепция общности исторического развития Европы и России. Либеральные западники выступали за конституционную монархию с гарантиями свободы слова, печати, гласного суда и демократии (Т.Н.Грановский, П.Н.Кудрявцев, Е.Ф.Корш, П.В.Анненков, В.П.Боткин). Реформаторскую деятельность Петра I они считали началом обновления старой России и предлагали продолжить ее проведением буржуазных реформ.

Огромную популярность в начале 40-х годов приобрел литературный кружок М.В.Петрашевского, который за четыре года существования посетили передовые представители общества (М.Е.Салтыков-Щедрин, Ф.М.Достоевский, А.Н.Плещеев, А.Н.Майков, П.А.Федотов, М.И.Глинка, П.П.Семенов, А.Г.Рубинштейн, Н.Г.Чернышевский, Л.Н.Толстой).С зимы 1846 г. произошла радикализация кружка, наиболее умеренные его члены отошли, образовав левое революционное крыло во главе с Н.А.Спешневым. Его члены выступали за революционное преобразование общества, ликвидацию самодержавия, освобождение крестьян.Отцом «теории русского социализма» был А.И.Герцен, соединивший славянофильство с социалистической доктриной. Основной ячейкой будущего общества он считал крестьянскую общину, с помощью которой можно прийти к социализму, минуя капитализм.В 1852 г. Герцен выехал в Лондон, где открыл Вольную русскую типографию. Обойдя цензуру, он положил начало русской заграничной прессе.Зачинателем революционно-демократического движения в России является В.Г.Белинский. Свои взгляды и идеи он опубликовал в «Отечественных записках» и в «Письме к Гоголю», где подверг резкой критике российский царизм и предложил путь демократических преобразований.

**25.внешняя политика россии во второй половине 19 века**

Внешняя политика России во второй половине 19 в. отражала проблемы внутреннего развития страны. Россия занималась преимущественно внутренними преобразованиями, избегала острых международных конфликтов, отказывалась от активных действий в Европе, пытаясь решить спорные вопросы дипломатическими средствами. Министр иностранных дел А.М.Горчаков 3 сентября 1865 г. писал Александру II: "При современном положении нашего государства и Европы вообще главное внимание России должно быть упорно направлено на осуществление дела нашего внутреннего развития и вся внешняя политика должна быть подчинена этой основной задаче".

Поражение в Крымской войне значительно ослабило Россию, окончательно распалась венская система, опиравшаяся на австро-прусский союз. Россия утратила руководящую роль в международных делах, уступив место Франции.

Некоторое снижение внешнеэкономической активности России создавало более благоприятные условия для решения внутренних проблем. Правительство смогло на семь лет отказаться от рекрутских наборов, сократить армию, понизить военные расходы. Ведущим направлением внешней политики оставался восточный вопрос. Крымская война усугубила противоречия на Балканах. Балканские народы с возрастающей настойчивостью боролись за свою независимость.

II. Деятельность российской дипломатии по пересмотру условий Парижского договора.

Главной задачей внешней политики России 1856 - 1871 гг., была борьба за отмену ограничительных статей Парижского мира, запрещавших России держать военные суда и строить крепости в Черном море. Россия не могла мириться с положением, при котором ее черноморская граница оставалась незащищенной и открытой для военного нападения. Экономические и политические интересы страны, а также интересы безопасности государства требовали отмены нейтрализации Черного моря. Но решать эту задачу в условиях внешнеполитической изоляции и военно-экономической отсталости приходилось не военным, а дипломатическим путем, используя противоречия европейских держав. Этим объясняется столь крупная роль дипломатии именно в эти годы. Перед правительством России встала задача найти союзников.

Решение трудных задач российской дипломатии, особенно в 60 - 70 гг., связано с именем А.М. Горчакова, занимавшего с 1856 г. пост министра иностранных дел. Горчаков был опытным дипломатом и имел обширные связи среди политических деятелей ряда стран, обладая широким политическим кругозором, он критически оценивал многие действия царизма. Все это способствовало формированию им внешнеполитического курса, учитывая реальную обстановку в Европе.

В конце 50-х гг. российское правительство могло рассчитывать на поддержку Пруссии и Франции, но их международное положение было стабильным и они не испытывали острой необходимости в привлечении России на свою сторону. В 1857 - 1860 гг. России удалось добиться дипломатического сближения с Францией. Однако первые же дипломатические инициативы русского правительства в очень узком вопросе о проведении Турцией реформ для христианских народов в балканских провинциях показали, что Франция не намерена оказывать поддержку России.

Серьезной проверкой расстановки международных сил явилось восстание 1863 г. Задолго до развития событий в Польше, осенью 1860 г., в Варшаве состоялась встреча трех монархов: России, Пруссии и Австро-Венгрии. Никаких конкретных соглашений по общеевропейским вопросам на этой встрече достигнуто не было, но в вопросе о борьбе с освободительным движением в Польше все проявили полное единство…

В начале 1863 г. вспыхнуло восстание в Польше, Литве, Западной Белоруссии. Восставшие требовали независимости, гражданского равноправия и наделения крестьян землей. Вскоре после начала событий, 27 января, между Россией и Пруссией было достигнуто соглашение о взаимном содействии в подавлении восстания. Эта конвенция резко обострила отношения России с Англией и Францией.

Западноевропейские правительства, особенно Наполеон III, не проявили особой заботы о польском народе, но стремились использовать подъем освободительного движения для дальнейшего ослабления дипломатических позиций России в европейской политике. Наметившееся раннее потепление русско-французских отношений было сорвано. В печати Англии и Франции развернулась шумная антирусская кампания, в английском парламенте обсуждались вопросы о возможных военных действиях против России. В такой обстановке «царизм» не мог рассчитывать на достижение каких-либо соглашений с западноевропейскими правительствами. С другой стороны, восстание в Польше сблизило политику монархов России, Пруссии и Австрии. Австрийское правительство хотя и не примкнуло к русско-прусскому соглашению о "восстановлении порядка" в Польше, но не пошло и на взаимодействие с западноевропейскими правительствами.

По мере развития событий становилось очевидным, что правительства Запада не намерены предпринимать вооруженного вмешательства в дела Польши. Не придавая большого значения их дипломатическим акциям, Россия объявила польский вопрос внутренним делом России и отвергла все предложения о международных переговорах.

Результатом этих международных событий явилась новая расстановка сил. Между Россией и Англией еще более возросло взаимное отчуждение. Польский кризис прервал сближение между Россией и Францией. Наметилось заметное улучшение отношений между Россией и Пруссией, в котором были заинтересованы обе страны. Российское правительство отказывалось от своего традиционного курса в Центральной Европе, направленного на сохранение раздробленной Германии. Переход к поддержке объединения Германии "сверху" создавал перевес над враждебными устремлениями Англии и Франции…

Внешняя политика России повлияла на соотношение сил в Европе. Пруссия, заручившись молчаливой поддержкой России, приступила к объединению Германии "железом и кровью". В 1864 г. Пруссия при активном содействии Австрии начала войну против Дании. Это дало первые приращения к прусской территории. Вскоре после этого, летом 1866г., вспыхнула австро-прусская война, которая привела к молниеносному разгрому Австрии. Решающей силой в объединении германии становится Пруссия. Развитие сильной милитаристской Германии в перспективе создавало для России серьезную опасность, но молчаливая позиция Англии и Франции по отношению к действиям Бисмарка и их враждебность по отношению в России толкали на дальнейшее сближение с Пруссией.

20 июля 1870 г. началась франко-прусская война. Правительство России заявило о своем нейтралитете, но при этом заверило прусское правительство, что в случае выступления Англии на стороне Франции Россия выступит в поддержку Пруссии. Это поставило слабо подготовленную к войне Францию один на один с Пруссией. Военное преимущество Пруссии проявилось быстро. Уже в августе 1870 г. прусские войска овладели французскими областями Эльзас и Лотарингия. После военной катастрофы при Седане и пленения Наполеона III военное крушение Франции стало очевидным. Внутри Франции назревали революционные события. Все это наглядно демонстрировало, сколь недальновидной была политика Наполеона III, построенная на враждебных действиях против России.

Поражение Франции в войне создало новую обстановку в Европе. Пользуясь благоприятной позицией окрепшей Пруссии, правительство России поставило вопрос о пересмотре условий Парижского мирного договора. Был использован довод, что нейтрализация Черного моря была осуществлена по настоянию Франции, которая брала на себя соответствующие гарантии. В Европе сложилась новая обстановка, при которой Франция уже не могла осуществлять прежние обязанности, и поэтому Россия не считала возможным сохранять незащищенными свои южные рубежи. В октябре 1870 г. российское правительство в одностороннем порядке объявило об отказе от нейтрализации Черного моря. Правительства Англии, Австрии и Турции высказались против действий России. Однако Пруссия не поддержала позиций Англии и Австрии, предложив провести международную конференцию держав, подписавших Парижский договор.

Конференция открылась в Лондоне в январе 1871 г. Россия не требовала пересмотра всех условий Парижского трактата 1856 г. Она ставила лишь вопрос об отмене отдельных статей о нейтрализации Черного моря, ущемлявших ее национальные интересы. Подчеркнутая скромность требований России не означала маловажность вопроса. Нейтрализация Черного моря имела гораздо большие последствия, чем территориальные потери России. Разрешение вопроса могла быть достигнуто на мирной основе, так как формально не затрагивало суверенитета ни одной из стран. Однако представитель Турции потребовал для своей страны гарантий безопасности, выражавшихся в передаче ей права контроля над режимом проливов. Конференция приняла решение о закрытии проливов для военных судов всех стран, но Турции предоставлялось право в мирное время открывать их для военных судов "дружественных и союзных держав" по своему усмотрению. Этот пункт был очень невыгоден России, так как лишал ее возможности быстро увеличить свой военно-морской потенциал на Черном море за счет переброски военных судов с других баз.

В целом Лондонская конференция, завершившаяся в марте 1871 г. явилась крупным дипломатическим успехом России. Была разрушена крымская система, которая не только сковывала возможности России на Черноморском побережье, но и противопоставляла ее другим морским державам, практически исключала возможность добиваться благоприятного соглашения по другим важным вопросам. Военное укрепление Черноморского побережья имело большое значение для внутреннего развития. Россия получала возможность расширить южную морскую торговлю и хозяйственное освоение южных губерний.

Поражение Франции во франко-прусской войне, образование мощной Германской империи, развал крымской системы создали новую международную обстановку. В условиях острого антагонизма с Англией союзником России могла быть Германия, которая стремилась изолировать Францию. Сближение между Россией и Германией, начавшееся в 60-х гг., было подкреплено взаимной поддержкой в острой ситуации, вызванной франко-прусской войной и последующими дипломатическими маневрами российской дипломатии в связи с пересмотром условий Парижского договора. Взаимная заинтересованность в поддержке толкала правительства России и Пруссии к дальнейшему развитию отношений.

Весной 1873 г. состоялся визит германского императора Вильгельма в Петербург. Между Россией и Германией была подписана военная конвенция о взаимной помощи в случае нападения третьей стороны. Спустя месяц состоялся визит Александра II в Австрию, во время которого была подписана политическая конвенция между двумя странами. В отличие от русско-германского союза, политическая конвенция с Австрией не содержала взаимных обязательств о военной помощи. Осенью 1873 г. был подписан акт о присоединении Германии к русско-австрийской конвенции. В результате этих соглашений оформился "Союз трех императоров". Все три союзницы преследовали свои внешнеполитические цели, мало совпадавшие между собой. Это предопределило недолговечность союза, но на протяжении 70-х гг. он имел большое влияние на международные события. Для России "Союз трех императоров" означал не только выход из международной изоляции, но и определенное ее влияние на европейскую политику.

III. Политика России на Балканах.

В 70-х гг. начинается новый этап национально-освободительной борьбы народов Балканского полуострова. Их политическое положение было неодинаково. Сербия была самоуправляющимся княжеством под верховной властью Турции. Черногория была самостоятельным государством, но, находясь в состоянии почти постоянной неравной борьбы с Турцией, испытывала огромные экономические трудности. Независимость Черногории не имела официального международного признания. Болгария, Босния и Герцеговина были османскими провинциями. Положение христианского населения турецких провинций было особенно гнетущим, христиане не имели прав собственности на землю, не могли служить в армии, но обязывались платить за это специальный налог, имели очень ограниченные возможности для получения образования и развития национальных культур.

Европейские державы неоднократно ставили перед правительством Турции вопрос о реформах по уравниванию положения мусульманского и христианского населения. Однако слабая заинтересованность европейских правительств в решении этого вопроса и противоречия между державами позволяли правящим кругам Турции уклоняться от реформ. В этих условиях решающим фактором национального развития балканских народов являлась освободительная борьба.

В середине 70-х гг. произошло резкое ухудшение положения народных масс в Боснии и Герцеговине. В то время, когда население голодало, турецкое правительство усилило налоговый гнет. В 1875 г. в Герцеговине вспыхнуло стихийное восстание, которое быстро перекинулось и на Боснию. Одновременно вспыхнуло восстание в Болгарии, но оно быстро было подавлено турецкими войсками. Однако в апреле 1876 г. вспыхнуло новое, более широкое восстание болгар. Султанское правительство прибегло к широким карательным мерам, сопровождавшимися неслыханными жестокостями.

Внешнеполитическая программа российского правительства в 70-х гг. по-прежнему отдавала предпочтение мирным средствам для разрешения международных конфликтов. Опираясь на "Союз трех императоров", царизм пытался оказать дипломатическое давление на Турцию, требуя предоставления автономии Боснии и Герцеговине.

В декабре 1875 года австрийское правительство от имени России, Германии и Австро - Венгрии передал ноту, содержавшую требования реформ, устанавливающих равноправие славянского населения с турецким, свободу вероисповедания, облегчение налогового гнета. Эти компромиссные требования не удовлетворяли ни восставших патриотов, ни турецкое правительство.

В мае 1876 года между Россией, Германией и Австро - Венгрией был подписан " Берлинский меморандум", по которому Турция принуждалась провести реформы для славянского населения. Меморандум был поддержан Францией и Италией, но отвергнут Англией. Чувствуя скрытую поддержку Английского правительства, Турция не приняла требования европейских держав и усилила карательные действия против восставших, прибегая к массовым зверствам по отношению к мирному населению.

По мере усиления национально-освободительной борьбы на Балканах в России росло массовое движение в поддержку южных славян. Новая волна общественного негодования поднялась в связи со зверским подавлением турецкими властями апрельского восстания в Болгарии. В защиту болгарского народа выступили выдающиеся ученые, писатели, художники - Д.И. Менделеев, Н.И.Пирогов, Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский, И.С. Аксаков, И.Е. Репин и др.

Большую помощь повстанцам стали оказывать славянские комитеты. Они возникли еще в конце 50-х гг. как общественно-политические комитеты. К этому времени относится широкое обсуждение вопроса о культурно-историческом единстве славян, которые своей самобытностью отличаются от романо-германских народов. Ранее это подчеркивалось славянофилами. В 60-70-х гг. подобные взгляды оформились в сложное политическое течение панславизма. Идеи панславизма зародились среди интеллигенции западных и южных славян, находившихся под гнетом германских и османских феодалов. Они надеялись путем объединения славянских народов под властью российского императора добиться освобождения своих народов от национального угнетения. В России идеи панславизма разделяли представители различных общественных сил: революционеры, либералы, ряд консерваторов-монархистов.

Большую известность в славянских комитетах имел отставной генерал М.Г. Черняев. В годы Крымской войны он сражался на знаменитом Малаховом кургане. Особую популярность он приобрел во время присоединения Средней Азии. Оказавшись в отставке, Черняев считал себя жертвой военно-бюрократического режима, но демократических идей не разделял.

В отличие от правительства, славянские комитеты выступили за активную поддержку национального освобождения южных славян. Собирались большие денежные пожертвования, на которые приобреталось оружие, продовольствие, медикаменты и переправлялись повстанцам. Развернулась активная политическая поддержка вооруженной борьбы балканских народов. В этой обстановке генерал Черняев установил контакты с правительством Сербии и вопреки запретам царских властей выехал в Белград, где был назначен главнокомандующим сербской армии.

В июле 1876 года правительство Сербии и Черногории потребовали, чтобы Турция прекратила расправу в Боснии и Герцеговине. Это требование не было удовлетворено, и 30 июля оба славянских государства объявили войну Турции. По России прокатилась новая волна солидарности в поддержку выступления южнославянских государств. Передовые офицеры требовали, чтобы им было разрешено уйти во временную отставку и поступить на службу в сербскую армию. Под давлением общественности Александр II разрешил офицерам отставку. Развернулось добровольческое движение. В сербскую армию вступило около 5 тыс. русских военных. В госпиталях Сербии и Черногории работали русские добровольцы-врачи, среди которых были такие известные медики, как Н.В.Склифосовский, С.П. Боткин. В ряды добровольцев вступали крестьяне, которые создавали народные дружины. Движение солидарности приобретало всенародный характер. По призванию современников, чем ниже был общественный слой, тем сильнее проявлялось стремление вступить в ряды добровольцев.

Венные действия развивались неблагоприятно для Сербии. Наступление сербской армии было вскоре остановлено. Инициатива перешла к османским войскам. Перед угрозой полного разгрома Сербия обратилась за помощью к российскому правительству. Чтобы защитить Сербию, правительство России предъявило Турции ультиматум о прекращении военных действий и заключении перемирия. Одновременно в России была объявлена частичная мобилизация. Сербия была спасена.

По настоянию России в конце 1876 года в Константинополе была созвана конференция европейских держав, на которой были приняты условия соглашения с Турцией. В них предусматривалось предоставление автономии единому государству Боснии и Герцеговины и Болгарии. В ответ на это султан объявил о введении в стране конституции, утверждавшей равенство христиан и мусульман, и отклонил требования европейской конференции. Гарантировать права христианского населения Турция также отказалась. Война становилась неизбежной.

В этой обстановке германская дипломатия подталкивала Россию к военным действиям на Балканах, так как рассчитывала, по образному воображению Бисмарка, что "русский паровоз выпустит свои пары где-нибудь подальше от германской границы". Германское правительство надеялось, что война на Балканах даст ему свободу по отношению к Франции и усилит его влияние на Россию и Австрию, имевшие острые противоречия между собой.

Многое зависело от позиции Австро-Венгрии. После длительных переговоров в январе 1887 г. была подписана тайная русско-австрийская конференция. В ней Австрия брала на себя обязательство соблюдать по отношению к России благожелательный нейтралитет и оказывать ей дипломатическую поддержку.

Важно было достигнуть полного согласия с Румынией, которая находилась в вассальной зависимости от султана. Господствующие классы Румынии не стремились к разрыву отношений с Турцией, и поэтому правящие круги заявили о нейтралитете своей страны. В обстановке, когда война становилась неизбежной, Румыния могла стать театром военных действий. В случае если русские войска получили возможность беспрепятственно пройти через румынскую территорию, военные действия разворачивались непосредственно в Болгарии. В апреле 1877г. между Россией и Румынией была подписана конвенция, которая установила между странами союзные отношения. Русские войска получили возможность свободного прохода через Румынию.

Весной 1877г. российское правительство сделало последнюю попытку мирного урегулирования балканского кризиса. По инициативе России был подписан "Лондонский протокол" шести держав с требованиями султанскому правительству провести реформы в крестьянских областях. Турция отклонила требования. Царизм оказался перед выбором: потерять свое влияние на Балканах и дискредитировать себя в глазах общественности России или начать военные действия, хотя и вопреки своим текущим планам.

12 (24) апреля 1877г. Россия объявила войну Турции. К этому времени значительная часть этой армии была мобилизована и сосредоточена вблизи театров военных действий. События разворачивались на Балканах и в Закавказье. В день объявления войны русская армия перешла румынскую границу и двинулась к Дунаю. В сложнейшей обстановке войска быстро форсировали Дунай и тремя колоннами стали втягиваться в Болгарию.

Передовой отряд под командованием генерала И.В.Гурко, располагая небольшими силами, быстро развернул наступление и в конце июня овладел древней столицей Болгарии Тырново. Потерь в русских войсках практически не было. Впереди были горы. Многое зависело от того, в чьих руках будут перевалы. 7 июля русские войска овладели Шипкинским перевалом. Перед турецким командованием встала важнейшая задача возвратить Шипкинский перевал. Против русских войск была брошена крупная военная группировка под командованием сулейман-паши. Начался один из героических эпизодов войны - защиты Шипкинского перевала. В исключительно тяжелых условиях, при многократном превосходстве противника, русские войска с участием болгарского ополчения отразили многочисленные атаки турецких войск и удержали перевал вплоть до перехода в наступление в январе 1878г.

Западный отряд под командованием генерала Н.П.Криденера располагал знаменитыми силами. Он быстро овладел крепостью Никополь, но затем снизил темп наступления. В результате противнику удалось сосредоточить крупные силы в крепости Плевна, находившейся на пересечении важнейших дорог. Трижды русские войска при поддержке румынской армии безуспешно пытались овладеть городом. Здесь особенно сказалась приверженность части русского нейтралитета к прежним формам войны: малая маневренность войск без активного использования артиллерии и тесного взаимодействия частей. Так, во время третьего штурма успешные действия войск под командованием М.Д. Скобелева не получили поддержки других частей и общий исход оказался неудачным. Военный министр Д.А.Милютин писал Александру II: "Если мы будем по-прежнему рассчитывать на одно беспрерывное самоотвержие и храбрость русского солдата, то в короткое время истребим всю нашу великолепную армию". По предложению Милютина город подвергся блокаде. Под руководством Э.И.Тотлебена, прославившегося еще во время обороны Севастополя, были вырыты прочные окопы, построены удобные землянки, тщательно пристреляны неприятельские укрепления. Были проведены вспомогательные операции, отрезавшие турецкую крепость от основных сил. Лишенная поддержки извне, крепость в ноябре 1877 г. сдалась. Падение Плевны было важнейшим событием в ходе войны.

Менее напряженный характер носили боевые действия на левом крыле дунайского театра войны. Здесь действовал сильный Рущукский отряд, который должен был сковывать действие противника в четырехугольнике крепостей Рущук, Шумла, Варна и Силистрия.

После падения Плевны начинается завершающий период войны. Русское командование приняло правильное решение о немедленном переходе Балкан, не дожидаясь весны. Расчет строился на достижении внезапности. Турецкое командование рассчитывало на выигрыш во времени, исключая возможность зимнего наступления русских войск.

В кратчайшие сроки войска были обеспечены продовольствием, теплой одеждой, боеприпасами. Проводилась расчистка маршрутов, и организовывались тактические учения. 13 декабря отряд под командованием Гурко в тяжелейших условиях горной местности при 25-градусном морозе преодолел Балканы и освободил Софию.

Другой отряд под командованием Ф.Ф.Радецкого через Шипкинский перевал вышел к укрепленному турецкому лагерю Шейново. Здесь произошло одно из крупных сражений, в ходе которого противник был разбит. Русские войска неудержимо двигались к Константинополю.

Одновременно успешно развивались события на закавказском театре военных действий. Накануне войны из войск Кавказкой армии был сформирован действующий корпус под командованием генерала М.Т.Лорис-Меликова. Основное наступление планировалось на города Карс, Эрзерум. В начале мая 1877г. русские войска успешно овладели сильной крепостью Ардаган.

В период летних боев героической страницей борьбы стала оборона небольшим русским гарнизоном города Баязет. В условиях 40-градусной жары и отсутствия питьевой воды героический гарнизон выдержал осаду плохо укрепленной крепости 10-кратнопревосходящим противником. Оборону Баязета современники сравнивали с Шипкинской эпопеей.

Крупнейшей операцией на Закавказском театре военных действий было взятие крепости Карс. Штурм был произведен ночью с 5 на 6 ноября и отличался смелостью и оригинальностью замысла. В плен было взято около 18 тыс. турок.

Одновременно с осадой Карса развернулась борьба за Эрзерум. Однако победа русских войск на Балканском театре и заключение перемирия с Турцией предотвратили кровопролитные бои. Активные действия в Закавказье лишили возможности турецкое командование перебросить Анатолийскую армию на Балканы. Успех русской армии в Закавказье во многом был предопределен активной поддержкой жителей Кавказа и Закавказья.

Военные успехи России вызвали тревогу у европейских правительств. Английский парламент предоставил правительству чрезвычайный кредит на нужды армии и одобрил решение послать военную эскадру в Мраморное море. Это создавало неблагоприятную обстановку для завершения войны. Русское командование получило предписание не занимать Константинополя.

Под угрозой полного военного поражения Турция обратилась к командованию Дунайской армии с предложением о перемирии, согласившись на передачу России крепостей Видин, Рущук, Силистрия и Эрзерум в качестве гарантии. Условия перемирия предполагали создание Болгарии в ее этнографических границах и признание независимости Сербии. Вопрос о создании большого болгарского государства вызвал протест европейских государств.

Переговоры о мирном договоре с Турцией были завершены 19 февраля 1878 г. в местечке Сан-Стефано вблизи Константинополя. Согласно договору Сербия, Черногория и Румыния получали полную независимость. Провозглашалось создание Болгарии - автономного княжества, в котором в течение двух лет находились русские войска для наблюдения за преобразованиями в стране. Турция обязывалась повести реформы в Боснии и Герцеговине. Румынии передавалась Северная Добруджа. России возвращалась Южная Бесарабия, отторгнутая по парижскому договору. В Азии к России отходили города Ардаган, Карс, Батум, Баязет и большая территория от Саганлуга, населенная в основном армянами. Сан-Стефанский договор между Россией и Турцией отвечал желаниям балканских народов и имел прогрессивное действие для народов Закавказья. Армянский вопрос был впервые сформулирован как международная проблема.

Под нажимом западных держав царское правительство согласилось передать на обсуждение международного конгресса некоторые статьи договора, имеющие общеевропейское значение. Конференция состоялась в Берлине под председательством Бисмарка. Наиболее острые обсуждения вызвал болгарский вопрос. Оказавшись в изоляции, русская делегация оказалась бессильной отстоять условия Сан-Стефанского договора. 1 июля 1878 г. был подписан Берлинский трактат. В отличие от Сан-Стефанского договора, он сильно сокращал территорию автономного княжества Болгарии. Болгарские земли к югу от Балканского хребта составили турецкую провинцию Восточная Румелия. Австро-Венгрия получила право оккупировать Боснию и Герцеговину. В Закавказье за Россией оставались лишь Карс, Ардаган и Батум с их округами.

Русско-турецкая война завершила национально-освободительную борьбу балканских народов. Победа русской армии была обусловлена популярностью этой войны в России. Русский народ и русская армия были решающей силой, обеспечившей победу над Турцией.

IV. Образование русско-французского союза.

После Берлинского конгресса международное положение России вновь ухудшилось. В мире складывался новый баланс политических и военных сил. К началу 80-х гг. в Европе наметилось резкое усиление Германии. Упрочились позиции Австро-Венгрии на Балканах. Избегая европейских конфликтов, Англия активизировала колониальные захваты. На арену мировой политики вышел ряд новых государств. В международных отношениях развивались новые закономерности, ломавшие дипломатию феодальной эпохи. Соглашения на основе политических интересов монархий не могли быть устойчивыми. Решающую роль в международных отношениях начинают играть экономические факторы. Особенно наглядно это проявлялось в "Союзе трех императоров", внутри которого нарастали неразрешимые противоречия.

Последние три десятилетия XIX в. характеризуются резким усилением колониальной экспансии капиталистических государств. Более всего обострение экспансионизма проявилось в политике Англии. В результате русско-турецкой войны Англия фактически оказалась хозяйкой черноморских проливов. Английский военно-морской флот находился в Мраморном море. По итогам Берлинского конгресса Англия получила право на захват Кипра и имела сильное влияние на политику Турции. В мае 1879 г. английское правительство навязало Афганистану Гандомский договор, ставивший страну под английский протекторат. Все эти события непосредственно затрагивали внешнеполитические устремления России и обостряли отношения России и Англии.

После Берлинского конгресса в правящих кругах России не было единства взглядов на внешнюю политику. Во главе министерства иностранных дел находился Горчаков, но он уже не оказывал реального влияния на внешнеполитический курс. С 1878 г. министерством фактически руководил Н.К.Гирс, придерживающийся германской ориентации и отличавшийся нерешительностью действия. В последние годы царствования Александра II подлинное руководство внешней политикой было сосредоточенно в руках более опытного и волевого человека - военного министра Милютина, который стремился, прежде всего, к укреплению армии. Придерживаясь такого курса, Милютин связывал успех, прежде всего со спокойствием у границ России.

В печати активно выступали московские славянофилы во главе с И.С.Аксаковым. Они осуждали правительство за его промахи во время переговоров, выражали враждебные настроения в адрес западных государств, особенно Германии, которые отняли у России плоды ее победы. Защищаясь от нападений панславистов, Горчаков все неудачи политики приписывал провокационным действиям Бисмарка. В России поднялась шумная антигерманская кампания.

"Газетная война" не ограничилась полемикой вокруг Берлинского конгресса. В начале 1874 г. Бисмарк под предлогом ветеринарных мер предосторожности запретил ввоз скота из России в Германию, а затем были повышены пошлины на импорт хлеба. Это вызвало резкие отклики в печати.

Вместе с тем к началу 80-х г. Германия оставалась важнейшим рынком сельскохозяйственной продукции, и поэтому экономические интересы помещиков требовали поддержания с ней дружественных отношения.

В конце 1879 г. между Россией и Германией начались контакты по вопросу о нормализации отношений. Бисмарк охотно пошел на переговоры, но потребовал, чтобы в них приняла участие и Австро-Венгрия. 6 июня 1881 г. был подписан австро-русско-германский договор, вошедший в историю подобно договору 1873 г., под названием "Союза трех императоров". Договор закреплял взаимные обязательства сторон сохранять нейтралитет в случае войны одной из них с четвертой страной. Фактически договор предусматривал ситуации, которые могли возникнуть в результате франко-германского, англо-русского и русско-турецкого конфликтов. В договоре была закреплена точка зрения России, что проливы Босфор и Дарданеллы закрыты для военных кораблей. Тем самым за Англией отрицалось право вводить в проливы и Черное море свой флот по соглашению с Турцией. Договор устанавливал сотрудничество России и Австро-Венгрии на Балканах, а также предусматривал меры по предотвращению вступления турецких войск в Восточную Румелию и содействовал ее воссоединению с Болгарией. В целом этот договор был выгоден России, но был недолговечен и легко расторгался, что предопределило его слабость.

Берлинский трактат 1878 г. затрагивал в основном общеевропейские вопросы. Отношения между Россией и Турцией должны были определяться двухсторонним мирным договором. Пользуясь поддержкой Англии, турецкий султан затягивал его подписание. Российское правительство прибегло к давлению на Турцию, задержав эвакуацию войск с ее территории. В результате 8 февраля 1879 г. в Константинополе был подписан мирный договор, заменивший Сан-Стефанское перемирие. В нем закреплялись территориальные изменения на основе решений Берлинского конгресса. Турция обязывалась выплатить вознаграждение в сумме 802,5 млн. франков, возместить убытки российских поданных в пределах 27 млн. франков и оплачивала расходы на содержание турецких военнопленных. При финансовой слабости Турции эти обязательства перед Россией становились политическим рычагом для давления на турецкой правительство.

Важное место во внешней политике России на рубеже 70-80-х гг. занимало содействие в становлении государственного суверенитета Болгарии. В феврале 1879 г. в Тырново российский комиссар в Болгарии открыл Учредительное собрание, на котором была принята конституция страны. Болгария провозглашалась конституционной монархией; вводилось всеобщее избирательное право, провозглашались буржуазные свободы. Вопрос о вассальных отношениях Болгарии к Турции обходился стороной. Российский комиссар утвердил конституцию. После чего было созвано Великое народное собрание Болгарии. Высший законодательный орган избрал князем германского принца Александра Баттенберга, племянника императрицы России. После этого временное управление России в Болгарии закончилось, и войска были возвращены в Россию. Часть офицеров осталась для формирования болгарской национальной армии.

Вскоре после своего водворения в Болгарии Баттенберг стал замышлять ликвидацию конституции. Правительство Александра II предостерегало Баттенберга от государственного переворота. Однако симпатии царизма были на стороне князя, а не Народного собрания. После 1 марта 1881 г. Баттенберг совершил государственный переворот и установил самодержавное правление. Для России это имело отрицательные последствия, т.к. пришедшие к власти консерваторы, в отличие от либералов, придерживались не российской, а германской ориентации. В 1883г. правительство России добилось от князя восстановления конституции. Либералы вернулись к власти, но отношения с Россией остались подорванными. В1885 г. из Болгарии были отозваны все русские военные. В середине 80-х гг. в Болгарии произошла серия государственных переворотов, в результате которых влияние России в правящих кругах было вытеснено. В конце 1886г. все дипломатические отношения с Болгарией были порваны.

Потеря влияния на болгарское правительство было серьезной неудачей для российской дипломатии. События в Болгарии означали крах "Союза трех императоров", т.к. Австро-Венгрия вопреки соглашениям заняла в болгарском вопросе враждебную для России позицию, а Германия этому способствовала.

В 1887г. истекал срок "Союза трех императоров". Обострение русско-автрийских противоречий на Балканах исключило его продление на новый срок. Это совпадало новым обострением франко-германских противоречий. Нависла реальная угроза войны. Россия вынуждена была решать вопрос о политике, на случай франко-германской войны. В создавшейся обстановке в союзе с Россией была заинтересована прежде всего Германия. Чтобы подтолкнуть Россию к соглашению, Бисмарк прибегнул к испытанному способу создания осложнений для российского правительства на Балканах и экономического давления на помещичьи круги, связанные непосредственно с германским рынком. В июне 1887 г. в Берлине был подписан секретный русско-германский договор, который вошел в историю под названием "Союза двух императоров" или "договора перестраховки".

Несмотря на заключение договора, политика российского правительства начинала все более приобретать антигерманские черты. В 1887 г. были созданы указы, ограничивавшие приток в Россию германского капитала и повышавшие пошлины на ввоз металла, угля и т.д. С этого же года военное командование приступает к коренной передислокации армии. До этого наиболее значительные силы армии находились на юго-западе страны, т.к. наиболее вероятными противниками считались Турция и Австро-Венгрия. После образования милитаристской Германии основные военные силы России стали перемещаться ближе к западной границе. Таким образом, жесткая политика Бисмарка не оправдала себя. Вместо уступок германская сторона столкнулась с переориентацией внешней политики России. В конце 80-х гг. отношения России с Германией и Австрией нормализовались, но общая картина взаимоотношений выглядела неустойчиво, нарастало взаимное недоверие. В 1890 г. срок действия "договора перестраховки" истек и возобновление его стало невозможным.

К концу 80-х гг. противоречия России с Австро-Венгрией и Германией стали еще более значительными, чем противоречия с Англией. В решении международных вопросов российское правительство стало искать новых партнеров. Важной предпосылкой такого шага явились серьезные изменения во всей европейской ситуации, вызванные заключением в 1882 г. Тройственного союза между Австро-Венгрией, Германией и Италией. В начале 90-х гг. наметились признаки сближения участников Тройственного союза с Англией. В этих условиях началось сближение России с Францией.

Русско-французское сближение имело не только политическую, но и экономическую основу. С1887 г. Россия стала регулярно получать французские займы. В обстановке постоянного дефицита кредита внутри России французский капитал становился источником финансирования экономики России.

Летом 1891 г. в Кронштадт прибыла французская военная эскадра. Французские моряки были приняты с почестями. Русская и французская печать расценили этот визит как свидетельство близости двух государств. 27 августа 1891г. в обстановке секретности был заключен русско-французский союз. Спустя год, в связи с новым увеличением германской армии, между Россией и Францией была подписана военная конвенция. Окончательное оформление русско-французского союза состоялось не сразу. Лишь в январе 1894 г. договор был ратифицирован Александром III и приобрел обязательный характер.

Союзный договор России и Франции предусматривал взаимные обязательства в случае нападения на одну из стран. Россия брала обязательства выступить против Германии, если Франция подвергнется нападению с ее стороны или Италии, поддержанной Германией. В свою очередь Франция брала обязательства выступить против Германии, если Россия подвергнется нападению со стороны Германии или Австро-Венгрии, подержанной Германией. В случае мобилизации сил Тройственного союза или одной из входящих в него стран Франция и Россия одновременно должны были привести в действие свои вооруженные силы. Франция обязывалась направить против Германии 1300 тыс. войск, а Россия - от 700 до 800 тыс. и одновременно вести действия на двух фронтах, чтобы Германии пришлось сражаться сразу на востоке и на западе. Настоящая конвенция будет иметь силу, только пока существует Тройственный союз.

Союз с Францией выдвинул необходимость переориентации внешней политики России в других регионах. Правительство было вынуждено отказаться от активных действий на Балканах. Это связывалось с новыми обязательствами России перед Францией. Вместе с тем Россия активизировал внешнеполитическую деятельность на Дальнем Востоке.

На дальнем востоке.

Главное содержание международных отношений на Дальнем Востоке во второй

половине XIX. в. определялось борьбой сильнейших капиталистических держав

за приобретение колониальных владений.

Политика России в отношении Китая до второй половины 90-х годов XIX в.

отличалась от колониальной политики западноевропейских государств и США.

Россия поддерживала добрососедские отношения с Китаем на протяжении многих

веков. В 70-х годах XIX в. большие изменения произошли в социально-

экономическом развитии Японии. После буржуазной революции Мейдзи (1868 г.)

Япония встала на путь капиталистического развития.

Торгово-экономические связи России и Китая на Дальнем Востоке являлись

одним из важнейших аспектов международных отношений в этом регионе.

Установление и развитие экономических отношений непосредственно между

населением русского Дальнего Востока и Манчжурии во второй половине Х1Х-

начале XX в. было обусловлено объективными историческими процессами

заселения и хозяйственного освоения этих районов, их социально-

экономическим развитием. Юридической основой этих отношений послужили

равноправные, взаимовыгодные договоры - Айгунъский(1858 г.) и Пекинский

(1860 г.). Подписание этих договоров, определивших русско-китайскую

границу, ускорило заселение Приморья и Приамурья. До 60-х годов XIX в. на

Дальний Восток принудительно переселялись донские, оренбургские,

забайкальские казаки, беглые крестьяне, ссыльные. Наряду с этим на далекую

окраину перебирались промышленники, купцы, стремящиеся найти там применение

своим капиталам. Основная причина, препятствующая заселению, - суровый

климат, отсутствие продовольственной базы, плохое состояние торговли,

отсутствие в этот период правительственного интереса к переселению

крестьян, недостаточное внимание самодержавия к краю. Реформа 1861 г. не

смогла полностью ликвидировать феодально-крепостнические отношения, что по-

прежнему тормозило заселение дальневосточных окраин. Торговля между двумя

странами на Дальнем Востоке развивалась довольно медленно вплоть до 90-х

годов XIX в. Развитие капитализма в России тормозилось наличием феодальных

пережитков, что определяло относительную слабость русской торгово-

промышленной буржуазии, неконкурентоспособностъ ее товаров на мировом

рынке. Расширению русско-китайской торговли на Дальнем Востоке значительно

препятствовали также относительная слабость российского кораблестроения,

недостаточное развитие торгового мореплавания, а главным образом отсутствие

железнодорожного сообщения. В конце XIX в. внешняя торговля Китая вступила

в период интенсивного роста. Экономическую основу для увеличения ее

масштабов создавало, прежде всего, развитие товарного сельского хозяйства.

Важной задачей России в деле дальнейшего развития отношений с Китаем было

выравнивание структуры экспорта и импорта, поскольку она имела пассивное

торговое сальдо. Эту задачу можно было осуществить прежде всего путем

развития железнодорожного транспорта, который соединил бы промышленные

центры России с Китаем. Конец XIX в. - начало XIX в. были периодом перехода

мирового капитализма в его высшую стадию - империалистическую.

Строительство КВЖД царское правительство преследовало в первую очередь

стратегические цели. Усиление позиций Японии на Азиатском континенте

ставило под угрозу не только территориальную целостность Китая, но и

интересы России на Дальнем Востоке. Строительство также имело и

экономические задачи: улучшить условия и масштабы товарообмена России с

Китаем, увеличить экспорт в Китай русских товаров и тем самым выровнять

резко дефицитный для России торговый баланс. На КВЖД также возлагалась

задача осуществления транзитных перевозок из европейской части России на

Дальний Восток и обратно. В 1897-1903 гг. В зоне КВЖД начала развиваться

лесная промышленность. В связи со строительством КВЖД в Манчжурии, а также

с увеличением численности населения русского Дальнего Востока торговля с

Китаем активизировалась. В 1900 г. в связи с окончанием строительства

Забайкальской железной дороги ( участка Транссибирской магистрали к востоку

от Байкала до ст. Архара) был отменен режим порто- франко на Дальнем

Востоке, кроме Сахалина и Камчатки. В конце XIX- начале XX в., несмотря на

увеличение объема русско-китайской торговли, Россия по-прежнему имела

пассивное сальдо. В конце XIX в. перед Россией стояла задача укрепления

дальневосточных окраин. Заселение и хозяйственное освоение Приамурья и

Приморья диктовалось как политическими причинами в связи с обострившейся

обстановкой на Дальнем Востоке, так и экономическими, обусловленными

необходимостью создания национальной хозяйственной базы России на Дальнем

Востоке, завершением начатого в 1891 г. строительства Транссибирской

магистрали, формированием единого рынка на территории Российской империи.

До японо-китайской войны 1894-1895 гг. Россия и Китай поддерживали

складывавшиеся на протяжении ряда столетий добрососедские отношения.

В результате русско-японской войны позиции России в Манчжурии были

значительно подорваны. Хотя масштабы торговли продолжали увеличиваться, в

некоторых отраслях оживилась инвестиционная деятельность русского капитала,

в то же время он был сильно потеснен японским и западным. В годы первой

мировой войны повышение роли Дальнего Востока, прежде всего в плане

транспортного транзита, в экономике России и увеличение импорта из Китая

сопровождались тем не менее дальнейшим ослаблением экономических позиций

России в Манчжурии вследствие конкуренции со стороны держав, менее

затронутых войной.

Условия торговли России с Китаем на Дальнем Востоке традиционно были

взаимовыгодными. Хотя Россия и получила по Тянъцзинъскому договору 1858 г.

одинаковые привилегии с США, Англией, Францией на использование русскими

судами «открытых» портов Китая, однако, вследствие того, что морская

торговля России во второй половине XIX в. только начинала развиваться,

этими привилегиями она фактически не пользовалась и вела с Китаем

традиционную сухопутную торговлю. По преимуществу практиковался прямой

товарный

обмен, в основном без использования денег и кредита. Россия, только

вступавшая в стадию промышленного подъема, не могла использовать методы

экономической экспансии, аналогичные западным. В России еще не было

«тяжелой артиллерии» европейской буржуазии - дешевых промышленных товаров,

поэтому баланс ее торговли с Китаем постоянно сводился со значительным

пассивом.

Особую роль в социально- экономическом развитии русского Дальнего Востока и

в особенности Манчжурии сыграла КВЖД. Она служила важнейшим транспортным

каналом не только для России и Китая, но и для других стран Дальнего

Востока. В сфере сложившегося на ее основе хозяйственного комплекса начал

формироваться рабочий класс, принявший впоследствии активное участие в

революционной борьбе китайского народа.

В целом экономические отношения России с Китаем на Дальнем Востоке во

второй половине XIX- начале XX в. благотворно влияли на развитие как

русского Дальнего Востока, так и Манчжурии. Рост товарообмена содействовал

расширению контактов между государствами, сближению русского и китайского

народов. Отношения России с Китаем на Дальнем Востоке, безусловно,

осложнялись империалистическим характером политики царского правительства,

своекорыстием косностью и ксенофобией цинских властей.

Гражданская война в США вызвала большой интерес в России. Этот интерес

объяснялся, прежде всего, масштабностью самого события. С начала

Гражданской войны русское правительство заняло благожелательную позицию по

отношению к северянам, что было проявлением дружественных связей двух

держав, установившихся еще с войны за независимость США. В годы Крымской

войны, когда англо-французский флот готовился к нападению на Дальний

Восток, американское правительство предупредило местные власти России о

враждебной акции западных стран. Это предупреждение дало возможность

своевременно принять меры, позволившие успешно отбить нападение союзного

флота. Лояльные отношения между Россией и США объяснялись рядом причин,

главной из которых был единый взгляд на политику Англии. Оба правительства

видели в Великобритании главную противницу. В 60-х годах XIX в. с

утверждением капитализма в России русско-английские противоречия в Средней

Азии, на Ближнем и Дальнем Востоке приобрели особую остроту. Одновременно с

этим усилилось соперничество между Англией и Америкой. Царское

правительство стояло за соглашение Севера с Югом на любых условиях, не

отвергая возможности уступок мятежным штатам со стороны Севера. «Для нас

нет ни Севера, ни Юга, а есть федеральный Союз, на расстройство которого мы

смотрим с сожалением» (1) - писал Горчаков русскому посланнику в Вашингтоне

Стеклю.

Не разделяя внутренней политики Линкольна, русское правительство

рассматривало Америку как будущую союзницу в решении вопросов европейской и

дальневосточной политики. США в свою очередь видели в России державу,

способную оказать поддержку в борьбе с Англией и Францией на Американском

континенте и Тихом океане. С внешнеполитическими задачами царизма связана

морская экспедиция России в Америку. В июле 1863 г. Петербургский кабинет

направил через Атлантику к берегам США военную эскадру под руководством

контр-адмирала Лесовского. Другая эскадра под командованием контр-адмирала

А.А. Попова через Тихий океан достигла Сан-Франциско. Н.К. Краббе предложил

Попову принять меры, необходимые для того, чтобы по получении известий об

открытии военных действий между западными державами и Россией направить

свои суда «на уязвимые места неприятельских владений, а также для нанесения

противникам вреда на торговых путях сообщения» (2). То же задание, что и

Попову, было дано контр-адмиралу Лесовскому. В инструкции Морского

министерства от 11 июля 1863 г. Лесовскому предписывалось «в случае

предвидимой войны с западными державами действовать всеми возможными и

доступными вам средствами против наших противников» (3).

При отправлении кораблей к берегам Америки в июле 1863 г. из Петербурга в

Вашингтон была направлена депеша для выяснения отношения американского

правительства к пребыванию русских эскадр в портах США. Морской министр США

Уиллс в своем ответе писал: «...присутствие в наших водах эскадры,

принадлежащей флоту его величества, может быть источником только радости и

счастья для наших соотечественников»(4). Члены нью-йоркского муниципалитета

при встрече эскадры приветствовали русских в знак признательности России за

ее политику невмешательства в борьбу Севера с Югом(5).

Благожелательная позиция России, занятая ею в годы Гражданской войны, имела

важное значение для США. В то время как западные державы стремились

разрушить единство Америки и оказывали поддержку мятежникам, русское

правительство содействовало победе Федерального Союза. Во время войны

Соединенным Штатам вообще было не до внешней экспансии. Кульминацией русско-

американского сближения за всю историю отношений обеих стран стала

триумфальная миссия Г.В. Фокса в Россию летом 1866 г. В это же время на

Аляске и в Сибири шло совместное строительство телеграфной линии, которая

должна была связать Европу и Америку. Именно в это время и было принято

решение о продаже русских владений в Америке Соединенным Штатам - « особое

совещание» 16(28) декабря 1866 г. с участием Александра II, А.М. Горчакова,

вел. кн. Константина, М.Х. Рейтерна, Н.К. Краббе и Э.А. Стекля. Важной

причиной оставалась внешняя угроза, беззащитность колоний в случае войны. И

хотя в то время экспансия США была скорее потенциальной, чем реальной, она,

несомненно, учитывалась (записки вел. кн. Константина, А.М. Горчакова, Э.А.

Стекля и др.).

Из этих же документов видно, что главная причина-устранение очага возможных

противоречий в будущем, укрепление фактического союза двух стран,

перенесение внимания на укрепление позиций России на Дальнем Востоке

(особенно в районе р. Амур). Были и более общие причины, закрывшие перед

Русской Америкой будущее, - отсталый крепостной строй, малочисленность

русского населения в колониях, державшегося на уровне 600-800 человек,

индейский фактор (независимость и сопротивление тлинкитов) и т. д. Эти

общие причины, однако, прямого отражения в документах «особого совещания»

не получили.

В годы гражданской воины Соединенным Штатам, естественно, было не до

Русской Америки. Грозные события 1861-1865 гг., казалось, надолго

отодвинули, если не похоронили, саму идею о возможности продажи русских

колоний в Северной Америке. Вместе с тем общее развитие международных

отношений, и особенно русско-американское сближение, в известной мере

способствовало созданию той конкретной обстановки, которая и привела в

конечном итоге к переходу Аляски к Соединенным Штатам. В советской

литературе распространено мнение, что главной, если не исключительной,

причиной продажи Русской Америки была экспансия США и даже угроза

непосредственного военного столкновения. Так, М. И. Бедов утверждал, что

русское правительство «пошло на бессовестную сделку» из-за опасности войны

с Соединенными Штатами и, наконец, что «инициатива в деле продажи Аляски,

если можно так мягко выразиться, целиком принадлежала Соединенным Штатам

Америки»(6). Как утверждал Катков, из всех стран на земле наиболее

популярными в России остаются Соединенные Штаты. Между русскими и

американцами никогда не было ни антипатии, ни серьезного столкновения

интересов, и только от России США неизменно слышали слова симпатии и

дружбы»(7).

Больше и лучше всего о доверительном и близком характере взаимоотношений

России и США говорят не многочисленные речи на торжественных обедах и

приемах, не десятки и сотни статей в газетах и журналах, не специальные

издания, опубликованные по случаю чрезвычайного посольства, не

бриллиантовые кольца и другие драгоценности, подаренные Александром II Г.

В. Фоксу и его спутникам, а взаимное доверие, отсутствие подозрительности и

тесное сотрудничество обеих держав в военной области, начавшееся еще во

время Крымской войны и продолжавшееся все последующие годы. В литературе

можно встретить мнение, будто «вопрос о продаже царским правительством

русских владений в Америке был решен во время пребывания в России летом

1866 г. помощника морского секретаря США Густава В. Фокса»(8). К сожалению,

сторонники этой точки зрения не приводят в ее подтверждение каких-либо

конкретных фактов и документов. Т. М. Батуева ссылается, правда, на

«дневник пребывания Фокса» в России, но в этом дневнике, а точнее в

упоминавшемся отчете Фокса Уэллесу от 30 сентября 1866 г.(9) ничего об этом

не говорится. Не удалось обнаружить каких-либо сведений о переговорах Фокса

о Русской Америке и в других документах (как опубликованных, так и

архивных). Вместе с тем было бы неправильно думать, что пребывание Г. В.

Фокса и его спутников в России не оказало никакого влияния на решение о

продаже Русской Америки Соединенным Штатам. Миссия Г. В. Фокса, ставшая

кульминацией русско-американского сближения, во многом способствовала

распространению мнения о существовании естественного союза между Россией и

Соединенными Штатами. Именно это обстоятельство, как будет видно из

последующего изложения, окажет существенное, если не решающее влияние при

обсуждении вопроса о продаже русских владений в Америке. Непосредственным

поводом, к возобновлению рассмотрение вопроса о судьбе Русской Америки

послужил приезд в С.-Петербург российского посланника в Вашингтоне А.

Стекля. Покинув Соединенные Штаты в октябре 1866 г., он вплоть до начала

следующего, 1867 г. находился в царской столице(10). В это время он имел

возможность встретится не только со своим непосредственным начальством

ведомстве иностранных дел, но и переговорить с двумя другими ключевыми

фигурами - вел. кн. Константином и министром финансов М.Х. Рейтерном.

Именно после того, как Э. А. Стеклъ, по поручению А. М. Горчакова, имел

«объяснение с М.Х. Рейтерном «по предмету уступки Соединенным Штатам наших

Северо-Американских колоний за известное вознаграждение Российско-

Американской компании и правительству» министр финансов сообщил 2(14)

декабря 1866 г. свои соображения на этот счет. Поскольку в силу своего

официального положения Рейтерн лучше всего был знаком с финансовыми

вопросами, он особо подчеркивал несостоятельность Российско-американской

компании в ее практических действиях. Уступка русских владений в Америке

представлялась ему весьма желательной по следующим «уважениям »:

«I. После семидесятилетнего существования компании она нисколько не

достигла ни обрусения мужского населения, ни прочного водворения русского

элемента и нимало не способствовала развитию нашего торгового мореплавания.

Компания даже не приносит существенной пользы акционерам... и может быть

только поддерживаема значительными со стороны правительства

пожертвованиями». Как отмечал министр, значение колоний в Америке еще более

уменьшилось, так как «ныне мы уже прочно водворились в Амурском крае,

находящемся в несравненно более выгодных климатических условиях».

«2. Передача колоний... избавит нас от владения, которое в случае войны с

одной из морских держав мы не имеем возможности защитить». В заключение

Рейтерн упоминал о возможных столкновениях компании с предприимчивыми

американскими торговцами и мореплавателями. «Такие столкновения, сами по

себе неприятные, легко могли бы поставить нас в необходимость содержать с

большими на это расходами военные и морские силы в северных водах Тихого

океана для поддержания привилегий компании, не приносящей существенной

выгоды ни России, ни даже акционерам, и во вред дружественным нашим

отношениям к Соединенным Штатам»(11).

Как и в прошлом, главной и наиболее влиятельной фигурой (разумеется, после

Александра II) при обсуждении вопроса о судьбе Русской Америки оставался

вел. кн. Константин. В целом, однако, ему нельзя отказать в способности к

стратегическому мышлению и предусмотрительности. Впрочем, не финансовая

сторона вопроса считалась, конечно, главной, и не М. X. Рейтерн был

центральной фигурой, от которой зависело окончательное решение вопроса

Ключевую роль играли два человека - влиятельный брат царя вел. кн.

Константин и А. М. Горчаков, поскольку именно от его ведомства зависело

практическое осуществление продажи русских владений в Северной Америке.

Великий князь еще с 1857 г. был известен как последовательный сторонник

продажи Аляски и ликвидации РАК. С другой стороны, А. М. Горчаков, не

возражая против продажи, долгое время занимал выжидательную позицию,

стремился собрать всю необходимую информацию, прощупать отношение

правительства США к возможной продаже и не торопился принимать

окончательного решения. Именно поэтому особое значение имеет рассмотрение

позиции министра иностранных дел. Еще до «особого заседания» А.М. Горчаков

изложил свои взгляды в специальной записке. Оно, однако, не изменило

сложившегося у М.Х. Рейтерна отрицательного впечатления о делах компании. С

большими или меньшими подробностями позиция А.М. Горчакова рассматривается

во всех основных исследованиях, посвященных продаже Аляски. Несколько

позже, 5(17) января 1867 г. «во исполнение объявленной е.и. в-вом в особом

заседании... высочайшей воли « министр финансов переслал Горчакову

«некоторые соображения на случай уступки наших Северо-Американских колоний

Соединенным Штатам»(12). М. X. Рейтерн считал необходимым предусмотреть,

чтобы «русским подданным и вообще жителям колоний»» было предоставлено

«право остаться в оных или беспрепятственно выехать в Россию. В том и в

другом случае они сохраняют право на всю свою собственность, в чем бы она

ни состояла». Приведенные документальные материалы не оставляют сомнений в

том, что принципиальное решение о продаже русских владений в Северной

Америке было принято на «особом заседании» 16(28) декабря 1868 г. с

участием Александра П, вел. кн. Константина, министра иностранных дел А. М.

Горчакова, министра финансов М. X. Рейтерна, управляющего морским

министерством Н. К. Краббе и посланника в Вашингтоне А. Стекля. Все они

безоговорочно высказывались в пользу продажи, и никаких иных мнений (во

всяком случае в период подготовки этого решения) представлено не было(13).

Очевидно, например, что 5 млн. долл., на которые рассчитывали, и 7,2 млн.

долл., которые получили, не могли быть существенным подспорьем при общих

расходах России, превышавших 400 млн. руб. Вместе с тем, учитывая

необходимость приобретения за границей в течение трех лет 45 млн. руб., о

чем писал М. X. Рейтера царю осенью 1866 г., эта сумма могла представить

некоторый интерес. Гораздо большее значение при решении судьбы Аляски имела

внешняя угроза, и в первую очередь экспансия Соединенных Штатов. Еще летом

1852 г., когда появились, первые сообщения об имеющихся на территории

русских владений в Северной Америке месторождениях золота, царское

правительство встревожилось возможным притоком многочисленных иностранных

золотоискателей и даже поручило своему посланнику в Вашингтоне собрать по

этому вопросу необходимую информацию и обдумать возможные шаги для

предотвращения нашествия «современных аргонавтов»(14). В конце 1866 г.,

когда в С.-Петербурге решалась судьба Русской Америки, важные изменения в

политической жизни происходили и в столице Соединенных Штатов. Покинув С.

-Петербург в январе 1867 г., А. Стеклъ прибыл из Франции в Нью-Йорк 15

февраля на корабле «Сент-Лоран». Именно в Нью-Йорке А. Стеклъ получил

секретную депешу от В. И. Вестмана от 16(28) января 1867 г. с записками Н.

К. Краббе и М. X. Рейтерна. «.Эти бумаги, - отмечал посланник, - будут

чрезвычайно полезны, чтобы направлять меня в переговорах, которые мне

поручено вести относительно наших американских колоний»(15).Таким путем

российский дипломат стремился заинтересовать американское правительство в

приобретении Аляски и содействовать, чтобы Съюард сам проявил инициативу в

этом вопросе. Непосредственные переговоры с У. Съюардом начались, однако,

уже после приезда Стекля в Вашингтон - где-то между 9 и 14 мартов Именно в

этот короткий промежуток времени Съюард и Стеклъ смогли договориться по

основным принципиальным вопросам, хотя утверждения, будто работа «по

составлению договора была закончена за 5 дней (с 10 по 15 марта 1867

г.)»(16) нельзя считать правильными.

Согласование текста продолжалось еще более двух недель до его подписания в

4 часа утра 18(28) марта 1867 г. Скорее всего, Стекль впервые встретился с

государственным секретарем в понедельник 11 марта.

Среди американских документов, сохранившихся в бумагах государственного

департамента, привлекают внимание варианты проекта договора и черновик

записки Съюарда, в которой кратко излагалось существо вопроса: «Россия

продает Соединенным Штатам свои владения на континенте Северной Америки и

прилегающих Алеутских островах, причем граница проводится через центр

Берингова пролива и включает все острова к востоку, начиная с Атту...»(17).

Любопытно, что в качестве платы за уступку этой территории Съюард сам

указал 7млн. долл. золотом. Между тем в это время цена покупки не была

согласована. Первоначально государственный секретарь предложил Стеклю 5

млн. - 5500 тыс. долл., и вопрос остался открытым. Называя цифру 7 млн.

долл., Съюард, по-видимому, полагал, что окончательная цена не превысит эту

сумму, и хотел получить для себя некоторую свободу действий(18).

В понедельник 18 марта 1867 г. президент Э. Джонсон подписал официальные

полномочия Съюарду(19), и в тот же день или во всяком случае утром 19 марта

состоялись переговоры государственного секретаря со Стеклем, в ходе которых

в общих чертах был согласован проект договора о покупке русских владений в

Америке за 7 млн. дол. Для завершения переговоров со Стеклем Съюарду

потребовалась карта русских владений в Америке и консультация береговой

службы США(20). В этой связи он попросил служащего этой организации Дж. Э.

Хилгарда явиться в госдепартамент 19 марта к 10 часам и, если возможно,

иметь при себе «карту русских владений на северо-западном побережье

Америки»(21).

Никто из членов кабинета не возражал против покупки русских владений в

Америке за 7 млн. долл. По свидетельству О. Браунинга, все присутствующие

согласились с представленным договором, который теперь предстояло послать

за одобрением в Россию. Отсутствие каких-либо расхождений во мнениях

зафиксировано и в дневнике Г. Уэллеса (22). Перед тем как сообщить об

условиях соглашения в С.-Петербург, Стеклъ и Съюард обменялись нотами,

текст которых, по всей видимости, был заранее согласован. В ноте от 23

марта государственный секретарь твердо настаивал, что уступка территории

«признается свободной и изъятой от всяких ограничений, привилегий, льгот

или владельческих прав» и что это условие должно рассматриваться как

ультимативное. С одобрения президента Съюард в этой связи выражал согласие

добавить в качестве платы за уступку русских владений еще 200 тыс. долл. В

ответной ноте от 25 марта Стеклъ подтверждал согласие с предложением

американской стороны (23).

Окончательное согласование текста и завершение переговоров происходило в

ночь с 29 на 30 марта. Как видно из секретного донесения Стекля от 22 марта

(3 апреля) 1867 г., ему не удалось выполнить пожелания, содержавшиеся в

телеграмме А. М. Горчакова от 16(28) марта. Съюард категорически настаивал

на том, чтобы уступаемая территория была передана США без каких-либо

дополнительных условии и обязательств. Не согласилась американская сторона

и на уплату денег в Лондоне. Зато Стеклъ «получил в качестве компенсации

дополнительную сумму в двести тысяч долларов. Что касается выплаты то она

не может быть никаким образом осуществлена до того, как об этом примет

решение палата представителей, которая не соберется ранее будущего декабря

месяца» (24).

Сообщая о подписании договора в секретном донесение Горчакову от 22 марта

(3 апреля) 1867 г., Стеклъ писал: «Телеграмма Вашего превосходительства от

16(28) марта была получена мной на следующий день. В тот же день договор

был подписан и направлен в сенат президентом» В действительности Съюард и

Стеклъ приступили к окончательному согласованию текста и подготовке

подписных экземпляров в ночь с 29 на 30 марта. Само подписание состоялось в

4 часа утра. В тот же день в 10 часов утра президент Джонсон направил

договор в сенат «для рассмотрения на предмет ратификации» (25).

Что касается этого договора, то его историческое значение состояло в первую

очередь в том, что он был одним из соглашений, на основе которых в то время

происходило формирование азиатско-тихоокеанской границы России, остающейся

в общих чертах неизменной вплоть до настоящего времени. Договор

ликвидировал какие-либо основания для взаимных претензий и противоречий по

территориальным вопросам и создал предпосылки для того, чтобы Тихоокеанский

север стал местом сотрудничества, а не конфронтации.

**26.внутренняя политика Николая 1.**

Николай I, принципиально отказавшийся от каких бы то ни было коренных перемен в системе управления, пытался «усовершенствовать» ее путем еще большей бюрократизации. Были значительно расширены штаты чиновников всех ведомств, непомерно увеличивался объем деловой переписки между различными инстанциями. Деятельность администрации приобретала все более формальный, канцелярский характер. Это ощущал и сам царь. Не случайно те категории дел, которые представляли особую важность, Николай стремился вырвать из общей системы управления, подчинить своему личному контролю. Особое значение приобрела Собственная Его Императорского Величества Канцелярия: II отделение ее под непосредственным надзором Николая занималось кодификацией законов, III — политическим сыском, V — государственными крестьянами и т.д. Такая система «чрезвычайного управления» не устраняла недостатки громадной бюрократической машины, а еще больше усугубляла их. Огромное значение Николай I придавал борьбе с революционным движением. С этой целью министром просвещения Уваровым была разработана т.н. теория официальной народности, суть которой четко выражалась формулой «православие, самодержавие, народность». Имелось в виду, что духовная жизнь русского народа определяется православной церковью, а политическая — самодержавным строем. Подобное положение рассматривалось как идеальное; любые попытки изменить его должны были пресекаться беспощадно. Эта теория стала официальной идеологией, с позиций которой действовала бюрократия, цензура, III отделение.В то же время Николай I вынужден был искать путь к смягчению крепостного права, которое все в большей степени противоречило государственным интересам, сковывая развитие экономики. По указу об обязанных крестьянах (1842) помещик мог предоставить крепостным личную свободу, оставив землю в своей собственности. Однако часть этой земли он должен был передать освобожденным крестьянам в пользование на условиях отбывания ими определенных повинностей. Так же как и указ о вольных хлебопашцах (1803), этот указ, не обязательный для помещиков, не дал никаких результатов.В 1847г. была проведена инвентарная реформа — единственное преобразование, имевшее обязательный характер для поместного дворянства. При составлении «инвентарей» — описей помещичьих имений — устанавливались нормы барщины и оброка, которые владелец поместья не имел права нарушать. «Инвентари» серьезно ограничивали эксплуатацию крепостных крестьян. Однако реформа эта охватила только Киевское генерал-губернаторство (несколько губерний). Проводя ее, правительство преследовало прежде всего политические цели: помещики в этих краях были в основном поляками и католиками, находившимися в постоянной оппозиции к самодержавной власти, которая стремилась найти опору в православном украинском крестьянстве. О том, чтобы распространить эту реформу на великорусские губернии, власть и не помышляла.

Отметим и реформу второй половины 1830-х гг., касавшуюся государственных крестьян. Было организовано частичное переселение крестьян из густонаселенных районов, увеличены земельные наделы, уменьшены подати, создана сеть медицинских и учебных учреждений в деревнях и селах. Свою задачу правительство видело не только в том, чтобы упорядочить государственное хозяйство; оно стремилось ещеи «подать благой пример» поместному дворянству. Впрочем, излишняя забюрократизированность всех мероприятий, создание обширного штата администрации, которая, опекая крестьянство, должна была существовать за его счет, — все это в значительной степени свело на нет положительные стороны этой реформы.В своих попытках смягчить крепостное право самодержавие следовало одному условию: нельзя ущемлять интересы помещиков, нельзя навязывать им свою волю. Тем самым власть заведомо обрекала себя на неудачу. Требовался серьезный толчок, чтобы заставить ее выйти из этого порочного круга.

**27.отмена крепостного права**

После Крымской войны даже в правящих сферах ясно осознавалась необходимость коренных преобразований. Александр II (1855 — 1881), тяжело переживавший военное поражение России, стал решительным сторонником отмены крепостного права. Об этом он заявил уже в 1856 г. в речи представителям московского дворянства. В 1857 — 1858 гг. царскими рескриптами (предписаниями) во всех губерниях, на которые распространялось крепостное право, были учреждены губернские комитеты из местных помещиков, получивших возможность высказать свои соображения по поводу предстоящей реформы. В черноземных губерниях помещики стремились удержать за собой большую и лучшую часть земли; в нечерноземных же они обращали внимание на выкуп, который должен был возместить им потерю крестьянских оброков. В целом проекты губернских комитетов клонились к максимальному соблюдению помещичьих выгод. Все эти проекты поступили в Редакционные комиссии (1859), орган, который должен был выработать единые для всей России «Положения» (закон) об отмене крепостного права. В них Александр II собрал лучшие силы либерально настроенной бюрократии, а также видных общественных деятелей. Во главе комиссии царь поставил свое доверенное лицо — Я. И. Ростовцева; наиболее же заметной фигурой в них был Н. А. Милюков. Члены комиссии пытались отыскать компромиссное решение, примирявшее государственные, помещичьи и крестьянские интересы. Но постоянное давление, которое дворянство оказывало в это время на власть, не могло не сказаться на работе этого органа. Большинство вопросов решалось все же в интересах помещиков. Проект «Положений», выработанных Редакционными комиссиями, поступил на рассмотрение в Государственный Совет, где он еще в большей степени был сориентирован на удовлетворение этих интересов. 19 февраля 1861г. «Положения» и «Манифест», возвещавший об освобождении крестьян, были подписаны Александром II.Крестьяне получали личную свободу и установленный надел земли за выкуп. Они, однако, оставались в поземельной зависимости от помещиков до тех пор пока не расплатятся за землю полностью. В течение этого периода бывшие крепостные назывались временнообязанными и должны были нести прежние повинности — работать на барщине и платить оброк. Земли крестьяне получали явно недостаточно. Нормы наделов, полагавшиеся им по «Положениям», были, как правило, меньше тех, которые при крепостном праве предоставлял им помещик. Во всех губерниях происходила «отрезка» земель у крестьян; помещики старались оттягать лучшие, наиболее удобные земли. Т.о., избавляясь от внеэкономического принуждения, крестьяне попадали в экономическую зависимость от помещиков. Выкуп за землю рассчитывался по формуле «капитализация оброка из 6%», т.е. крестьянин оказывался должен помещику такую сумму денег, которая, будучи положенной в банк под 6%, приносила бы ежегодный доход, равный дореформенному оброку. Чтобы помещики получили большую часть выкупа единовременно, правительство взяло на себя выплату 80% выкупных сумм; крестьяне должны были возвратить их казне в течение 49 лет в виде ежегодных платежей.

Крестьянскую реформу невозможно оценить однозначно. С одной стороны, отмена крепостного права привела к необратимым переменам во всех сферах русской жизни. В деревне полным ходом пошло расслоение крестьянства: из патриархальной среды крестьян-общинников выделялись быстро разбогатевшие хозяева — потенциальные буржуа — и бедняки, превращавшиеся в неимущих пролетариев. Фабрики и заводы получили постоянный приток дешевой рабочей силы. Ускоренное разрушение натурального хозяйства сделало более емким всероссийский внутренний рынок. Все это, вместе взятое, дало мощный импульс развитию промышленного производства. С другой стороны, реформа сохранила и законсервировала крепостнические отношения. Проводя отмену крепостного права, подрывавшую традиционное помещичье хозяйство, власть в то же время стремилась сохранить само это хозяйство, компенсировав помещикам неизбежные потери. Причем компенсацию она возложила на освобождающееся крестьянство. В результате помещики сохранили за собой лучшие земли и получили на руки огромные денежные суммы; крестьянство же в массе своей было обезземелено и обложено непомерно тяжелыми платежами. Это усугубляло черты отсталости в деревенской жизни и в конечном счете привело к глубочайшему кризису.

**28.реформы Александра 2 в 60-70 годах.**

Крушение в 1861 г. крепостного строя диктовало необходимость дальнейших реформ.

В 1864 г. была проведена земская реформа, в ходе которой в уездах и губерниях создавалась система органов местного самоуправления. Уездные земские собрания избирались раз в три года населением уезда, губернские — формировались из представителей, выдвинутых на уездных собраниях. При этом выборы в уездные земства были организованы так, чтобы обеспечить преимущество дворянам-землевладельцам. В ведении земств находились местное хозяйство, народное просвещение, медицина, статистика. Никакие проблемы общегосударственного характера земцы не имели права ставить на обсуждение.Недостатки земской реформы были очевидны: незавершенность структуры земских органов (отсутствие высшего центрального органа), искусственное создание численного преимущества для поместного дворянства, ограниченность сферы деятельности. Важен был сам факт появления в России системы самоуправления, В корне отличной от господствующей бюрократической системы. Однако политика правительства по отношению к земству во второй половине 1860 — 1870-х гг. была направлена как раз на лишение его всякой самостоятельности. Губернаторы получили право отказывать в утверждении в должности любому лицу, избранному земством; земских врачей, учителей, статистиков по малейшему поводу изгоняли из земства. Центральная местная власти целенаправленно пресекали любое поползновение земств к независимой деятельности.

В том же 1864 г. была проведена судебная реформа. Старые сословные суды упразднялись. Вместо них создавались суд мировой и суд коронный. Мировой суд с упрощенной процедурой вводился в уездах для разбора дел о мелких правонарушениях. Более серьезные дела разбирались в коронном суде, имевшем две инстанции: окружной суд и судебную палату. В случае нарушения законного порядка судопроизводства решения этих органов могли быть обжалованы в Сенате.От старых судов, которые вели дела сугубо бюрократическим порядком, новые отличались прежде всего тем, что были гласными, т.е. открытыми для публики и прессы. Кроме того, в основу судебной процедуры был положен состязательный процесс, в ходе которого обвинение — прокурор — и защитник подсудимого — адвокат — должны были выяснить все обстоятельства дела, — допрашивая свидетелей, анализируя вещественные доказательства и т.п. Решение по делу принимали присяжные заседатели, избиравшиеся по специальным спискам из лиц разных сословий. Наконец, следователи, готовившие дело к судопроизводству, и судьи, руководившие всей судебной процедурой, хотя и назначались правительством, но были несменяемы. Но как только новые суды продемонстрировали свои лучшие стороны, власть тут же начала подчинять их господствующей бюрократической системе. Особенно характерны были нововведения, касающиеся политических дел: следствие по этим делам стали вести не следователи, а жандармы; судопроизводство осуществлялось не судами присяжных, а военными судами.В 1860 — первой половине 1870-х гг. в России была проведена серия военных реформ, центральной из которых явилось введение в 1874 г. всеобщей воинской повинности, заменившей дореформенную рекрутчину. Воинская повинность распространялась на все мужское население, достигшее 20-летнего возраста, без различия сословий. В мирное время на действительную службу брали не более 25—30% от общего числа призывников по жребию. Одновременно была упорядочена система военного управления: Россия разделялась на 15 военных округов, непосредственно подчиненных военному министру. Вместо закрытых военных корпусов учреждались военные гимназии, близкие по программе к средней школе и открывавшие путь в любое высшее учебное заведение. Те, кто желал продолжить военное образование, поступали в специализированные юнкерские училища — артиллерийские, кавалерийские, военно-инженерные.

**29.общественное движение в россии в 60-70 гг 19 века.**

На рубеже I860 — 1870-х гг. происходит становление идеологии революционного народничества. Свое законченное выражение она обрела в работах Бакунина, Лаврова, Ткачева. Твердо убежденные в том, что человечество в своем развитии неизбежно должно прийти к социализму, эти идеологи возлагали особые надежды на крестьянскую общину в России, рассматривая ее как зародыш социализма. Народников особенно привлекала возможность достижения социализма, минуя капитализм, избежав пролетаризации крестьянства и образования класса буржуа-эксплуататоров. Для этого, по их мнению, достаточно было передать крестьянам все пахотные земли и другие угодья, избавить их от непосильных налогов, освободить от контроля со стороны административно-полицейских органов. Сходясь в основных теоретических установках, ведущие идеологи народничества предлагали различные средства для их претворения в жизнь. М. А. Бакунин (бунтарское направление) видел такое средство в немедленной крестьянской революции, толчок к которой должна дать революционная интеллигенция. П. Л. Лавров (пропагандистское направление) также поддерживал идею крестьянской революции и рассматривал интеллигентов-революционеров как силу, способную возбудить к ней народные массы. Но, в отличие от Бакунина, он считал, что потребуется длительный период для того, чтобы интеллигенция смогла найти общий язык с крестьянством, — период напряженной пропагандистской работы. П. Н. Ткачев (заговорщическое направление) исходил из того, что разрыв между народом и интеллигенцией слишком значителен и, по существу, непреодолим. Поднять крестьян на сознательное революционное движение невозможно. Общину должна освободить интеллигенция, захватив путем вооруженного переворота власть и сверху проведя необходимые преобразования.В конце 1860 — начале 1870-х гг. в России в студенческой среде возник ряд народнических кружков. В 1874 г. их члены начинают массовое «хождение в народ» под бунтарскими лозунгами. Однако поднять крестьян на революцию «бунтарям» не удалось; все их призывы встречали в крестьянской среде самое недоверчивое, а нередко и враждебное отношение. Тогда революционеры начали вести более планомерную пропаганду в деревне. В 1876 г. возникает «Земля и Воля» — организация, игравшая в этой деятельности роль координационного центра. Народники стремились создать в деревне опорные пункты для организованного восстания. Однако никаких серьезных результатов они не достигли. В 1879 г. происходит раскол «Земли и Воли» на «Черный передел» и «Народную волю». «Черный передел», лидером которого был Плеханов, остался на старых позициях. Деятельность этой организации оказалась совершенно бесплодной. «Народная воля» на первый план выдвинула политическую борьбу, стремясь добиться свержения самодержавия. Главным средством их борьбы с властью стал индивидуальный террор, с помощью которого они надеялись развалить существующий строй. «Народная воля» собрала в свои ряды ярких, незаурядных людей — Желябова, Михайлова, Морозова, Перовскую, Фигнер и др. Им удалось создать немногочисленную, но сильную, великолепно законспирированную организацию. Предприняв ряд террористических актов, народовольцы заставили правительство идти на уступки. 12 февраля 1880 г. была образована «Верховная распорядительная комиссия». Во главе ее был поставлен М. Т. Лорис-Меликов, который, с одной стороны, продолжил беспощадную борьбу с революционным подпольем; с другой — провел ряд мер, смягчавших цензуру и произвол местной администрации. Самое же главное, Лорис-Меликов представил царю проект, в котором предлагал создать «подготовительные комиссии» для разработки законопроектов по наиболее важным экономическим, финансовым, административным вопросам. В комиссиях наряду с чиновниками должны были заседать и выборные от земств. Этот проект был с восторгом встречен либералами. Народовольцев же деятельность Лорис-Меликова не удовлетворяла ни в малейшей степени. 1 марта 1881 г. ими был убит царь. К власти пришел его сын Александр III. "Конституция" Лорис-Меликова была отклонена. В стране воцарилась реакция.

**30.контрреформы в конце 19 века.**

После убийства Александра 2 террористами "Народной воли" 1 марта 1881 г. на российский престол вступил Александр 3 (1881-1894 гг.). Цареубийство явилось сильнейшим потрясением для Александра 3. Подавление не только революционного, но и либерально-оппозиционного движения он поставил в качестве одной из главных задач своего царствования. Во внешнеполитических делах Александр 3 старался избегать военных конфликтов, поэтому в официальной историографии его именовали "царем-миротворцем".

Внутриполитический курс Александра 3 выразился в проведении мер, направленных на ограничение реформ 60-70-х гг. и поэтому получивших название "контрреформы".

Первыми жертвами новой политики стали печать и школа. В 1882 г. были изданы новые "Временные правила о печати", устанавливавшие строгий надзор за газетами и журналами. В силу этих правил в 1883-1884 гг. прекратили свое существование все радикальные многие либеральные журналы. Новый университетский устав 1884 г. фактически ликвидировал автономию университетов, восстановленную уставом 1863 г. В 1887 г. министр народного просвещения издал позорный циркуляр "о кухаркиных детях", в котором открыто, говорилось о запрещении принимать в гимназии "детей кучеров, лакеев, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей".

В 1889 г. было издано "Положение о земских участковых начальниках". В 40 губерниях было создано 2200 земских участков, во главе которых были поставлены земские начальники - исключительно из местных потомственных дворян. Этот акт преследовал цель восстановить власть помещиков над крестьянами, утраченную ими в результате реформы 1861 г. Прерогативы земского начальника были очень широки. Он осуществлял административные и полицейские функции в деревне: надзор и контроль над крестьянскими и сельскими и волостными учреждениями, вмешивался в решения волостного суда, отстранял от должности сельских старост и пр.

Затем последовали контрреформы местного управления. В 1890 г. было издано новое "Положение о губернских и уездных земских учреждениях", направленное на усиление в земствах дворянского элемента и резкое сокращение представительства от крестьян. Компетенция земств еще более ограничивалась, а административный контроль над ними усиливался. По новому "городовому положению" 1892 г. ограничивались избирательные права городского населения путем повышения имущественного ценза для избирателей. По новому "Городовому положению" усиливались административная опека и вмешательство властей в дела городского самоуправления.

Однако, осуществить программу контрреформ в том объеме, в каком она была задумана, не удалось. На исходе 19 столетия в стране стала складываться иная социально-политическая обстановка, и многие задуманные контрреформы (например, пересмотр судебной реформы 1864 г. и законодательства о крестьянах начала 60-х годов) так и не были проведены.

Александр 3 рано приобщился к государственным делам, проявил себя как незаурядный военный. Он вошёл в историю как царь - "Миротворец", так как был убеждённым противником разрешения международных проблем военными средствами. Его политические взгляды были глубоко консервативными. Они заключались в приверженности принципам неограниченного самодержавия, религиозности и русофильства. Это побуждало его к мерам, направленным на укрепление существующего строя, насаждение и русификацию окраин Россия. Его ближайшее окружение составляли наиболее реакционно-настроенные политические и общественные деятели. Потрясенный убийством отца и под давлением своего окружения Александр III отверг предложение М.Т.Лорис-Меликова. В апреле 1881r был обнародован манифест "О незыблемости самодержавия". В августе последовало "Положение о мерах к сохранению государственной безопасности и общественного спокойствия". "Либеральные бюрократы" были отправлены в отставку. Началась эпоха усиления реакционной тенденции во внутренней политике. Сельская крестьянская администрация была в 1889 г. подчинена земским начальникам. Они полностью контролировали жизнь русской деревни. "Городское положение" 1892 г. укрепило роль дворянства и крупной буржуазии в городских думах, расширила систему опеки и вмешательства правительства в городское самоуправление. Правительство стремилось полностью подчинить среднюю школу контролю государства и церкви в лице Синода. В1887 г. был введен циркуляр о "кухаркиных детях", не допускавший прием в гимназии детей лакеев, прачек, мелких лавочников и т.д. В1884 г. новый университетский Устав ликвидировал автономию вузов, одновременно был усилен надзор за студентами и увеличена плата за обучение. Из университетов были уволены многие прогрессивные профессора. Было свернуто женское высшее образование. "Временные правила о печати" 1882 г. покончили с либеральной политикой 60-х годов в области цензуры. Право закрывать любое издание получило не только министерство внутренних дел, но и обер-прокурор Синода. Цензура при Александре III была еще более жесткой, чем при Николае I. В целом во внутренней политике второй половины XIX века проявлялись и прогрессивные, и реакционные тенденции. Несмотря на контрреформы, правительству Александра III все-таки не удалось окончательно уничтожить земство и городское самоуправление. Сохранилась система судопроизводства. В ходе завершения военной реформы наметилась некоторая демократизация офицерского корпуса. Правительство было вынуждено сделать новые шаги в решении крестьянского вопроса. Были понижены выкупные платежи и прекращено временно-обязанное состояние крестьян. Однако, главным образом социальная направленность внутренней политики 80-90-х годов состояла в усилении позиций дворянства, значительно ослабленных общим ходом исторического развития страны.

**31.экономическое развитие россии в конце 19 начале 20 века.**

1. К концу XIX в. оформилась система российского капитализма. Период с середины 80-х — до середины 90-х гг. вошел в историю страны как “золотое десятилетие” в развитии экономики. Государство активно покровительствовало развитию отечественной промышленности, банковского дела, транспорта, связи. В страну стали поступать значительные иностранные инвестиции. Но на развитие российской экономики отрицательно влияли следующие факторы:

многоукладный характер экономики — наряду с частнокапиталистическим, монополистическим и государственно-монополистическим сохранялись мелкотоварный (кустарная промышленность), полукрепостнический и натурально-патриархальный (община) уклады;

неравномерность и глубокие диспропорции в развитии отдельных отраслей;

зависимость от внешних рынков зерна и иностранных инвестиций, в результате чего Россия тяжело пережила кризисы 1898—1904 и 1907— 1910 гг.;

высокие темпы развития экономики сочетались с низкой производительностью труда (в 2—3 раза ниже, чем в Европе), отставанием в производстве продукции на душу населения и технической вооруженности труда;

российская буржуазия не имела доступа к власти и не была свободна в принятии решений, она так и не вышла из сословных рамок гильдейского купечества.

2. Одной из важнейших черт экономического развития России являлось вмешательство государства в хозяйственную жизнь, которое выражалось:

в создании казенных заводов (военное производство), которые были исключены из сферы свободной конкуренции;

в государственном контроле за железнодорожным транспортом и строительством новых дорог (2/3 сети железных дорог принадлежало государству);

в том, что государству принадлежала значительная часть земельных угодий;

в существовании значительного государственного сектора в экономике;

в установлении государством протекционистских тарифов, предоставлении государственных кредитов и заказов;

в создании государством условий для привлечения иностранных инвестиций (в 1897 г. была проведена денежная реформа, ликвидировавшая биметаллизм и установившая золотое обеспечение рубля, его конвертируемость).

3. Потрясший в конце XIX в. ведущие страны мира экономический кризис привел к созданию мощных монополистических объединений. Первые из них появились в России в 1880-е гг. Преобладающей формой монополий в России стали картели и синдикаты, поделившие между собой рынки сбыта продукции и установившие единые цены. Крупные объединения создавались в различных отраслях промышленности. Так, синдикат “Продамет” объединил в 1902 г. 12 металлургических заводов юга России (60% сбыта металла в стране). Синдикат “Продуголь” контролировал почти всю продажу угля.

Особенности русских монополий:

высокая концентрация производства и рабочей силы;

зависимость от государственных заказов и правительственных кредитов;

привлечение иностранных инвестиций (эти инвестиции составляли до 40% всех капиталовложений в экономику).

Процесс монополизации захватил и банковскую сферу. Было образовано 5 крупных банков, контролировавших более половины финансовых операций:

Петербургский международный банк

Русско-Азиатский банк

Азовско-Донской и др.

Особенности банковского дела:

высокая концентрация капитала;

тесная связь банков с Минфином и Госбанком;

соперничество отечественного и иностранного капиталов на внутреннем рынке страны.

Одной из особенностей промышленного развития России является то, что целые пласты экономической жизни оказались вне зоны модернизации. Значительный вес в экономике сохраняли ремесло и кустарная промышленность. Именно эта промышленность имела самый широкий рынок сбыта.

4. Россия — страна с преобладанием сельского хозяйства, 82% ее населения было занято в этой отрасли. Она занимала первое место в мире по объему производимой продукции: на ее долю приходилось 50% мирового сбора ржи, 25% мирового экспорта пшеницы. Особенности сельского хозяйства:

зерновая специализация сельского хозяйства, приведшая к аграрному перенаселению и истощению земель;

зависимость от цен на зерно на внешнем рынке в условиях усилившейся конкуренции со стороны США, Аргентины, Австралии;

маломощность основной массы крестьянских хозяйств, прирост продукции отмечался только в помещичьих хозяйствах и хозяйствах зажиточных крестьян (не более 15—20% всех крестьян);

Россия —“зона рискованного земледелия”, что при низкой технологии сельского хозяйства приводило к хроническим неурожаям и голоду;

сохранение полукрепостнических и патриархальных пережитков в деревне (помещичье землевладение, общинная система землевладения и землепользования).

Аграрный сектор был включен в процесс модернизации лишь частично. Именно проблемы сельского хозяйства стали главным стержнем экономической, социальной и политической жизни страны начала века.

Россия вступила на путь модернизации с отставанием от Западной Европы. Противоречия в развитии российской экономики были связаны именно с недостаточностью втягивания ее отдельных секторов в модернизацию. Серьезным тормозом на пути экономического развития являлись самодержавие и политическое засилье дворянства. Все это обусловливало нестабильность развития остальных сфер общественной деятельности.

**32.политический строй России в начале 20 века.**

В конце 19 – начале 20 века общественный строй России определялся переходом на новую стадию капитализма и в то же время сильными феодальными пережитками, преимущественно в деревне.

Революция 1905г. привела к превращению неограниченной самодержавной власти в конституционную монархию. Однако пережитки неограниченного самодержавия сохранились во многих областях жизни. При обсуждении в апреле 1906г. проекта Основных законов Российской империи, в которых был определен характер царской власти, Николай ΙΙ согласился на исключение термина “неограниченная”.Политико-правовые факторы, которые привели к трансформации государственного и политического стоя России, стали проявляться задолго до революционных событий 1905 г. В начале 1898 г. быстро нарастает студенческое движение, которое постепенно приобретает политический характер.Правительство создает в конце 1901г. “Временные правила о студенческих учреждениях”, пытаясь частично удовлетворить требования студентов. Однако восстановление автономии университетов было осуществлено летом 1905 г., когда волна революции нарастала.С 1896 г. в стране увеличивается число забастовок на фабриках и заводах, в 1903 г. проводиться всеобщая забастовка. Весной 1902 г. учащаются крестьянские бунты. В связи с этим правительство создает “Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности”, которое ставит перед собой задачи облегчения выхода крестьян из общины, поощрения хуторских выделов и т. д. В феврале 1903г. издается Манифест, в котором обещается отменить круговую поруку в деревне. Вместе с тем в нем заявлялось о сохранении общины и неотчуждаемости надельных земель.В мае 1902г. проводиться первый съезд для разработки вопросов земского самоуправления, в ноябре 1904г. в Петербурге состоялось совещание земских деятелей, которые подвергали резкой критике бюрократическую систему самодержавной монархии и потребовали широких политических прав и свобод. В ответ на это давление правительство издает в декабре 1904г. Манифест, в котором обещает ряд уступок: уравнивание крестьян в правах с другими сословиями, самостоятельность суда и т. д.Летом 1904г. был убит министр внутренних дел В. К. Плеве, с осени 1904г. начинается “эпоха доверия”. Печать начала обсуждение коренных политических реформ. Расстрел демонстрации 9 января 1905г. и поражение в войне с Японией углубил революционный кризис.Летом 1905г. большое число профессиональных союзов объединяется в “Союз Союзов”, выставивший политические требования: демократические преобразования и созыв Учредительного собрания. В Москве образуется Всероссийский крестьянский союз, в стране прокатывается волна крестьянских беспорядков. В Петербурге создается Совет рабочих депутатов для руководства стачечным движением, переросшим во всеобщую забастовку осенью 1905г.На пути конституционного строительства в России важнейшими вехами стали Манифест 17 октября 1905г., провозгласивший введение гражданских свобод и организацию законодательного органа (Государственной думы), ограничивающего монархическую власть, и Основные законы 23 апреля 1906г., определившие двухпалатную парламентарную систему, но сохранившие весьма широкие пределы для императорской власти. В Основных законах отмечалось, что вместе с Думой и Государственным советом император осуществляет законодательную власть, но без императорского утверждения ни один закон не приобретает силы.Государственный совет был преобразован в феврале 1906г., а в апреле ему был придан государственно-правовой статус второй парламентской палаты. Новая структура Совета состояла из общего собрания, двух департаментов, двух присутствий и канцелярии. В октябре 1905г. Совет министров становится постоянно действующим органом. Функции упраздненного в апреле 1906г. Комитета министров передавались частично Совету министров, частично Государственному совету. Министры были ответственны только перед царем, и им же назначались, правительство еще не приобрело характера “буржуазного кабинета”. Происходила достаточно частая смена председателей Совета министров.В период революций оживилась деятельность первого и второго департаментов Сената, а в связи со столыпинской аграрной реформой – деятельность аграрного департамента. Вместе с тем Сенат все более и более подчинялся Министерству юстиции.Происходили перемены в положении отдельных ведомств. Объединение ведомств с другими министерствами привело к появлению Совета государственной обороны. Департамент полиции и отделения жандармерии фактически не подчинялись Министерству внутренних дел. Роль полиции заметно возросла: такая структура, как четвертое делопроизводство, осуществляла надзор за рабочим движением. В 1906 г. в составе корпуса жандармов было создано Управление полицейской стражи.Система местного управления также подверглась определенным изменениям. При охранных отделениях Министерства внутренних дел открывались регистрационные конторы, происходила децентрализация органов политического сыска, создавались окраинные отделения. Цензурные органы преобразовывались в местные комитеты по печати, для регистрации образовавшихся обществ создавались специальные присутствия. В 1906г. каждое губернское земское собрание получило право выбирать по одному члену Государственного совета. С 1912 г. уездные земские собрания вновь стали выбирать мировых судей – институт, фактически упраздненный в 1889г. Мировые судьи восстанавливались в апреле 1912 г., тогда же ликвидировался институт земских начальников.Представительные органы на местах все чаще заменяют чиновничьи комитеты: появляются биржевые комитеты, различного рода советы, стали проводиться профессиональные съезды, избиравшие свои бюро. Широкое распространение с 1911г. получили землеустроительные комиссии – административно-судебные учреждения по делам о землеустройстве. Ширилось кооперативное движение: в 1908г. в Москве состоялся первый кооперативный съезд [3, c. 94-95].

Таким образом, государство и право России развивается под знаком революции. Одним из ее последствий явился новый шаг по пути превращения феодальной монархии в буржуазную. Закладываются организационные и правовые основы новой общественной и государственной системы.

**33.русско-японская война.**

**1.1. Причины войны**

Основными причинами русско-японской войны были:

- столкновение российских и японских интересов на Дальнем Востоке;

- попытка захвата внешних рынков для развивающейся отечественной экономики;

- российская имперская экспансия на Восток;

- стремление к обогащению богатствами Кореи и Китая России и Японии.

- желание царского правительства отвлечь народ от революционных выступлений.

По характеру эта война была захватнической с обеих сторон.

На рубеже 19-20 вв. Россия почти одновременно с передовыми капиталистическими странами вступила в империалистическую стадию развития капитализма. Начиналось быстрое буржуазное развитие, Россия вступает на путь промышленной и рыночной модернизации, резко растет промышленное производство. Создались более благоприятные условия для развития капиталистических отношений в промышленности и сельском хозяйстве. Расширение внутреннего товарооборота и усиление экономических связей России с мировым рынком способствует стремлению к захвату внешних рынков для развивающейся отечественной экономики. Для России одним из привлекательных рынков помимо Балкан и Среднего Востока был и Дальний Восток.

Российская империя активно участвует в борьбе за окончательный раздел мира между ведущими мировыми державами. После своего окончательного упадка, Китай был вскоре буквально растащен на куски крупнейшими капиталистическими державами, от них не отстала и Российская империя, оккупировав Маньчжурию. В планах царского правительства было создание в Маньчжурии «Желтороссии».Повышенный интерес, проявленный царской Россией к Корее, объясняется не только общей захватнической политикой самодержавия, но в некоторой степени и личными интересами Романовых, которых авантюристский кружок Безобразова заинтересовал возможностью овладеть огромными «богатствами» Кореи и обратить их в личную собственность царствующей династии в России. Весьма выгодно была использована царизмом японо-китайская война 1894-1895 гг. Под видом помощи истощенному Китаю в выплате контрибуции царское правительство учредило Русско-китайский банк, выговорив себе за это концессии на постройку железных дорог в Манчжурии с правом эксплуатации их в течение 80 лет. Помимо чисто банковских, Русско-китайский банк получил еще ряд функций, как, например, чеканку местной монеты, получение налогов и др.

Япония весьма негативно реагировала на российское проникновение в китайскую и корейскую экономику. Крупнейшие японские концерны считали рынки Китая и Кореи исключительной зоной собственных коммерческих интересов. Будучи страной крепкой государственности, бурно развивающейся экономики и стесненная территориально на островах, она стала проявлять особую активность на Дальнем Востоке, стремясь к захвату Кореи и Маньчжурии, как рынков сбыта, и источников сырья. Кроме того, в тайных и далеко идущих планах, Япония эти территории рассматривала как плацдарм для дальнейшей агрессии против Китая и русского Дальнего Востока.

Японское правительство окончательно пришло к выводу, что при осуществлении своих экспансионистских целей в Китае Японии неминуемо придется столкнуться с противодействием России, а помощь в этой борьбе с русским соперником она могла получить прежде всего от США и Великобритании. В течение последующих нескольких лет японское правительство форсировало создание прочной военно-промышленной базы, обращая основное внимание на развитие военного производства и добычу стратегического сырья, и приступило к осуществлению большой программы развертывания сухопутных и военно-морских сил, повышения в кратчайшие сроки их боевой мощи.

Правящая элита Японии была крайне не удовлетворена результатами выигранной у Китая войны. Под давлением России Япония была вынуждена временно отказаться от результатов своих побед. Осуществление захватнических планов Японии в отношении Кореи и Китая зависело не столько от степени сопротивления этих стран, сколько от интенсивности противодействия конкурентов, и прежде всего России. Дипломатическая активность России по отношению к Китаю привела к тому, что был заключен с Китаем союзный договор, по которому Россия получила право на постройку китайско-восточной железной дороги (КВЖД), что еще более упрочило положение России в этом районе. Кроме того, Россия в 1898 году арендовала у Китая сроком на 25 лет Квантунский полуостров с Порт-Артуром, который становится главной базой русского военно-морского флота. Подчеркнули это предложениеВ Петербурге постоянно нарастали опасения в отношении усиливавшейся военной активности Японии на Дальнем Востоке. Царское правительство все же рассчитывало нейтрализовать японские экспансионистские планы путем жесткого отпора любым попыткам Токио лишить независимости Китай и Корею. Верх в российском правительстве взяли соображения в пользу бескомпромиссной борьбы за национальные интересы России на сопредельной китайской территории. Итак, в начале XX в. Россия столкнулась на Дальнем Восток с новой агрессивной державой - Японией, всесторонне поддержанной к тому же США и Великобританией, но оказалась не готовой дать адекватный ответ стремительно возраставшим военно-политическим амбициям Японии. Японо-российское военное столкновение было неизбежным, поскольку динамизм, с которым Россия осваивала свои дальневосточные земли, входил в явный диссонанс с амбициями деловой и политической элиты императорской Японии. Военный министр Куропаткин предупреждал царя, что война будет крайне непопулярной. Но министр внутренних дел Плеве озвучил идею большинства дворянства о том, что России нужна маленькая победоносная война, чтобы отвлечь народ от революционных выступлений. Дело в том, что в России давно назрело множество нерешенных конфликтов. Самыми острыми были аграрный вопрос, положение рабочего класса, национальный вопрос, противоречия между властью и формирующимся гражданским обществом. Нежелание и неспособность самодержавия решать эти конфликты неизбежно подталкивала Россию к революции. Власть понимала что ситуация близка к критической и надеялась перевести народное недовольство в русло патриотизма в вероятной войне.

**1.2. Ход военных действий**

Накануне войны Япония располагала сравнительно небольшой, но хорошо подготовленной и оснащенной новейшим оружием кадровой армией и флотом. Россия держала на Дальнем Востоке всего 100 тыс. чел. на территории от Байкала до Порт-Артура. В русском флоте имелось 63 корабля, многие были устаревшими.В основу русского плана войны была положена идея выигрыша времени для сосредоточения и развертывания сил в районе Ляоян. Для этого предполагалось частью войск сдерживать наступление японской армии, постепенно отходя на север, а так же удерживать крепость Порт-Артур. В последующем планировалось перейти в общее наступление, разгромить японскую армию и высадиться на Японских островах. Флоту ставилась задача захватить господство на море и воспрепятствовать высадке японских войск на материк.Японский стратегический план предусматривал захватить господство на море внезапным нападением и уничтожением портартурской эскадры, затем высадку войск в Корее и Южной Маньчжурии, захват Порт-Артура и разгром главных сил русской армии в районе Ляояна. В дальнейшем предполагалось занять Маньчжурию, Уссурийский и Приморский края.Япония несмотря на уступки России, 24 января 1904 разорвала дипломатические отношения. В ночь на 27 января японские эсминцы, воспользовавшись беспечностью русского командования, внезапно атаковали русскую эскадру, стоявшую на внешнем рейде Порт-Артура. Япония объявила войну России. Днем того же числа большая группа японских крейсеров и миноносцев блокировали в корейском порту русские крейсер “Варяг” и канонерскую лодку “Кореец”. Наши корабли в бою с превосходящими силами противника все же не смогли пробить себе дорогу в океан. Не желая сдаваться врагу, крейсер “Варяг” был затоплен, а “Кореец” взорван. Лишь с прибытием в феврале 1904 года в Порт-Артур адмирала С.О.Макарова оборона военно-морской базы была основательно укреплена, а оставшиеся корабли эскадры сильно повысили свою боеспособность. Но, 31 марта броненосец “Петропавловск”, на котором находился Макаров С.О., подорвался на мине и в считанные минуты затонул. Оставшийся в Порт-Артуре флот перешел к пассивной обороне.В начале февраля части 60-тысячной 1-й японской армии высадились в Корее и в середине апреля завязали бои в южной Маньчжурии с русскими 20-тысячным восточным отрядом Маньчжурской армии. Под натиском превосходящих сил противника наши войска отступили, что дало японцам возможность, высадив еще один десант, уже в южной Маньчжурии, атаковать русские укрепления и овладеть Цзинчжоу, тем самым отрезав Порт-Артур от сухопутной армии. А в середине мая в Талиенванском заливе высадилась 3-я японская армия, созданная для захвата Порт-Артура.

Направленный на помощь Порт- Артуру 1-й Сибирского корпус после неудачного боя при Вафангоу с превосходящими силами 2-й японской армии был вынужден отступить на север.

В июле русская эскадра предприняла попытку прорыва из Порт-Артура во Владивосток. В Желтом море произошло сражение с эскадрой адмирала Того. Обе эскадры понесли серьезный ущерб. Во время боя погиб контр-адмирал Виттефт и почти весь его штаб. В результате последовавшей путаницы приказов русские корабли беспорядочно отступили некоторые прорвались в порты иностранных государств и были там интернированы.Корабли Владивостокской эскадры всю войну вели активные действия, совершали дерзкие рейды к берегам Японии, топили суда со стратегическими военными грузами. Крейсера Владивостокского отряда были направлены на встречу прорывающейся 1-й Тихоокеанской эскадры но в Корейском проливе вступили в бой с эскадрой адмирала Камимуры. В жестоком сражении был потоплен крейсер "Рюрик". Военно-морской флот Японии выполнил поставленную перед ним задачу и обеспечил себе господство на море и беспрепятственную переброску войск на материк.В августе 1904 г. генерал Куропаткин начал стягивать свои ударные подразделения назад к Ляояну - туда, где должны были встретиться 3 японских армии наступавшие с побережья, Выфангоу и со стороны Кореи. 25 августа 1904 г. началось крупное сражение у Ляояна, которое отличалось особым кровопролитием. Силы японской армии составляли 125 тысяч против 158 тысяч русских. Решительных результатов в итоге достигнуто не было; японцы потеряли 23 тысячи, а русские - 19 тысяч человек и несмотря на успешные действия русских войск Куропаткин счел себя побежденным и начал систематический, хорошо организованный отход на север к реке Шахэ.Увеличив свою армию до 200 тысяч человек, генерал Куропаткин не имея достаточно четкого плана действий, повел наступление на 170-тысячные войска маршала Оямы. 5-17 октября 1904 г. произошло встречное сражение на реке Шахэ, окончившееся безрезультатно. Обе стороны понесли тяжелые потери и исчерпав наступательные возможности перешли к обороне. Здесь впервые образовался сплошной фронт свыше 60 км.

Стратегически Ояма выиграл решающую операцию, сорвав последнюю русскую попытку деблокировать Порт-Артур. Но все же соотношение сил начало складываться в пользу русских и положение японской армии стало сложным. В связи с этим японцами были предприняты попытки в кратчайший срок овладеть Порт-Артуром.Борьба за Порт-Артур началась в конце июля 1904 года, когда японская армия, высадившаяся на Ляодунском полуострове, подошла к внешним обводам крепости. 6 августа начался первый штурм, продолжавшийся 5 дней, окончившийся поражением японцев. Японская армия была вынуждена перейти к долговременной осаде крепости. До сентября, когда начался второй штурм, велись осадные работы и пополнялся артиллерийский полк неприятеля за счет осадных гаубиц. В свою очередь защитники Порт-Артура совершенствовали оборонительные сооружения. Упорная борьба развернулась за господствующие высоты, которые имели важное значение в системе обороны крепости.. После ожесточенных боев японцам удалось захватить гору Длинную. Атаки на гору Высокую завершились безрезультатно. На этом завершился второй штурм крепости. 17 октября после 3-дневной артиллерийской подготовки японцы провели третий штурм крепости, длившийся 3 дня. Все атаки врага были отбиты русскими войсками с огромными для него потерями. 13 ноября японские войска (свыше 50 тысяч человек) предприняли четвертый штурм. Им мужественно противостоял русский гарнизон, насчитывавший к этому времени 18 тысяч человек. Особенно тяжелые бои происходили за гору Высокую, которая пала 22 ноября. Заняв гору Высокую, неприятель приступил к обстрелу города и гавани из гаубиц. В ноябре затонули большинство броненосцев и крейсеров. Осада крепости продолжалась почти восемь месяцев. Еще держали оборону боеспособные части, могли стрелять 610 орудий, было достаточно снарядов и продуктов, из 59 укрепленных узлов крепости было потеряно не более 20. Но общая стратегическая обстановка на других участках фронта к этому времени складывалась явно не в пользу русских войск. И вследствие малодушия генерала Стесселя и нового начальника сухопутной обороны генерала А.В. Фока 20 декабря 1904 года Порт-Артур был сдан японцам. Воспользовавшись предоставленной передышкой в боях, Куропаткин А.Р.произвел реорганизацию войск Куропаткин увеличил общую численность своих войск до 300 тыс. и 25-28 января 1905 года предпринял новое наступление, стремясь сокрушить все 3 армии маршала Оямы (общей численностью 220 тыс.). Наиболее упорные бои развернулись в районе деревни Сандепу. Наступление велось частями только 2-й русской армии, японское командование подтянуло резервы, в результате продвижение русских войск было остановлено. Частные успехи не были развиты и армии отошли на исходные рубежи.

А 19 февраля 1905 года японская армия сама перешла в контрнаступление. Развернулось, известное в истории, Мукденское сражение, которое продолжалось до 25 февраля. И хотя силы русских войск составляли 330 тысяч человек против 270 тысяч японских, победы в сражении российские войска добиться не смогли. Обе войсковые группировки, окопавшись, встретились друг с другом на линии, протяженностью 65 км. И хотя через две недели яростных сражений японские солдаты вошли в Мукден, попытка Оямы окружить русских успеха не имела. В ходе сражения правый фланг русских был отброшен назад так далеко, что Куропаткину ничего не оставалось, как выйти из боя и отойти на Сыпинские позиции, побежденным, но не обращенным в бегство. Такого разгрома русская армия давно не испытывала, хотя в ходе боевых действий и нанесла японской армии довольно ощутимый урон и настолько ее обескровила, что те не смогли организовать преследование русских войск.

Операция под Мукденом завершила боевые действия на Маньчжурском фронте. В результате всей сухопутной компании Япония смогла оставить за собой почти всю южную часть Маньчжурии Победа японцев была значительной, но не настолько впечатляющей, чтобы вынудить Россию немедленно заключить мир.Последней ставкой царского правительства были вновь сформированные 2 и 3-я Тихоокеанские эскадры направленные из Балтики на Дальний Восток в октябре 1904 года.

2-я Тихоокеанская эскадра Рожественского за 7 месяцев беспримерного для того времени похода, преодолев свыше 18000 миль в мае 1905 года подошла к Корейскому проливу. В наиболее узкой его части, между островами Цусима и Ики, эскадру уже поджидали развернувшиеся для сражения японские корабли под командованием адмирала Того. Цусимское сражение началось 27 мая 1905 г. Японцы, всю силу своей огневой мощи сосредоточили на головных русских броненосцах. Русские корабли мужественно отбивались, нанося существенный урон японским кораблям. Был серьезно ранен адмирал Рожественский. Силы были не равны и русская эскадра потеряла управления, строй распался и сражение разбилось на поединки отдельных русских кораблей с превосходящими силами противника. Сражение продолжалось и с заходом солнца. Ночью особенно сильный урон русской эскадре нанесли атаки японских миноносцев. В результате дневного и ночного боев русская эскадра как организованная, боеспособная сила перестала существовать. Были потоплены большинство кораблей эскадры. Некоторые были вынуждены сдаться превосходящим силам противника. 1 миноносец и 3 крейсера ушли в иностранные порты и были там интернированы. Лишь 1 крейсер и 2 миноносца прорвались во Владивосток.В результате цусимского сражения русская эскадра потеряла убитыми свыше 5 тысяч человек. Было потоплено, сдались и интернировано 27 боевых кораблей. Японская эскадра тоже понесла потери, но они были значительно меньше. На сухопутном театре боевых действий, после Мукдена, активных боевых действий практически не проводилось.

**1.3. Итоги войны**

В ходе вооруженной борьбы на сухопутном и морском театрах Япония добилась крупных успехов. Но несмотря на одержанные победы, боевой дух японских войск постепенно ослабевал. Сразу же после цусимского сражения Япония обратилась к США с просьбой о посредничестве к миру. Американский посол в Петербурге получил указание склонить Россию к переговорам.

27 июля 1905 г. в Портсмуте (США) открылась мирная конференция. Переговоры начались в благоприятных для Японии условиях. Перед открытием конференции англо-американские империалисты договорились с Японией о разграничении сфер влияния на Дальнем Востоке. Только твердая позиция делегации заставила Японию умерить свои требования. Ввиду истощения своих ресурсов Япония боялась возобновления военных действий и поэтому вынуждена была отказаться от контрибуции и довольствоваться южной частью Сахалина.Подписанный 23 августа 1905 г. мирный договор признавал Корею сферой японских интересов. Обе стороны обязались вывести свои войска из Маньчжурии, Россия уступала Порт-Артур и железную дорогу до станции Чанчунь. Во владение Японии переходила часть Сахалина к югу от 50-й параллели. Россия обязалась предоставить японцам право рыболовства вдоль русских берегов в Японском, Охотском и Беринговом морях.

Горький опыт русско-японской войны был учтен в реорганизации армии и флота, которая была проведена в 1908-1910 годах.Война принесла народам России и Японии ухудшение их материального положения, рост налогов и цен. Государственный долг Японии возрос в 4 раза, её потери составили 135 тыс. убитыми и умершими от ран и болезней и около 554 тыс. ранеными и больными. Россия затратила на войну 2347 млн. рублей, около 500 млн. рублей было потеряно в виде отошедшего к Японии имущества и потопленных кораблей и судов. Потери России составили 400 тыс. убитыми, ранеными, больными и пленными. И все же победа в войне с Россией принесла Японии весомые экономические выгоды. После русско-японской войны, когда Япония стала фактическим хозяином Южной Маньчжурии, захватив развитый усилиями России китайский район, китайское население в этом районе испытало на себе все "прелести" оккупационного режима, превратившись на собственной земле в людей "второго сорта" и дешевую рабочую силу. Однако, несмотря на поражение в войне, Россия оставалась серьезной военно-политической силой, которую японскому правительству было трудно игнорировать. Но победа войне распалила амбиции тогдашней японской элиты и в результате привела Японию к сокрушительному поражению и национальной катастрофе, но уже во второй мировой войне.С позиций сегодняшнего дня особенно цинично выглядит изощренная пропаганда тогдашнего японского правительства, о стремлении "спасти Китай от порабощения западными державами", а на самом деле, вынашивая стратегические планы уничтожить сложившуюся инфраструктуру российской поддержки целостности китайского государств. На практике же, сразу после того, как по условиям Портсмутского мирного договора Япония ввела жесткий колониальный режим и начала создавать военный плацдарм для оккупации всей Маньчжурии и дальнейшего захвата внутренних провинций Китая. Для России исторически более значимыми чем экономические и человеческие потери была начавшаяся первая русская революция, наступление которой ускорило поражение в войне. Главным итогом было то, что война подтолкнула Россию на путь преобразований и дальнейших революционных изменений, обострив множество проблем и противоречий, присущих самодержавной власти.

**34.революция 1905-1907**

9 января 1905 г. в Петербурге, столице Российской империи, была расстреляна мирная манифестация рабочих, пытавшихся подать петицию царю: «Взгляни без гнева... на наши просьбы, они направлены не ко злу, к добру, как для нас, так и для тебя, государь!» «Кровавое воскресенье» потрясло общество. Оно стало началом революции 1905—1907 гг.Причины революции многообразны, но все они так или иначе связаны с процессами модернизации политической, экономической, социальной областей жизни страны. Реалиям начала XX в. не соответствовали самодержавный принцип правления, сословное неравенство и негарантированность основных гражданских прав, сохранение множества полукрепостнических пережитков в деревне (отработки, полукабальные формы аренды, малоземелье и перенаселенность и др.)- К старым социальным конфликтам, определявшим характер отношений власти и общества, чиновничества и населения, помещиков и крестьян, добавились новые, порожденные модернизацией, — особенно острым стал рабочий вопрос, усугублявшийся отсутствием трудового законодательства, низким уровнем заработной платы, высокой продолжительностью рабочего дня, запретом стачек и пр. Социальные конфликты переплетались с межнациональными и межконфессиональными. Раскол в обществе углублялся, социальные группы, как пишет историк В. П. Дмит-ренко, «разбегались» по разным направлениям. Русско-японская война 1904—1905 гг. обострила недовольство, убедила общество в неспособности самодержавной власти достойно и эффективно управлять страной.Нет ничего удивительного в том, что характер общественного движения России в начале XX в. определялся оппозиционными власти и политическому порядку настроениями. Монархические, прави телъственные силы, чрезвычайно разнородные (от К. П. Победоносцева, отвергавшего даже мысль о реформах, до П. Д. Святополк-Мирского, склонявшегося к ослаблению самодержавного принципа правления), полноценными участниками общественного движения не являлись. В этом состояла одна из особенностей социально-политической борьбы начала века.Другой ее особенностью были попытки организа ционного оформления оппозиционных сил. Либералы к началу революции создать политические партии не смогли. Они объединялись вокруг «Союза земцев-конституционалистов» и «Союза освобождения» (конец 1903 — начало 1904 г., лидеры П. Б. Струве, П. Н. Милюков и др.). Радикально-революционные силы имели нелегальные политические партии: Партию социалистов-революционеров (1902г., лидеры В. М. Чернов, Н. Д. Авксентьев и др.) и Российскую социал-демократическую рабочую партию (I съезд — 1898 г., II съезд — 1903 г., лидеры В. И. Ленин, Ю. О. Мартов, Г. В. Плеханов и др.).Либералы выступали за ограничение самодержавия, созыв органа народного представительства, принятие конституции, обеспечение политических свобод — слова, печати, собраний и др., расширение местного самоуправления, проведение умеренных аграрных и национальных реформ мирными средствами.Эсеры, ориентируясь на рост крестьянского недовольства, принимавшего в начале века формы поджогов, захватов помещичьих земель, неподчинения властям, требовали ликвидировать самодержавие, учредить демократическую республику, социализировать (передать в общественную собственность) всю землю, в том числе помещичью, распределить ее на уравнительных началах между крестьянами. Основным средством борьбы эсеры считали индивидуальный террор против представителей власти (убийства министров внутренних дел Д. С. Сипягина и В. К. Плеве, московского генерал-губернатора великого князя Сергея Александровича, губернаторов Уфы и Харькова).Социал демократы, за идейным обоснованием своей деятельности обращались к марксизму, а главной социальной опорой считали рабочий класс. В росте стихийного рабочего движения (первомайские политические демонстрации, Обуховская стачка, всеобщая стачка в Ростове-на-Дону и др.) они видели ту силу, которая позволит осуществить задуманные преобразования. II съезд РСДРП принял программу партии, в которой выдвигались требования ликвидации самодержавия, установления демократической республики, введения политических свобод на первом этапе и свержения власти буржуазии, установления диктатуры пролетариаты, победы коммунистической революции — на втором. Приняв программу и устав, социал-демократы не смогли преодолеть противоречий между меньшевиками и большевиками. Меньшевики (Мартов, Плеханов) социалистическую революцию считали отдаленной перспективой, выступали за мирные средства, признавали руководящую роль либералов в борьбе за демократическую республику и капиталистическое развитие страны. Большевики (В. И. Ленин) сделали ставку на революционные, насильственные методы борьбы, быстрый переход к социализму, установление диктатуры пролетариата.В ходе революции на основе этих политических сил сложились три основных социально-политических блока. Первый (правительственный), внутренне расколотый, неоднородный, в целом выступал за сохранение «несущих конструкций» существующей системы власти, но под давлением обстоятельств склонялся к уступкам, подчас значительным. Второй блок (либерально-монархический) выступал за конституционное ограничение власти царя, созыв представительного законодательного собрания, гарантии основных прав и свобод граждан и др. Третий блок (революционный), столь же разнородный по составу, в целом выдвигал требования свержения самодержавия, установления республики, решения аграрного вопроса, сокращения рабочего дня и др.

Основные этапы и события революции 1905—1907 гг. Зима 1905г.— «кровавое воскресенье»; мощное забастовочное движение по всей стране, крестьянские волнения в Центральной России, на Украине, в Закавказье. Попытки властей вырваться из изоляции (в частности, в феврале Николай II подписал рескрипт, предписывавший министру внутренних дел А. Г. Булыгину подготовить проект созыва законосовещательной Думы). Весна—лето 1905 г. — усиление рабочего движения, создание Советов рабочих депутатов для руководства стачками (первый Совет в Иваново-Возне-сенске); активизация крестьянского движения, создание Всероссийского крестьянского союза; волнения в армии, восстание на броненосце «Потемкин» (июнь); манифест царя об учреждении законосовещательной (без права принимать законы) Государственной думы.

Осень 1905 г. — забастовки и вооруженные столкновения перерастают в октябре во всеобщую стачку; 17 октября Николай II издает манифест «Об усовершенствовании государственного порядка», объявляется о созыве законодательной Государственной думы, даруется свобода печати, собраний, слова, совести; создаются либеральные партии — Конституционно-демократическая (лидер П. Н. Милюков) и «Союз 17 октября» (лидер А. И. Гучков); они вместе с эсерами и меньшевиками заявляют о завершении революции; оформляются монархические (черносотенные) организации — «Союз русского народа» (лидер А. И. Дубровин), Русская монархическая партия и др.

Декабрь 1905 г. — вооруженное восстание в Москве, поддержанное радикальным крылом РСДРП — большевиками, баррикадные бои на Пресне, ожесточенные бои с армией, подавившей сопротивление восставших. 11 декабря опубликовано положение о выборах в I Государственную думу.В 1906 — первой половине 1907 г. забастовочное, крестьянское, студенческое движение, волнения в армии и на флоте идут на спад. 27 апреля 1906 г. открылась I Государственная дума, в которой большинство имели кадеты. 9 июля того же года Дума распущена. В апреле 1906г. принята новая редакция «Основных государственных законов Российской империи», из которых изъято определение власти царя как неограниченной. 20 февраля 1907 г. созвана II Государственная дума, левая по составу. Через три с половиной месяца 3 июня она распущена, принимается новое положение о выборах («третьеиюньский переворот»).

Итоги революции противоречивы. Она заставила власть осуществить ряд неотложных преобразований: создать законодательный представительный орган — Государственную думу, гарантировать фундаментальные политические свободы, пересмотреть «Основные законы империи», разрешить легальную деятельность политических партий, профсоюзов, прессы, отменить выкупные платежи, сократить продолжительность рабочего дня и др. Самые сложные вопросы оставались нерешенными (в первую очередь аграрный). Власть была вынуждена прислушаться к мнению общества, но продолжала воспринимать его как докучливого просителя. Общество в лице оппозиционных партий, в свою очередь, осталось при своем — настороженном и недовольном — отношении к власти, И те, и другие оказались не готовы к диалогу, начавшемуся в столь драматических обстоятельствах.

**35.третьеиюньская монархия.**

«Третьеиюньский государственный переворот» привел к формированию так называемой «третьеиюньской монархии».С одной стороны — разгромив революцию, правительство перешло к реакции. С другой стороны — вернуть самодержавие в прежнем виде было невозможно, но благодаря новому избирательному закону от 3 июня 1907 г. права населения были значительно урезаны.

По новому закону 1 голос помещика приравнивался к 4 голосам крупной буржуазии, 260 — крестьян, 534 — рабочих. Это позволило сформировать правую по составу — октябристско-черносотенную III Государственную Думу.Главной целью «третьеиюньской монархии» стало лавирование между интересами буржуазии, либеральной интеллигенции и поместного дворянства с целью устранения угрозы нового революционного взрыва.Главным строителем «третьеиюньской системы» являлся представитель старинного дворянского рода Пётр Аркадьевич Столыпин.Будучи внуком наместника Польши и сыном коменданта Кремля, Столыпин сделал головокружительную карьеру, став, в 1904 г. самым молодым губернатором (в Саратове), в 1906 г. в 44 года — самым молодым министром (министр внутренних дел) и главой правительства.Как и его предшественники, Столыпин осуждал либеральные увлечения, но, в отличие от них, не боялся открыто в полемике отстаивать свои взгляды. Он был единственным членом правительства, смело посещавшим заседания Госдумы.Все левые, по его мнению, были грабителями и разбойниками, с которыми во имя спасения России нужно вести беспощадную борьбу. Но он не был единомышленником и крайне правых, поддерживая умеренных либералов-монархистов.В период «третьеиюньской монархии» были разгромлены многие демократические и либеральные союзы, в том числе и Всероссийский крестьянский союз.

Подвергались преследованиям профсоюзы, оппозиционная печать душилась штрафами, но бесправнее всего оказалась опять деревня, где по первому зову помещиков полиция проводила карательные меры, устраивая массовые порки, аресты и казни. В некоторых деревнях было арестовано или сослано практически всё взрослое мужское население.В то время, как власть давила левые силы, для неё возникала угроза справа — ещё более реакционный черносотенный террор.

Черносотенцы, используемые правительством во время революции в качестве инструмента для борьбы с левыми, вышли из-под контроля, и повели борьбу со всеми сторонниками реформ, включая и государственных чиновников.В борьбе с экстремистами Столыпин был поборником жёстких мер, говоря, что: «...к горю и сраму нашему лишь казнь немногих предотвратит море крови...».

Усиление карательной политики произошло после взрыва в августе 1906 г. дачи Столыпина на Аптекарском о-ве, вызвавшее введение военно-полевых судов.Однако задачи полной реставрации дореволюционных порядков не стояло, да и не могло быть реализовано.Не смотря на то, что партии не имели легального статуса, в России, по сути, уже сформировалась многопартийная система, и действовал, хоть и ограниченный в своих возможностях, законодательный орган — Государственная Дума.Полиция не только не могла просто разогнать оппозиционные партии, но и не была в этом заинтересована, т.к. уничтожение левой оппозиции резко снизило бы значение самой полиции.

В итоге, деятельность полиции во многом строилась на внедрении в левые партии своих агентов, которые подчас занимали высшие должности.Разоблачение этих полицейских агентов вызывало шок и у революционеров и у властей. Например, в кон. 1908 г. был разоблачён как агент Охранки один из основателей партии эсеров и руководитель её боевой группы Евно Азеф. В социал-демократической партии агентом Охранки оказался член большевистского ЦК Малиновский

**36.деятельность государственных дум.**

**1. Государственные думы в России в начале XX века**

**1.1 История появления Государственной Думы в России**

К народному представительству люди стремились с далекой древности. В Новгороде и Пскове, Москве и Рязани, в Киеве и Владимире собиралось народное вече в Древней Руси, чтобы решить, кого призвать на княжение, собирать ли в поход дружину, увеличивать ли подати и т.д. В известной степени продолжением этой формы представительства был Земский собор. Правда, вначале он походил на «парламент чиновников» из представителей высшей администрации - руководителей приказов, церкви, столичного и провинциального дворянства, но постепенно в обществе вызрела идея выборности соборов: к концу XIV в. Земские соборы стали выбирать по сословиям. К концу XVII в. деятельность соборов отмирает. На смену им приходит Сенат Петра I, который взял на себя функции законодательного органа. Через Сенат Петр проводил все свои реформы. Столь же самодержавно правила и Екатерина II, хотя, будучи человеком для своего времени передовым, с ориентацией на европейские страны, она предприняла некоторые шаги в сторону формирования выборных общественных органов, в первую очередь в лице «Уложенных комиссий».Попытка поставить страну на конституционный путь была предпринята при Александре I. На 1 сентября 1810 г. было даже запланировано открыть Государственную Думу, созданную, по идеям М.М. Сперанского. Активное конституционное брожение в кругах дворянства после победоносного марша в 1813 году по Европе испугали царя. Его последователи тоже не пошли на решительные реформы политической системы. Активный поиск конкретных форм конституционного устройства был отложен до начала XX века.

История Государственной думы теснейшим образом связана с историей отечественного избирательного права. Если до 1905 - 1906 гг. мы можем говорить о российском избирательном праве лишь применительно к органам местного и сословного управления, то с появлением форм парламентской демократии становится реальной система общероссийского представительства.

100 лет назад, в августе 1905 года, император Николай II издал манифест, провозгласивший создание в России Государственной Думы как «законосовещательного представительного органа». Собственноручно учинив под этим документом свою подпись, монарх дал знать всем просвещенным слоям Российской империи и всему цивилизованному миру, что он согласен с идеей создания в стране парламента.В Высочайшем манифесте об учреждении Государственной Думы объявлялось «всем верным подданным»: «Ныне настало время, следуя благим начинаниям, призвать выборных людей от всей земли Русской к постоянному и деятельному участию в составлении законов, включив для сего в состав высших государственных учреждений особое законосовещательное установление, коему предваряется предварительная разработка и обсуждение законодательных предположений и рассмотрение Росписи государственных доходов и расходов». Это было знаковое событие в политической истории России, ведь после упразднения Петром I земских соборов страна очень долгое время жила вообще без общенационального представительного учреждения.

Николай II не отличался волевым характером и не придерживался прогрессивных политико-правовых взглядов. Он решился встать на путь конституционной реформы не по зову реформаторства, которого у него просто не было, а под напором революционных событий. Царское правительство не смогло устоять перед «воспалением страстей и крайними обстоятельствами» и в спешном порядке разработало правовые акты о создании Государственной Думы. Это стало возможным благодаря русской революции 1905 года. Одна из газет того времени назвала учреждение Думы «великим даром революции». Этот «дар» предназначался не царю с его властвующей бюрократией и, разумеется, не народу, а повзрослевшей российской элите. Именно она давно желала заполучить реальные политические права для участия в управлении государственными делами. Российская элита, которая «была воспитана на европейском Просвещении, говорила по-французски, получила образование в немецких университетах и обожествляла английский парламентаризм», хотела играть в российском государстве такую же роль, которую давно играли в своих странах западноевропейские политические элиты.Само название будущего парламента - «Государственная Дума» - было взято у М.М. Сперанского. Еще в 1809 году великий реформатор предложил создать в России стройную и единую по вертикали и горизонтали представительную систему власти от волостных дум вплоть до Государственной Думы. Но этому предложению не суждено было сбыться. Государственная Дума образца августа 1905 года выглядела «как древо без корней, ибо не имела, в отличие от проекта Сперанского, соответствующих структур в губерниях, уездах, волостях».В России в начале XX века исполнительная и законодательная власти не обособлялись: император возглавлял правительственную власть, он же сохранял высшую законодательную власть. В этом отношении возникновение совещательных государственных структур (Государственного Совета, Кабинета Министров, Сената, а потом и Государственной Думы) означало начало внедрения в государственную жизнь империи принципа разделения властей.Застарелым русским недугом было «размывание законов». Граница между законами и подзаконными актами была неопределенной и зависела от административного усмотрения. Лучшие юридические умы России того времени не могли в условиях отсутствия парламента выработать отличительные признаки между законом и просто повелением императора. В Западной Европе эта проблема была решена давно и очень просто: закон - это правовой акт, принимаемый парламентом. Если в стране нет парламента, то любые повеления и прихоти, исходящие от власти, будут всегда считаться законами.Историческое значение утвержденных сто лет назад правовых актов об учреждении и избрании Государственной Думы заключалось в том, что в систему верховного управления, наряду с единодержавием, была введена новая представительная структура власти, которая опиралась на избрание. Несмотря на свой совещательный характер, Государственная Дума наделялась правом отклонения законопроектов большинством в две трети голосов. А это уже было, пусть и умеренным, но ограничением абсолютной власти монарха в области законодательства.Это был самый первый шаг к установлению в России конституционной монархии. Именно за ним последовало издание манифеста 17 октября 1905 года, принятие новых более прогрессивных актов о формировании Государственной Думы, преобразование Государственного Совета, утверждение новой редакции Основных законов Российской империи.Восхищенный изданием царского манифеста об учреждении Государственной Думы, известный русский публицист А.С.Суворин писал 20 августа 1905 года в «Новом времени»: «Зажглась заря нового дня, когда голос русского народа будет слышен не только во всей России, но и во всем мире. Русский народ выстрадал этот призыв к законодательной работе множеством лет своего роста и своей работы в поте лица, в напряжении всех сил, физических и нравственных».

Однако «заря нового дня» светила недолго. Благодаря революции 1905 года Государственная Дума появилась на свет, но в результате февральской революции 1917 года она была упразднена.

**1.2 Изменения в государственном управлении в 1905 - 1906 гг.**Система представительных учреждений вводилась в России рядом государственных актов, начиная с Манифеста 6 августа 1905 года и кончая Основными государственными законами 23 апреля 1906 года. По первоначальному проекту (6 августа 1905 года) Государственная дума предполагалась как законосовещательное установление, избираемое на основе цензового представительства от трёх курий. Обострение политической ситуации вскоре потребовало пересмотра проекта. 17 октября 1905 года принимается Манифест об усовершенствовании государственного порядка, провозгласивший: дарование свободы совести, слова, собраний и союзов; привлечение к выборам широких слоёв населения; обязательный порядок утверждения Государственной думой всех издаваемых законов.

Царский манифест 17 октября 1905 года даровал России:

- Общественные свободы - неприкосновенность личности, свободу слова, собраний, союзов;

- Объявил о выборах в Государственную думу и их демократизации;

- Придал Государственной думе характер законодательного учреждения, т.е. провозглашался принцип деления власти и перехода к конституционному строю.

19 октября 1905 года был утвержден указ «О мерах к укреплению единства в деятельности министерств и главных управлений». В соответствии с ним Совет министров превращался в постоянное высшее правительственное учреждение, призванное обеспечивать «направление и объединение действий главных начальников ведомств по предметам законодательства и высшего государственного управления». Устанавливалось, что законопроекты не могут быть внесены в Государственную думу без предварительного обсуждения в Совете министров, кроме того, «никакая имеющая общее значение мера управления не может быть принята главными начальниками ведомств помимо Совета министров».11 декабря 1905 года в разгар вооруженных столкновений в Москве был издан закон о выборах в I Государственную думу. По этому закону выборы были не прямые, не равные, не всеобщие и не демократические. И все же данный закон расширил избирательные права путем установления четвертой курии - рабочей, от которой избиралось около 3% депутатов. Более 40% депутатов Думы избирало крестьянство, которое царские сановники по-прежнему считали главной опорой государства и престола. Была сохранена цензовая система и сословный принцип.

Так же были сохранены общие ограничения в избирательном праве, установленные в августе 1905г. Целые слои населения - женщины, военнослужащие, так называемые «бродячие инородцы» (т.е. кочевники - скотоводы) - лишались права избирать и быть избранными. Выборы предполагались двухступенчатые, отдельные по губерниям и областям и по крупным городам. Число выборщиков, участвующих в собраниях по губерниям и областям, было установлено специальным списком по каждой административной единице отдельно. Для собраний выборщиков по городам устанавливалась единая квота: по 160 человек в столицах и по 80 человек в остальных городах.

Что касается членов Государственной думы, избираемых выборщиками на собраниях, то их число было определено отдельным списком по каждой губернии, области, городу. Всего в списке значилось 412 мандатов, в том числе 28 от городов.Хотя ряд ограничений на участие в выборах в Думу нельзя признать разумными, в частности, отстранение от выборов лиц администрации и полиции, тем не менее их общая социальная направленность очевидна: не допустить в Думе смуты и вольнодумства. Этим целям в первую очередь служили высокий имущественный и возрастной ценз и недопуск к участию в выборах студентов, ограничение числа членов Думы, избираемых от городов. Думается, что орган власти, сформированный по таким принципам можно назвать представительным лишь с определенной долей условности.20 февраля 1906 г. было принято новое положение о Государственной Думе, призванное реализовать обещания, данные в Манифесте 17 октября 1905 г. Однако в полной мере это сделано не было. Дума наделялась законодательными правами (а не законосовещательными, как это было по Закону от 6 августа 1905 г.), но законопроекты, принятые Думой подлежали утверждению в Государственном Совете и императором. Дума рассматривала бюджет и отчет по нему, что ограничило право императорской власти бесконтрольно распоряжаться финансами.Как и раньше устанавливалось, что Дума может выступать с законодательной инициативой по всем вопросам, за исключением Основных государственных законов. По февральскому 1906 г. Закону Дума получила право запроса к министрам и главноуправляющим ведомствами, подчиненными правительствующему Сенату. Министры обязывались не позднее одного месяца со дня подачи им заявления о запросе дать ответ или известить Думу о причинах, объяснявших, почему они лишены возможности это сделать.Изменив избирательный закон и предоставив большие права Думе, царское правительство осуществило реформу Государственного Совета (царский указ от 20 февраля 1906 г. «О переустройстве учреждения Государственного Совета»). Из совещательного органа он был преобразован в верхнюю палату, стоявшую над Государственной Думой. Но при формальном равенстве прав Государственный Совет имел приоритет относительно думы: законопроект, обсужденный в Думе и в Совете, представлялся на утверждение императора председателем Государственного Совета. Реорганизация Государственного Совета, создание верхней палаты, стоявшего над Думой, существенно ограничивали права последней.

23 апреля 1906 года были опубликованы «Основные государственные законы Российской Империи» (ОГЗ) в новой редакции. В них устанавливалось, что император осуществляет законодательную власть в единении с Государственным советом и Думой. Прерогативами императора объявлялись: пересмотр основных законов, высшее государственное управление, руководство внешней политикой, верховное командование вооруженными силами; объявление войны и заключение мира, объявление местности на военном и исключительном положении, право чеканки монеты, увольнение и назначение министров, помилование осужденных и общая амнистия. Фактически после опубликования ОГЗ 1906 г. царь лишился двух важнейших прерогатив: неограниченного права законодательствования и автономного распоряжения государственным бюджетом.

Изменения, произошедшие в государственном строе России, позволили укрепить свои позиции буржуазии, но ни в коей мере не решали проблем, выдвигаемых трудящимися классами страны. Первая русская революция со всей очевидностью продемонстрировала, что прежняя форма самодержавия изжила себя и переход к представительным учреждениям во всероссийском масштабе стал необходимостью.

**1.3 I Государственная дума**Событием огромной исторической важности не только в стране, но и во всем цивилизованном мире было открытие в Петербурге 27 апреля 1906г. I Государственной Думы в Зимнем дворце. Оно состоялось в самом крупном в столице Тронном зале Зимнего дворца и было обставлено весьма торжественно. Прибыло огромное число приглашенных, журналистов и дипломатических представителей.Из 448 депутатских мест в Думе 179 принадлежали кадетам, 105 - беспартийным депутатам, 107 - «трудовикам» (фракция депутатов - крестьян и народнической интеллигенции). Представители черносотенных партий в Думу не попали. Крайне «левые» партии (большевики) бойкотировали Думу, но Ленин позднее признал тактику бойкота ошибочной. Председателем Думы был избран кадет С.А. Муромцев.I Государственная дума проработала 72 дня. Центральное место в обсуждениях занял аграрный вопрос, рассматривались два проекта: кадетский и «трудовиков». Кадеты предложили из казенных, монастырских, других земель создать «государственный земельный фонд», помещичьи земли в основном не трогать, лишь часть их отдать крестьянам за выкуп. Трудовики предлагали всю землю передать в «общенародный земельный фонд» безвозмездно и из этого фонда наделять крестьян землей по уравнительной трудовой норме. По существу, это означало национализацию земли, ликвидацию помещичьего землевладения. Помещики должны получить некоторую компенсацию за потерянную землю. Острые дебаты в Думе по аграрному вопросу вызвали живейшую реакцию крестьян. В Думу поступила масса крестьянских наказов с требованием радикально решить крестьянский вопрос -- вплоть до конфискации помещичьих земель. Из правительства стали раздаваться реплики, дескать, Думу выбирали для успокоения народа, а она «разжигает смуту». Правительство отвергло аграрные проекты Думы. Председатель правительства И.Л. Горемыкин также отказал Думе в праве расширить избирательные права граждан России, упразднить Госсовет, провести политическую амнистию.

Левые либералы, назвав новое учреждение в структуре самодержавия «Думой народного гнева», начали, как они говорили, «штурм правительства». Дума приняла резолюцию о полном недоверии правительству и потребовала его отставки. Теперь, зная настроение царя, некоторые министры объявили бойкот Думе, они перестали посещать ее заседания.И хотя депутатов Думы избрали на пятилетний срок, терпения у правительства хватило только на два месяца. Горемыкин гарантировал, что страна спокойно отнесется к разгону выборного учреждения. 9 июля 1906 г. Государственная дума была распущена под предлогом, что депутаты «уклонились в не принадлежащую им область». Председателем Совета министров был назначен П.А. Столыпин. Правящие круги надеялись, что этот сильный и решительный человек сможет «успокоить» страну. Столыпин энергично взялся за наведение порядка. В августе 1906 г. в ответ на взрыв эсерами его дачи на Аптекарском острове были введены военно-полевые суды, отправлявшие на виселицу по малейшему подозрению в причастности к террору. Закрывались профсоюзы, преследовались революционные партии. Но царь еще не отказался от Манифеста 17 октября, поэтому было объявлено о созыве II Государственной думы на основе старого избирательного закона.Эпоха I Думы закончилась. Она вошла в историю как Дума неоправданных и неоправдавшихся надежд, реальных и мнимых шансов выдержать экзамен на государственную зрелость, способность закрепить в общественном сознании идею парламентаризма.

**1.4 II Государственная Дума**

20 февраля 1907 г. начала работу II Государственная дума. Она оказалась левее первой. Наметились её попытки сотрудничества с правительством, даже эсеры объявили, что на время деятельности Думы прекращают свою террористическую деятельность.Хотя главенствующее положение в Думе продолжали занимать кадеты, они потеряли 80 депутатских мест. Представительство кадетов сократилось с 43 до 19%. Октябристам удалось провести 42 своих депутата. Социал-демократы, отказавшиеся от тактики бойкота, получили 65 мест, а всего левые партии завоевали 222 мандата (43%). В Думу были избраны также черносотенцы -- 30 депутатов.В начале марта в Думе выступил председатель Совета министров Столыпин с правительственной декларацией о проведении либеральных реформ. В декларации говорилось, что правительство рассмотрело законопроекты о неприкосновенности личности, ненаказуемости участников экономических стачек, реформах в народном образовании и т. д. Как и раньше, центральным был аграрный вопрос.Премьер - министр П.А. Столыпин сообщил о мерах, принятых в период между первой и второй думами. В соответствии со статьёй 87 Основных законов правительство провело: Закон о военно-полевых судах в августе 1906 года (не был представлен на утверждение Думы, и его действие прекратилось весной 1907 года, но на его основании было казнено около 700 человек), Указ об уравнении крестьян в правах с другими сословиями от 5 октября 1906 года, Указ о праве крестьян закреплять за собой их наделы, превращая в свою личную собственность, от 9 ноября 1906 года.Глава правительства изложил программу будущих реформ: крестьянское равноправие и крестьянское землеустройство, бессословная самоуправляющаяся волость в качестве мелкой земской единицы, реформа местного управления и суда, передача судебной власти мировым судьям, избираемым населением, легализация профсоюзов, наказуемость экономических стачек, сокращение рабочего времени, школьная реформа, финансовая реформа, введение подоходного налога. Правительственный проект не получил поддержки Думы. Левые требовали радикального решения: полной и безвозмездной конфискации помещичьей земли и превращения всего земельного фонда страны в общенародную собственность. В высших сферах было принято решение распустить Думу и изменить избирательный закон. Черносотенцы организовали массовую кампанию, по приказу их Главного совета местные отделы начали присылать тысячи телеграмм с требованием роспуска Думы. Так создавалась видимость «народного гласа». Правительство потребовало отстранить их от заседания.Основным предметом дебатов в Думе весной 1907 г. стал вопрос о принятии чрезвычайных мер против революционеров. Правительство, внося в Думу проект закона о применении чрезвычайных мер против революционеров, преследовало двоякую цель: скрыть свою инициативу ведения террора против революционеров за решением коллегиального органа власти и дискредитировать Думу в глазах населения.Однако, к чести своей, Дума 17 мая 1907 г. проголосовала против «незаконных действий» полиции. Такое неповиновение не устраивало правительство. Аппаратом министерства внутренних дел был подготовлен втайне от Думы проект нового избирательного закона. Было придумано ложное обвинение.В качестве предлога для роспуска Думы была использована политическая провокация об участии 55 депутатов в заговоре против царской семьи. 3 июня 1907 г. II Государственная дума была досрочно распущена, а некоторые члены социал-демократической фракции арестованы. В тот же день был издан новый закон, изменивший порядок выборов. Этот акт явился прямым нарушением Манифеста 17 октября, по которому ни один новый закон не мог быть принят без санкции Думы. События 3 июня получили название «третьеиюньского государственного переворота».

Одновременно с роспуском II Государственной думы было принято новое Положение о выборах. Общее количество избирателей сохранялось, однако крестьянское представительство сокращалось вдвое, значительно уменьшилось число депутатов от национальных окраин, а некоторые регионы были вообще лишены представительства. Акты 3 июня 1907 г. были грубым нарушением Манифеста 17 октября, но не совсем точно называть их государственным переворотом. Так или иначе, это не было реставрацией старых порядков: сохранились представительные учреждения, избирательные права не были отменены, допускались деятельность политических партий, оппозиционная печать, свобода слова.Главным архитектором «третьеиюньской» политической системы являлся П.А. Столыпин, представитель старинного дворянского рода. Энергичный саратовский губернатор был замечен в апреле 1906 г. и получил портфель министра внутренних дел, а после разгона I Государственной думы в июле того же года стал председателем Совета министров.

**1.5 III Государственная Дума**

После разгона II Государственной думы в России установился политический режим, получивший название «третьеиюньской монархии». Дума была сохранена как видимость конституционного учреждения, но места в ней были перераспределены в пользу помещиков и крупной буржуазии. 3 июня был издан новый избирательный закон. Один голос помещика, дворянина приравнивался к четырем голосам буржуазии, 260 голосам крестьян, 543 голосам рабочих. Теперь помещики и буржуазия, составлявшие менее одного процента населения, получили более 2/3 мест в Думе.

Выборы, проведённые на основе нового избирательного закона, дали большинство в Думе “Союзу 17 октября”, консервативным политическим элементам. Крайне правые и левые получили незначительное число мест. Такой состав Думы позволил правительству в сотрудничестве с ней провести ряд важнейших преобразований.III Государственная дума, самая «угодная» самодержавию, просуществовала весь положенный по закону срок. Ее председателем стал кадет Хомяков, а с 1910 г. - октябрист А.И. Гучков. В составе III Думы было 442 депутата: кадеты имели 104 места, октябристы - 154, правые партии - 140, социал-демократы - 19 мест. По всем важнейшим вопросам правительство ставило Думу перед свершившимся фактом.За 5 лет Дума утвердила свыше 2 тысяч законодательных актов. В основном это были незначительные или текущие законы о сметах, жалованье разным чиновникам и т.п. Занималась Дума и важными вопросами, поставленными революцией 1905 - 1907 гг.: рабочим, национальным и особенно аграрным. Принимаемые ею законодательные акты отличались противоречивостью и непоследовательностью.Наиболее существенным оставался аграрный вопрос. В аграрной комиссии третьей Думы, а затем в общем собрании долго обсуждался указ 9 ноября 1906 года, представлявший крестьянам право по их желанию закрепить свои участки общинной полевой земли в личную собственность. Дополнительный указ вызвал резкую критику слева и справа, с трудом был одобрен Государственной думой и Государственным советом. Только 14 июня 1910 года был издан закон «Об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении», а 29 мая 1911 года было издано «Положение о землеустройстве», регулировавшее работу землеустроительных комиссий.В июне 1912 года издаются законы о социальном страховании рабочих: при потере трудоспособности от несчастных случаев полностью пенсии оплачивали владельцы предприятий, для выплаты пособий по болезни учреждались «больничные кассы», взносы в которые делали рабочие и предприниматели.Дума по инициативе правительства принимала законы о введении земского самоуправства в южных и западных губерниях. Однако эта деятельность натолкнулась на оппозицию консервативного Государственного совета, отклонившего проект весной 1911 года. По настоянию Столыпина проект был проведён в порядке статьи 87 Основных законов. Государственный совет отклонил проекты о введении земств в Сибири, на Дальнем Востоке, Архангельской губернии, а также проект о введении волостных земств.

В июне 1912 года Государственная дума и Государственный совет одобрили законопроект «О преобразовании суда в сельских местностях». Судебная власть от земских начальников вновь передавалась в руки мировых судей, избираемых уездными земскими собраниями.Столыпин и третья Дума «провалились» в главном, - не успокоили страну, которая совсем приблизилась, подошла вплотную к революции. Надо иметь в виду то, что III Дума с самого начала не рассматривалась Столыпиным как средство, окончательно ликвидирующее корни революции, - для этого, по его мнению, нужно было значительно больше времени, чем отпущенные Думе 5 лет.На первый взгляд III Дума - самая благополучная из всех четырех Дум: если две первые скоропостижно «скончались» по указу царя, то III Дума действовала «от звонка до звонка», - все положенные ей по закону пять лет и сподобилась вызвать не только критические перуны в свой адрес, но и слова одобрения. И все-таки эту Думу судьба не баловала: мирное эволюционное развитие страны было не менее проблематичным в конце ее деятельности, чем в начале. Но трагизм этого обнаружился спустя несколько лет после завершения ее работы: только тогда то небольшое, в пору III Думы, «облачко» обратилось в революционную грозу «семнадцатого года».

**1.6 Деятельность IV Государственной Думы**

В июне 1912 г. истекли полномочия депутатов III Думы, и осенью этого года прошли выборы в IV Государственную Думу. Не смотря на давление правительства, выборы отразили политическое оживление: социальные демократы набрали очки во II городской курии за счет кадетов (в рабочей курии большевики взяли верх над меньшевиками), октябристы часто терпели поражение в своей вотчине, I городской курии.Выборы в IV Государственную думу практически не изменили расстановку фракций в Думе. Председателем был октябрист М.В. Родзянко. Правые (черносотенцы) имели 184 голоса, октябристы (правые центристы) - 99 голосов, левые центристы образовали блок, куда входили кадеты (58 голосов), националисты (21 голос) и прогрессисты (47 голосов). С 1913 г. большинство Думы (кадеты, прогрессисты, радикалы) стали в оппозицию царизму. Николай II неоднократно ставил вопрос об уголовной ответственности депутатов за их критические и разоблачительные речи с думской трибуны.Начавшаяся в 1914 г. мировая война одновременно притушила разгоравшиеся оппозиционное движение в российском обществе. На экстренном заседании IV Думы 26 июля 1914 г. лидеры правых и либерально-буржуазных фракций выступили с призывом сплотиться вокруг «державного вождя, ведущего Россию в священный бой с врагом славянства», отложив «внутренние споры» и «счеты» с правительством. Однако неудачи на фронте, рост стачечного движения, неспособность правительства обеспечить управление страной стимулировали активность политических партий, их оппозиционность, поиск новых тактических шагов.19 июля открылась сессия IV Государственной Думы, на которой октябристы и трудовики сразу же поставили вопрос о создании ответственного перед Думой правительства, а в начале августа кадетская фракция повела активную работу по созданию межпартийного блока. В августе 1915 г. на совещании членов Государственной Думы и Государственного совета был образован Прогрессивный блок, в который вошли кадеты, октябристы, прогрессисты, часть националистов (236 и 422 членов Думы) и три группы Государственного совета. Председателем бюро Прогрессивного блока стал октябрист С.И. Шидловский, а фактическим руководителем Н.И. Милюков.Однако последовавшее вскоре вступление Николая II в верховное командование означало прекращение колебаний власти, отказ от соглашений с парламентским большинством на платформе «министерства доверия», отставку Горемыкина и удаление поддержавших Прогрессивный блок министров, наконец, роспуск Государственной думы после рассмотрения ею военных законопроектов. 3 сентября председатель Думы Родзянко получил указ о роспуске Думы примерно до ноября 1915 г.Первая мировая война легла тяжелым бременем на плечи России. В феврале 1917 г. резко обострилась обстановка в Петрограде. Большевики, межрайонцы, меньшевики-интернационалисты и другие социальные партии и группы развернули революционную пропаганду, связывая продовольственные трудности с разложением режима и призывая к свержению монархии.25 февраля выступления переросли во всеобщую политическую стачку, охватившую 305 тыс. человек и парализовавшую Петроград. В ночь на 26 февраля власти провели массовые аресты, а днем на Знаменской площади была расстреляна крупная демонстрация. Столкновения с войсками и полицией, сопровождающиеся жертвами, происходили по всему городу.Председатель IV Государственной Думы М.В. Родзянко 26 февраля телеграфировал Николаю II о необходимости «немедленно поручить лицу, пользующемуся доверием страны, составить новое правительство», а на следующий день возглавил Временный комитет Государственной Думы, от имени которого обратился с воззванием к населению.В воззвании говорилось, что этот новый орган власти берет в свои руки восстановление государственного и общественного порядка и призывает население и армию помочь «в трудной задаче создания нового правительства». В этот же день, 26 февраля 1917 г. император издал указ о перерыве в занятиях Государственной думы и назначении «срока их возобновления не позднее апреля 1917 г., в зависимости от чрезвычайных обстоятельств». После этого в полном составе Дума уже не собиралась.27 февраля состоялось заседание Временного комитета Государственной Думы, который «нашел … вынужденным взять в свои руки восстановление государственности и общественного порядка» в России. Однако уже 2 марта Временный комитет объявил о создании нового правительства в его составе и фактически прекратил свое существование.Юридически IV Государственная Дума была распущена постановлением Временного правительства от 6 октября 1917 г. в связи с началом избирательной кампании по выборам в состав Учредительного собрания.

Практически у Государственной Думы был блестящий шанс взять в свои руки государственную власть и стать реальным законодательным органом, но реакционное большинство Думы, поддержавшее самодержавие, им не воспользовалось.

**37.первая мировая война.**

К началу 10-х годов XX века в Европе сформировались 2 враждебных политических блока: Антанта (Англия, Франция, Россия), с одной стороны, и Германия и Австро-Венгрия -- с другой. Достаточно было малейшего повода, чтобы разгорелся пожар большой войны.Начиная с 1912 года Балканы уже дважды были ареной войны. Когда с влиянием Турции в этом регионе было покончено, часть сербов, желая подчинить Балканы себе, решили бороться с Австро-Венгрией. Наиболее радикальные сторонники этой идеи под началом сербской военной разведки объединились в тайное общество «Союз смерти», целью которого было физическое уничтожение правящей в Вене династии. Первый террористический акт должен был осуществиться во время посещения эрцгерцогом Францем Фердинандом боснийской столицы Сараево. Выступавший против «Союза смерти» сербский премьер-министр Пашич предупредил австрийское правительство о готовящемся покушении, но его сообщение пришло слишком поздно. 28 июня 1914 года террорист Таврило Принцип застрелил Франца Фердинанда и его жену герцогиню Гогенберг. Это бессмысленное убийство спровоцировало цепь событий, которые в течение одного месяца привели к началу первой мировой войны.

Поддержанная Германией Австро-Венгрия решила воспользоваться гибелью эрцгерцога, чтобы раз и навсегда покончить с Сербией. 23 июля Вена предъявила Белграду заведомо невыполнимый ультиматум. Уже на следующий день Россия официально заявила, что не допустит нападения австро-венгерской армии на Сербию. Однако 29 июля австрийская артиллерия начала обстреливать Белград. Россия объявила мобилизацию, после чего Берлин предъявил ультиматум Петербургу и Парижу. 1 августа 1914 года Германия объявила войну России, а через два дня -- Франции. В ночь с 3 на 4 августа немецкие войска оккупировали Бельгию, а Англия объявила войну Германии. Затем в течение последующего месяца в войну на стороне Антанты вступила Япония.Еще в 1905 году начальник немецкого генерального штаба граф Альфред фон Шлифен разработал план ведения войны на два фронта. Исходя из того, что России для полного развертывания сил понадобится 6 недель, Шлифен предполагал в течение этого времени обойти через Бельгию укрепления на французской границе и ударить по Франции с севера, уничтожить армию противника и захватить Париж. Это позволило бы Германии избежать губительной для нее войны на два фронта. Перед самой войной «план Шлифена» был доработан новым начальником генштаба Хельмутом фон Мольтке Младшим.Утром 4 ноября 1-я и 2-я германские армии вторглись в Бельгию. В тот же день Эрих фон Аюдендорф ворвался в стратегически важный город Льеж, сразу же став национальным героем. Спустя несколько дней немцы захватили все форты оборонительной системы вокруг Льежа. Когда немцы заняли Льеж, Жозеф Жак Жоффр приказал 3-й, 4-й и 5-й французским армиям зайти во фланг 1-й и 2-й армиям противника и атаковать с юга. Однако он не знал о существовании 3-й германской армии, которая в это время наступала через Арденны. В результате, 13 французских и английских дивизий оказались зажаты между тремя немецкими армиями и начали отступать. 20 августа 1-я армия вышла к Брюсселю, а 2-я армия заняла город Намюр, после чего дорога на север Франции была открыта.

19 августа началось запланированное вторжение французов в Лотарингию, но уже 21 августа оно было остановлено силами 6-й и 7-й немецких армий. После этого 6-я и 5-я армии, находившиеся под командованием немецких кронпринцев, по собственной инициативе перешли в контрнаступление, не позволив французам оттянуть силы на север.1-я и 2-я германские армии продвигались к реке Марне, чтобы обойти Париж с северо-запада. Тем временем немцы вынуждены были снять 11 дивизий с направления главного удара (4 ушли к Антверпену блокировать остатки бельгийской армии, а 7 были переброшены в Восточную Пруссию против русских), после чего 4 сентября Мольтке Младший отказывается от первоначального плана и разрабатывает новый. Теперь 3-я, 4-я и 5-я армии должны были выйти из Арденн западнее Вердена и вместе с 6-Й армией окружить и уничтожить французов у границ Лотарингии. 1-я и 2-я армии спускались в долину Марны восточнее Парижа и временно переходили к обороне, не позволяя войскам Антанты организовать оборону столицы. Однако уже 3 сентября французское командование начало готовить контрудар севернее Парижа, и новый план Мольтке провалился. Когда туда отошли из Бельгии 4-я и 5-я французские армии, их уже ждала только что сформированная Жоффром резервная 6-я армия.5 сентября 1914 года на реке Марне состоялось крупнейшее в истории сражение, в котором с обеих сторон приняли участие более 2 млн человек. В результате 8-дневных тяжелейших боев франко-английские войска продвинулись вперед на 60 км, полностью похоронив надежды Германии на быструю победу на западе. Взяв инициативу в свои руки, Жоффр попытался зайти во фланг 1-й германской армии, и 16 сентября началась череда сражений, получивших название «Бег к морю». В течение месяца французы и англичане безрезультатно пытались обойти немцев с запада, пока линия фронта не протянулась до побережья Ла-Манша. Обе стороны не смирились с подобными результатами боевых действий. Жоффр решил атаковать немцев у города Ипр во Фландрии, а сменивший на посту начальника германского генштаба Мольтке Младшего Эрих фон Фалькенхайн, предвидя подобное развитие событий, запланировал контрудар. К тому времени французское командование сформировало 7-ю, 8-ю, 9-ю и 10-ю армии. 19 октября англичане перешли в наступление, но уже на следующий день 4-я и 6-я германские армии ударили по 8-й французской, закрепившейся на выступе фронта вокруг Ипра. Битва во Фландрии продолжалась до 22 ноября, но немцы так и не смогли взять Ипр. После этого война на западе приобрела затяжной позиционный характер. Сплошная линия фронта, по обе стороны которой солдаты засели в окопах, протянулась до Северного моря.

На Восточном фронте, где сражалась российская армия, дела Антанты обстояли намного хуже. Российское командование сформировало Северо-Западный фронт под командованием генерала Жилинского (1-я и 2-я армии) и Юго-Западный фронт генерала Иванова (3-я, 4-я, 5-я и 9-я армии). В ходе Восточно-Прусской операции российский генштаб планировал уничтожить 8-ю немецкую армию фон Притвица. Для этого 1-я русская армия Ренненкампфа должна была наступать севернее Мазурских озер, а 2-я армия Самсо-нова -- обойти их с запада. 4 августа 1-я армия вторглась в Восточную Пруссию и в сражении при Гумбиннене и Гольдапе разбило части 8-й германской армии. Однако после этого Ренненкампф остановился, а затем двинул войска не на соединение с Самсоновым, которого он ненавидел, а повернул их в сторону Кенигсберга. 9 августа Притвиц был смещен и его место занял прибывший с Западного фронта вместе с подкреплением Пауль фон Гинденбург, при котором начальником штаба стал Людендорф. Воспользовавшись тем, что Самсонов остался один, и, зная о планах русских из перехваченных радиограмм, которые передавались открытым текстом, а не шифровались, Гинденбург обрушил всю силу удара на 2-ю армию. 8-я немецкая армия зажала войска Самсонова с флангов западнее Мазурских озер, окружила и заставила их капитулировать после битвы при Танненберге 16--17 августа. Сам генерал Самсонов застрелился, а 92 тыс. его солдат сдались в плен. После этого Ренненкампф, ничего не сделавший для спасения 1-й армии, под напором Гинденбурга стал быстро отводить свои войска на восток. Бездарное руководство Жилинского и предательство Ренненкампфа, который начал сводить личные счеты с Самсоновым, стоили жизни 250 тыс. российских солдат и полностью провалили операцию.

5 августа началось более удачное наступление Юго-Западного фронта. Генерал Иванов намеревался окружить и разгромить группировку австро-венгерской армии в Галиции. 3-я армия Рузского и 8-я армия Брусилова должны были нанести главный удар на Львов и Галич, а 4-я армия Зальца и 5-я армия Плеве -- с севера на Перемышль. Однако, когда 10 августа 4-я и 5-я русские армии встретились с австрийцами под Красником и Томашувом, они потерпели поражение и начали отходить на Люблин и Холм. Тем временем Рузский и Брусилов двумя мощными ударами разорвали фронт австро-венгерской армии. 20 августа 8-я армия заняла Галич, а на следующий день части 3-й армии вошли во Львов. В тот же день Зальц был сменен Эвертом, на правый фланг фронта Иванова переброшена свежая 9-я армия Лечинского, которая вместе с 4-й и 5-й армиями перешла в контрнаступление. Однако австро-венгры вовремя отошли за реку Сан и смогли оторваться от преследования. 8 сентября русские войска вышли к Перемышлю и осадили город. В ходе боев в Галиции австрийцы потеряли убитыми и ранеными 300 тыс. человек, российская армия -- 180 тыс. человек.К началу 1915 года положение на Западном фронте оставалось без изменений, что не устраивало ни одну из сторон. Дело в том, что все рассчитывали на быстрое окончание боевых действий. Когда же война приняла затяжной характер, стало ясно, что теперь победа будет за тем, чья экономика окажется способной выжить в экстремальных условиях длительного противостояния. Если Англия и Франция располагали богатыми колониями и имели теоретического союзника в лице США, то Германия и Австро-Венгрия были обречены.Планируя операции на 1915 год Эрих фон Фалькенхайн решил перейти к обороне на западе и разгромить русскую армию на востоке, захватив промышленно развитые западные районы Российской империи. Великобритания должна была быть парализована блокадой с моря и задохнуться в кольце германских подводных лодок. Жоффр предлагал атаковать Германию с фланга, либо через Балканы, либо высадившись прямо на Североморском или Балтийском побережье страны.В феврале--марте 1915 года франко-английские войска попробовали провести наступление в Шампани, но смогли продвинуться только на 460 м, потеряв при этом 50 тыс. человек. Немцы начали использовать химическое оружие. 22 апреля под Ипром впервые в мировой истории германские войска применили боевой газ хлор. Тем не менее, в начале мая союзное командование вновь попыталось разорвать немецкую линию обороны. Но немецкие войска, использовавшие пулеметы, не уступили ни метра занятой ими территории. Когда 18 июня французы и англичане прекратили бесцельное наступление, их потери составили 100 тыс. солдат и офицеров. Несмотря на это уже в сентябре началось новое безрезультатное наступление Антанты в Шампани. На этот раз франко-английские войска потеряли 240 тыс. человек, немецкая армия -- 140 тыс. человек. В мае 1915 года на стороне Антанты в войну вступила Италия, однако ее слабая армия не представляла какой-либо опасности ни для Германии, ни для Австро-Венгрии. До самого конца войны итальянский фронт оставался вспомогательным.1915 год оказался очень успешным для германского командования. Фон Фалькенхайн смог удержать фронт на западе, спасти Турцию, полностью занять Сербию и разгромить русскую армию на востоке.

Русское командование планировало наступать по двум направлениям: в Карпатах и Восточной Пруссии. Фалькенхайн разгадал эти планы и создал две мощные группировки, которые нанесли упредительные удары по русской армии.25 января развернутые в Восточной Пруссии 10-я и 8-я германские армии перешли в наступление, желая обойти 8-ю русскую армию и весь правый фланг Северо-Западного фронта с севера. Русские войска вынуждены были стремительно отступать, а весь 20-й армейский корпус оказался окруженным под Аипском и 26 февраля капитулировал. Главные российские силы отошли к Гродно. Создалась реальная угроза германского удара по Польше с севера, что и произошло 7 февраля силами 8-й и 12-й армий под началом фон Гальвица. В районе города Прансыш немцы атаковали 1-ю армию Северо-Западного фронта, которым теперь командовал генерал Рузский. Однако германский натиск удалось сдержать, и 17 февраля 1-я, 10-я и 12-я русские армии перешли в контрнаступление, заставив Гальвица отойти в Восточную Пруссию.Планируя Карпатскую операцию, командующий Юго-Западным фронтом Иванов ослабил позиции 3-й армии, по которым 19 апреля и пришелся удар германо-австрийской группировки Августа фон Макензена. Развивая наступление, вошедшее в историю как Горлицкий прорыв, немцы заставили отходить весь фронт, заняли Галицию, вступили на территорию России и остановились только к концу июня. Воспользовавшись этим успехом, Фалькенхайн нанес новый удар по русским войскам в Польше, по-прежнему желая овладеть Варшавой. Германский генеральный штаб планировал фланговыми ударами окружить Северо-Западный фронт на Польском выступе и принудить его к капитуляции. Осуществление этого плана означало бы фактический вывод России из первой мировой войны.

В июле германские войска мощными ударами создали угрозу окружения фронта, которым командовал сменивший Рузского Алексеев, и в конце июля российские войска оставили Польшу. 22 июля немцы вошли в Варшаву. В ходе боев за Польшу и стремительного отступления русские потеряли пленными 750 тыс. человек.По решению командования остатки Северо-Западного фронта были разделены на две части: Северную под командованием Рузского и Западную под началом Эверта. Развивая успех, 27 августа немцы нанесли удар на стыке двух фронтов в направлении Ковно--Вильно--Минск. В ходе так называемого Свентянского прорыва германские части дошли до Ви-лейки, заставив русских оставить Вильно, Гродно, Лиду, Брест и другие города Западной Беларуси и Литвы. Одновременно германские части, сломив сопротивление Северного фронта, заняли всю Литву и Латвию. В концу 1915 года Восточный фронт стабилизировался по линии Рига--Двинск-- Поставы--Барановичи--Пинск--Черновцы.Россия была парализована, и теперь Фалькенхайн решил сломить сопротивление союзников на западе. Поскольку прорвать оборону противника было почти невозможно, германское командование решило перемолоть людские резервы французов и англичан в длительном сражении. Местом для подобной бойни был избран выступ фронта у города Верден, окруженного системой фортов и других оборонительных сооружений. Предполагалось, что главную роль, в операции будет играть мощная немецкая артиллерия, которая уничтожит живую силу противника, а пехоте отводилась второстепенная роль.Битва, известная как «Верденская мясорубка», началась 21 февраля 1916 года и длилась 8 месяцев. Положение французов было чрезвычайно тяжелым, и чтобы как-то выправить его, 1 июля союзники атаковали немецкие позиции на реке Сомме, где также началось затяжное кровопролитное сражение. Здесь 15 сентября англичане впервые ввели в бой танки, которые не оправдали возложенные на них надежды. Поначалу при виде вооруженных пулеметами стальных громадин немецкие солдаты разбегались, сдавая позиции без боя. Однако англичане использовали всего 18 машин на 10 км фронта и применяли их только как средство огневой поддержки пехоты. К тому же, немцы быстро научились бороться с новым чудом техники. С наступлением глубокой осени бои на Сомме затихли. В этом сражении франко-английские войска потеряли 615 тыс. человек, немцы -- 650 тыс. Под Верденом боевые действия прекратились только в начале декабря. Здесь французы лишились 400 тыс. солдат и офицеров, немцы -- 350 тыс. человек.

На Восточном фронте по просьбе союзников русское командование провело две наступательные операции. В Беларуси Северный и Западный фронты в первой половине марта предприняли наступление по обе стороны озера Нарочь, которое закончилось безрезультатно. Русские войска несли огромные потери и вынуждены были прекратить Нарочанскую операцию. Однако силы Юго-Западного фронта под командованием Брусилова смогли добиться определенных успехов. В ходе знаменитого Брусиловского прорыва 4 русские армии вошли в Галицию и Буковину, захватив в плен 200 тыс. солдат противника. Чтобы развить успех, начальник генерального штаба Алексеев перебросил Брусилову войска с севера, но из-за плохих дорог они опоздали. Когда подкрепление прибыло на место, немцы уже успели перебросить в место прорыва войска, русские начали отступать и к сентябрю все результаты победы Юго-Западного фронта были сведены к нулю. В ходе этой операции Брусилов потерял около 1 млн. человек, большую часть из которых составили пленные и дезертиры. Несмотря на это, прорыв в Галиции заставил германское командование снять с Западного .фронта 7 дивизий и побудил Румынию вступить в войну на стороне Антанты.27 августа 1916 года Румыния объявила войну Австро-Венгрии. Уже 5 сентября генерал Макензен с переброшенными на Трансильванский фронт 5 немецкими и 2 австро-венгерскими дивизиями остановил продвижение румынских и русских войск. 4 декабря 1916 года Бухарест был взят, а скоро вся территория страны была занята немецкими, австро-венгерскими и болгарскими войсками.Поскольку в 1916 году на Западном фронте боевые действия союзников не оправдали ожиданий, главнокомандующий французской армией Жоффр оставил свой пост, уступив его генералу Невилю, отличившемуся при Вердене. Невиль разработал оперативный план, согласно которому французские войска должны были прорвать оборону немцев в двух наиболее укрепленных местах -- у Реймса и Арраса. Однако генерал Аюдендорф, который вместе с фельдмаршалом Гинденбургом фактически руководил всеми вооруженными силами Германии, разгадал замыслы противника и на направлениях удара была возведена сильно укрепленная оборонительная «линия Зигфрида». Германские части были заблаговременно отведены на новые позиции.9 апреля 1917 года французы и англичане перешли в наступление, которое очень быстро переросло в бессмысленное истребление солдат Антанты. 5 мая стало ясно, что операция полностью провалилась. Ценой огромных потерь франко-английские части вместо запланированных 6 км смогли продвинуться только на несколько сот метров. В этих боях погибла У4 Русского экспедиционного корпуса, переброшенного российским командованием во Францию. «Бойня Невиля» вызвала беспорядки во французской армии, которые были жестоко подавлены. 15 мая новым главнокомандующим был назначен Петен, также отличившийся при обороне Вердена.За три дня до начала «операции Невиля» США вступили в первую мировую войну. Это решение было вызвано очередным объявлением Германией неограниченной подводной войны. К тому же, 1 апреля 1917 года Великобритания полностью исчерпала свои финансовые резервы и больше не могла расплачиваться за военные поставки с американцами. В итоге, до конца первой мировой войны Англия взяла взаймы у США 7 млрд. долларов, после чего мировой финансовый центр переместился из Лондона в Нью-Йорк. США было выгодно вступить в войну на заключительном этапе, когда полностью истощенная Германия должна была вот-вот рухнуть под ударами Антанты.После провала плана Невиля новое командование решило подождать прибытия на фронт американских войск и танков, которые в больших количествах строили на заводах в Англии и Франции. Новое крупное наступление, на этот раз во Фландрии, было запланировано на начало июня 1917 г.Союзники решили ликвидировать выступ фронта у города Мессин, где немецкие войска занимали господствующие высоты. Чтобы прорвать линию обороны противника, англичане, используя метростроительную технику, тайно прорыли туннели под 22 наиболее укрепленными участками фронта и заложили заряды по 23 т каждый. Утром 7 июня эти мины были подорваны, образуя на месте взрывов воронки диаметром 130 м и глубиной до 40 м. Первая и вторая линии германских окопов были разрушены, и в прорывы устремилась английская пехота, поддерживаемая 300 танками. Затем началось наступление союзников на выступе у Ипра, к которому, однако, германское командование было готово. 31 июля 1917 года началось очередное сражение под Ипром. В начале ноября, когда битва закончилась, англичане и французы потеряли 320 тыс. человек, продвинувшись менее чем на 10 км.Тем временем Восточный фронт полностью развалился, что неожиданно для всех позволило Германии продолжать войну в течение еще целого года. В конце июня 1917 года российское командование предприняло последнее наступление, которое было скоординировано с планом Невиля. Северный и Западный фронты должны были нанести удары из Якобштадта и Молодечно по сходящимся направлениям на Ковно, Юго-Западный фронт -- пробиться ко Львову, а Румынский фронт -- к Бухаресту. Однако более или менее успешными оказались только действия Юго-Западного фронта под командованием Гутора, а затем -- Корнилова. 1 июля 1917 года 11-я и 7-я русские армии попробовали прорваться ко Львову, но через два дня вынуждены были остановить наступление. 6 июля 8-я армия под командованием Корнилова разорвала оборону Южной германской армии и начала быстро продвигаться вперед. На следующий день Временное правительство назначило Корнилова командующим фронтом, но полностью деморализованные части отказались выполнять его приказы, и наступление продолжила только 8-я армия, в которой генерал ценой неимоверных усилий смог навести порядок еще до начала операции. Однако на 12-й день боев лишенная резервов и не поддержанная силами всего фронта 8-я армия остановилась. Вслед за этим последовал мощный охватывающий удар с правого фланга, который нанесли 13 немецких дивизий, срочно переброшенных с запада. Развивая контрнаступление, германо-австро-венгерские войска отбросили Корнилова почти на 70 км на восток.1 сентября 1917 года 8-я германская армия начала наступление на Ригу, чтобы уничтожить последнюю боеспособную российскую часть -- 12-ю армию Северного фронта. Однако русские не оказали сопротивления, сдали город и отступили к Вендену. Падение Риги подвигло главнокомандующего генерала Корнилова на неудачную попытку военного переворота в Петрограде. 7 ноября большевики свергли Временное правительство и захватили власть в свои руки. По существовавшей договоренности с германским генштабом Ленин сразу же объявил о прекращении боевых действий. 15 декабря 1917 года в Бресте Россия подписала перемирие с Германией. Все это позволило немецкому командованию снимать части с Восточного фронта и перебрасывать их на запад.20 ноября 1917 года 3-я английская армия предприняла новое наступление, атаковав германские позиции у города Камбре. Не проводя предварительной артподготовки, английская пехота бросилась на прорыв, следуя за 476 танками. В первый же день англичане прорвались на 8--10 км в глубь обороны противника, но уже спустя 9 дней продвижение танков остановилось. 30 ноября немцы нанесли внезапные контрудары по флангам 3-й армии, которая была остановлена 6 декабря британскими танками.С ноября 1917 года по март 1918 года германское командование перебросило с востока на запад 570 тыс. человек, увеличив количество дивизий, противостоящих союзникам, с 146 до 192. К тому же, по подписанному 3 марта 1918 года большевиками в Бресте сепаратному миру, Германия получила всю Прибалтику, Польшу и большую часть Беларуси, что на время спасло ее агонизирующую экономику. Украина и Финляндия получили независимость и стали союзниками Берлина.Все это позволило фон Людендорфу спланировать и осуществить целый ряд наступательных операций на западе весной 1918 года. 21 марта началась операция «Михель», в ходе которой германские войска вышли на берег Соммы и форсировали реку. Всего до 4 апреля немцы продвинулись на 64--85 км. Создав у города Амьен выступ фронта длиной 150 и глубиной 60 км, 9 апреля германские войска ввели в действие оперативный план «Святой Георг I», а 10 апреля -- «Святой Георг II». Они прорвали оборону союзников во Фландрии, выйдя к Ипру. Только англичане потеряли 300 тыс. человек, тогда как Аюдендорф, постоянно получая подкрепления с востока, имел 208 дивизий, 80 из которых все еще находились в резерве. 27 мая германское командование начало операцию «Блюхер», в ходе которой до 4 июня на фронте образовался громадный Марнский выступ. Между ним и Амьенским выступом образовался Компьенский «балкон», который Людендорф попытался ликвидировать в ходе наступления 9--13 июня. Однако прибывшие на фронт свежие американские части не позволили немцам сделать это. В ходе весенне-летних операций немцы потеряли 800 тыс. человек, тогда как США ежемесячно перебрасывали во Францию по 300 тыс. солдат и офицеров. Тем не менее, германское командование решило начать генеральное наступление на Париж. Однако перед самой атакой рано утром 15 июля французы нанесли мощный артиллерийский удар по немецким окопам, а затем отошли на заранее подготовленные позиции. Уже 18 июля англо-франко-американские войска перешли в контрнаступление при поддержке 213 танков. Спустя три дня германские войска начали отступление, которое длилось до 4 сентября. Немцы потеряли 120 тыс. человек, тогда как союзники -- только 60 тыс. Уже 8 августа командование Антанты начало Амьенское наступление. В тот «черный день германской армии» 511 танков прорвали самое слабое место в обороне немцев, обеспечив прорыв на 10--18 км. Вскоре Амьенский выступ был ликвидирован.26 сентября 1918 года союзники начали общее наступление, которое положило конец первой мировой войне. Охваченная внутренними беспорядками Германия не могла оказать сопротивление и ее войска быстро отступали. В октябре начались тайные переговоры немецкого правительства с президентом Вильсоном. 11 ноября 1918 года в условиях начавшейся революции германское командование подписало перемирие в Компьене. Первая мировая война закончилась.18 января 1919 года в Париже началась мирная конференция, на которой державы-победительницы должны были выработать условия договоров с побежденными. К этому времени Германия из конституционной монархии превратилась в республику, а Австро-Венгрия вообще прекратила свое существование, рассыпавшись на множество независимых государств. Ведущую роль на Парижской конференции играл президент США Вудро Вильсон, который определил основные принципы ее работы в прокламации «Четырнадцать пунктов». Он предложил прекратить создавать военные союзы, заменив их принципом открытой дипломатии; провести всеобщее разоружение; создать международную организацию Лига Наций, которая бы не допустила развязывания новой мировой войны; оказать посредническую помощь России, раздираемой гражданской войной; восстановить независимое Польское государство; поддержать независимые государства, образовавшиеся на руинах Австро-Венгерской и Оттоманской империй. Таким образом, США выступили за право наций на самоопределение и установление нового мирового порядка, основанного на мире и справедливости. Однако, к сожалению, полностью реализовать эту программу не удалось.28 июня 1919 года страны-победительницы подписали с капитулировавшей Германией Версальский мирный договор. Франция получала Эльзас и Лотарингию, Польша -- Западную Пруссию, Познань и, по плебисциту, часть Силе-зии. Саар переходил под управление Лиги Наций, а Рейнская область объявлялась демилитаризованной. Данциг стал вольным городом, а Мемель (Клайпеда) передан в управление держав-победительниц. Германия признавала независимость Польши, Чехословакии и Австрии. Немецкая армия сокращалась до 100 тыс., ей запрещалось иметь авиацию, танки и тяжелую артиллерию. Немецкий флот интернировался в Скапа-Флоу, но Германия могла иметь небольшие ВМС без подводных лодок.

10 сентября 1919 года был подписан Сен-Жерменский мирный договор с Австрией. Вена признавала распад империи на Австрийскую республику, Венгрию, Чехословакию и Сербо-Хорватско-Словенское королевство (с 1929 года -- Югославию). Италия получала Южный Тироль, Румыния -- Северную Буковину. Кроме того, Австрии запрещалось соглашаться на присоединение (аншлюс) к Германии. Численность австрийской армии сокращалась до 30 тыс. человек.10 августа 1920 года державы-победительницы подписали Севрский мирный договор с Турцией. Арабские земли бывшей Османской империи в Малой Азии (Сирия, Ливан, Палестина и Месопотамия) передавались под управление Англии и Франции. Турция лишалась Аравийского полуострова и Судана, признавала власть Англии над Египтом, Франции -- над Марокко и Тунисом. В Европе к Греции отходила Восточная Фракия и Адрианополь.

**38.февральская буржуазно-демократическая революция**

К началу 1917 года недовольство властью и ее носителями стало в России почти всеобщим. Тянувшаяся два с половиной года война, стоившая стране неисчислимых жертв и принесшая пока одни лишь поражения, прогрессирующий развал транспорта, создававший трудности со снабжением, невероятный рост дороговизны, - все это вызвало растущее утомление и озлобленность против режима. При этом высшие круги общества были настроены и против самодержавного государства, и лично против императора гораздо резче, чем масса населения. Влияние «придворной камарильи» было несравненно заметнее для петербургской аристократии, думских верхов и столичной интеллигенции, чем для миллионов рядовых солдат-фронтовиков или крестьян отдаленных тыловых губерний. Именно российская элита, выведенная из терпения разгулом последних времен распутинщины, и стала питательной средой для разного рода заговоров и тайных союзов, ставящих своей целью избавление от ставшего предельно непопулярным, если не сказать ненавистным, императора. Самодержавию была поставлена в вину самая гибельная черта для авторитарного государственного строя: полная неэффективность, бессилие и недееспособность власти при очевидной, так раздражающей всех деспотичности.Вступление России в первую мировую войну на некоторое время сняло остроту социальных противоречий. Все слои населения сплотились вокруг правительства в едином патриотическом порыве. Однако он продолжался недолго. Поражения на фронте в борьбе с Германией, гибель миллионов россиян, ухудшение положения народа, вызванное войной, - все это породило массовое недовольство.Внутреннюю ситуацию в стране усугублял экономический кризис, наметившийся в 1915 - 1916 гг. Промышленность, перестроенная на военный лад, в целом обеспечивала нужды фронта. Однако ее однобокое развитие привело к тому, что тыл страдал от нехватки предметов народного потребления. Это привело к повышению цен на них. Росла инфляция: покупательная способность рубля упала до 27 коп. В 1916 г. разразились топливный и транспортный кризисы. Низкая пропускная способность железных дорог не обеспечивала военных перевозок и бесперебойную доставку продовольствия в города. Особенно острым оказался продовольственный кризис. Крестьяне, не получая необходимых промышленных товаров, отказывались поставлять продукты своего хозяйства на рынок. В России впервые появились очереди за хлебом. Процветала спекуляция. Попытки правительства выйти из кризиса оказались тщетными. Слабо помогло привлечение промышленников к решению хозяйственных вопросов в Особых совещаниях по обороне и Военно-промышленных комитетах.Поражения России на фронтах первой мировой войны нанесли значительный удар по общественному сознанию. Население устало от затянувшейся войны. Росли забастовки рабочих и крестьянские волнения. На фронте участились братание с противником и дезертирство. Усилились национальные движения. В 1916 г. в Средней Азии восстало местное население. Его вожди пытались отделиться от России и создать независимые ханства.Революционные агитаторы использовали все промахи правительства для дискредитации правящих верхов. Опираясь на антивоенные настроения в обществе, меньшевики (Л. Мартов) и эсеры (В. М. Чернов) выступали за немедленное прекращение войны и заключение демократического мира. Большевики (В. И. Ленин) желали поражения царскому правительству и призывали народы превратить войну из империалистической в гражданскую.Активизировалась либеральная оппозиция. Усилилось противостояние Государственной думы и правительства. Рушилась основа третьеиюньской политической системы - сотрудничество буржуазных партий с самодержавием. Речь П. Н. Милюкова 1 ноября 1916 г. с острой критикой политики царя и его министров положила начало «обличительной» кампании в IV Государственной думе. «Прогрессивный блок» - межпартийная коалиция большинства думских фракций - потребовал создания правительства «народного доверия», ответственного перед Думой. Однако Николай II демонстративно отверг это предложение.Политическая нестабильность проявлялась в раздорах министров, их частой смене («министерская чехарда»). Даже часть аристократических кругов, и высшего генералитета, некоторые члены императорской фамилии высказывали недовольство деятельностью правительства. В придворной камарилье усилились прогерманские настроения. Многие высокопоставленные чиновники были заподозрены (и не без оснований) в шпионаже и государственной измене. Среди ближайшего окружения царя вызревала идея сепаратного мира с Германией, чтобы использовать армию для подавления народных выступлений. Николай II катастрофически терял авторитет в обществе из-за «распутинщины», бесцеремонного вмешательства царицы Александры Федоровны в государственные дела и своих неумелых действий в качестве Верховного главнокомандующего. К зиме 1916 - 1917 гг. все слои населения России осознавали неспособность царского правительства преодолеть политический и экономический кризис.В целом своей внутренней политикой правительство в начале XX в. не смогло удовлетворить запросы ни одной социальной группы. Даже помещики были недовольны, так как, по их мнению, власть оказалась неспособной защитить ни себя, ни свою социальную опору. Среди консервативно-монархической части населения (помещики, духовенство, купцы и мещане) появилась идея создания политических или общественных организаций для помощи правительству в его борьбе с революционерами и либералами.В начале 1917 г. усилились перебои в поставках продовольствия в крупные города России. К середине февраля из-за нехватки хлеба, спекуляции и роста цен забастовало 90 тысяч рабочих Петрограда. 18 февраля к ним присоединились рабочие Путиловского завода. Администрация предприятия объявила о его закрытии. Это послужило поводом к началу массовых выступлений в столице.23 февраля, в Международный женский день (по новому стилю 8 марта) на улицы Петрограда вышли рабочие и работницы с лозунгами «Хлеба!», «Долой войну!», «Долой самодержавие!». Их политическая демонстрация положила начало революции.25 февраля забастовка в Петрограде стала всеобщей. Не прекращались демонстрации и митинги. Вечером 25 февраля Николай II из Ставки, находившейся в Могилеве, направил командующему Петроградским военным округом С. С. Хабалову телеграмму с категорическим требованием прекратить беспорядки. Попытки властей использовать войска положительного эффекта не дали, солдаты отказывались стрелять в народ. Однако офицеры и полиция 26 февраля убили более 150 человек. В ответ гвардейцы Павловского полка, поддержав рабочих, открыли огонь по полиции.Председатель Думы М. В. Родзянко предупредил Николая II, что правительство парализовано и «в столице анархия». Для предотвращения развития революции он настаивал на немедленном создании нового правительства во главе с государственным деятелем, пользующимся доверием общества. Однако царь отверг его предложение. Более того, он и Совет министров приняли решение прервать заседания Думы и распустить ее на каникулы. Момент для мирного, эволюционного преобразования страны в конституционную монархию был упущен. Николай II послал из Ставки войска для подавления революции, но небольшой отряд генерала Н. И. Иванова был задержан под Гатчиной восставшими железнодорожниками, солдатами и не пропущен в столицу.27 февраля массовый переход солдат на сторону рабочих, захват ими арсенала и Петропавловской крепости ознаменовали победу революции. Начались аресты царских министров и образование новых органов власти.В тот же день на заводах и в воинских частях, опираясь на опыт 1905 г., когда родились первые органы политической власти рабочих, были проведены выборы в Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. Для руководства его деятельностью был избран Исполнительный комитет. Председателем стал меньшевик Н. С. Чхеидзе, его заместителем - эсер А. Ф. Керенский. Исполком взял на себя поддержание общественного порядка и снабжение населения продовольствием. Петросовет представлял собой новую форму социально-политической организации. Он опирался на поддержку народных масс, владевших оружием, и его политическая роль была очень велика.1 марта Петросовет издал «Приказ № 1» о демократизации армии. Солдаты уравнивались в гражданских правах с офицерами, запрещалось грубое обращение с нижними чинами, отменялись традиционные формы армейской субординации. Легализовывались солдатские комитеты. Вводилась выборность командиров. В армии разрешалось вести политическую деятельность. Петроградский гарнизон был подчинен Совету и обязывался выполнять лишь его распоряжения.

27 февраля на совещании лидеров думских фракций было решено образовать Временный комитет Государственной думы во главе с М. В. Родзянко. Задачей комитета было «восстановление государственного и общественного порядка», создание нового правительства. Временный комитет взял под свой контроль все министерства.28 февраля Николай II выехал из Ставки в Царское Село, но был задержан по дороге революционными войсками. Ему пришлось повернуть на Псков, в штаб Северного фронта. После консультаций с командующими фронтами он убедился, что сил для подавления революции нет. 2 марта Николай подписал Манифест об отречении от престола за себя и своего сына Алексея в пользу брата, великого князя Михаила Александровича. Однако, когда депутаты Думы А. И. Гучков и В. В. Шульгин привезли текст Манифеста в Петроград, стало ясно, что народ не желает монархии. 3 марта Михаил отрекся от престола, заявив, что дальнейшую судьбу политического строя в России должно решить Учредительное собрание. Закончилось 300-летнее правление дома Романовых. Самодержавие в России окончательно пало. Это был главный итог революции.2 марта после переговоров представителей Временного комитета Государственной думы и Исполкома Петросовета было сформировано Временное правительство. Председателем и министром внутренних дел стал князь Г. Е. Львов, министром иностранных дел - кадет П. Н. Милюков, военным и морским министром - октябрист А. И. Гучков, министром торговли и промышленности - прогрессист А. И. Коновалов. От «левых» партий в правительство вошел эсер А. Ф. Керенский, получивший портфель министра юстиции. Эсеро-меньшевистское руководство Петроградского Совета считало совершившуюся революцию буржуазной. Поэтому оно не стремилось взять всю полноту государственной власти и заняло позицию поддержки Временного правительства. В России образовалось двоевластие.Крайне правые (монархисты, черносотенцы) после Февральской революции потерпели полный крах. Исторической перспективы не имели октябристы, безоговорочно поддерживавшие промышленников в рабочем вопросе и выступавшие за сохранение помещичьего землевладения. Все они ориентировались на подавление революции, служили опорой контрреволюционных заговоров.Кадеты из оппозиционной партии стали правящей, первоначально заняв во Временном правительстве ключевые посты. Они стояли за превращение России в парламентскую республику. В аграрном вопросе они по-прежнему выступали за выкуп государством и крестьянами помещичьих земель. Кадеты выдвинули лозунг сохранения верности союзникам и ведения войны «до победного конца».Эсеры, наиболее массовая партия после революции, предлагали превратить Россию в федеративную республику свободных наций, ликвидировать помещичье землевладение и распределить землю между крестьянами «по уравнительной норме». Они стремились прекратить войну путем заключения демократического мира без аннексий и контрибуций, но в то же время считали необходимым защищать революцию от германского милитаризма. Летом 1917г. в партии эсеров выделилось левое крыло, которое протестовало против сотрудничества с Временным правительством и настаивало на немедленном решении аграрного вопроса. Осенью левые эсеры оформились в самостоятельную политическую организацию.Меньшевики - вторая по численности и влиянию партия - выступали за создание демократической республики, право наций на самоопределение, конфискацию помещичьих земель и передачу их в распоряжение органов местного самоуправления. Во внешней политике они, как и эсеры, заняли позицию «революционного оборончества».Кадеты, эсеры и меньшевики откладывали реализацию своих программных положений до окончания войны и созыва Учредительного собрания. Эсеры и меньшевики, действовавшие в едином политическом блоке, пользовались большим авторитетом в Советах, профсоюзах, аграрных комитетах и других общественных организациях.

Большевики заняли крайне левые позиции. В марте руководство партии было готово сотрудничать с другими социалистическими силами, оказать условную поддержку Временному правительству. Оно восприняло идею «революционного оборончества».Однако после возвращения В.И. Ленина из эмиграции была принята его программа («Апрельские тезисы»). Она предусматривала переход от буржуазно-демократической революции к социалистической. Политическим стержнем программы была идея установления республики Советов рабочих и беднейших крестьян и в связи с этим отказ от поддержки Временного правительства. В экономической сфере предлагалась конфискация помещичьей и национализация всей земли; переход к контролю Советов за производством и распределением продуктов; национализация банковской системы. Большевики выступали за немедленный выход России из империалистической войны. Их программа исключала сотрудничество с «умеренными» социалистами и в принципе была нацелена на захват политической власти.

Февральская революция победила. Старая государственная система рухнула. Сложилась новая политическая ситуация. Однако победа революции не предотвратила дальнейшего углубления кризисного состояния страны. Экономическая разруха усиливалась. К прежним социально-политическим проблемам: война и мир, рабочий, аграрный и национальный вопросы - добавились новые: о власти, будущем государственном устройстве и путях выхода из кризиса. Все это обусловило своеобразие расстановки общественных сил в 1917 г.Время от Февраля к Октябрю - особый период в истории России. В нем выделяются два этапа. На первом (март - начало июля 1917 г.) существовало двоевластие, при котором Временное правительство было вынуждено согласовывать все свои действия с Петроградским Советом, занимавшим более радикальные позиции и обладавшим поддержкой широких народных масс.На втором этапе (июль - 25 октября 1917 г.) с двоевластием было покончено. Установилось единовластие Временного правительства в форме коалиции либеральной буржуазии (кадеты) с «умеренными» социалистами (эсеры, меньшевики). Однако и этому политическому альянсу не удалось добиться консолидации общества. В стране усилилась социальная напряженность. С одной стороны, росло возмущение масс проволочками правительства в проведении самых насущных экономических, социальных и политических преобразований. С другой стороны, правые были недовольны слабостью правительства, недостаточно решительными мерами по обузданию «революционной стихии». Монархисты и правые буржуазные партии готовы были поддержать установление военной диктатуры. Крайние левые - большевики - взяли курс на захват политической власти под лозунгом «Вся власть Советам!» Временное правительство не осознало глубину экономического и политического кризиса, не сумело его преодолеть, а потому и не смогло удержать власть.В своей декларации 3 марта правительство обещало ввести политические свободы и широкую амнистию, подготовить выборы в Учредительное собрание, отменить смертную казнь, запретить всякую сословную, национальную и религиозную дискриминацию. Однако внутриполитический курс Временного правительства оказался противоречивым, непоследовательным. Сохранялись все основные органы центрального и местного управления (министерства, городские думы, земства). В то же время губернаторы заменялись комиссарами Временного правительства, упразднялась царская полиция, создавались новые органы охраны правопорядка (милиция). Под напором масс были арестованы Николай II и члены его семьи. 31 июля Николая с женой и детьми отправили в ссылку в Сибирь (первоначально в Тобольск). Была создана Чрезвычайная комиссия для расследования деятельности высших чиновников старого режима. Принятие закона о введении 8-часового рабочего дня откладывалось до окончания войны. В аграрной сфере началась подготовка реформы, однако ее проведение затягивалось. Более того, правительство активно выступало против захвата крестьянами помещичьей земли, использовало войска для подавления их выступлений-.В апреле 1917 г. разразился первый правительственный кризис. Он был вызван общей социальной напряженностью в стране. Катализатором стала нота П.Н. Милюкова от 18 апреля. В ней он обратился к союзным державам с заверением о решимости России довести войну до победного конца. Это привело к крайнему возмущению народа, массовым митингам и демонстрациям с требованиями немедленного прекращения войны, передачи власти Советам, отставки П.Н. Милюкова и А.И. Гучкова. Они были вынуждены выйти из правительства. 5 мая между Временным правительством и Исполкомом Петроградского Совета было достигнуто соглашение о создании коалиции. В новое правительство вошли 6 меньшевиков и эсеров. Оно выступило с декларацией, в которой обещало начать переговоры о заключении мира, ускорить разработку аграрной реформы, установить государственный контроль над производством.

Внутренняя и внешняя политика 1-го коалиционного правительства (6 мая - 2 июля) вызвали новый взрыв недовольства. Оно достигло значительного размаха в июне 1917 г. в связи с подготовкой наступления на фронте.Однако на I съезде Советов рабочих и солдатских депутатов (3 - 24 июня) под влиянием меньшевиков и эсеров была принята резолюция о сотрудничестве с Временным правительством. В ответ 18 июня в Петрограде состоялись массовые демонстрации с требованиями немедленно прекратить войну и передать власть Советам. Июньские события показали рост влияния большевиков в массах и крайнюю непопулярность 1-го коалиционного правительства.Провал наступления на фронте и угроза кадетов развалить коалицию вызвали новый общеполитический кризис. 3 - 4 июля состоялись массовые вооруженные демонстрации рабочих и солдат в Петрограде. Вновь был выдвинут лозунг «Вся власть Советам!» Произошли столкновения между демонстрантами и частями, верными правительству. Демонстрация была разогнана.Начались репрессии против большевиков и левых эсеров, которых обвиняли в подготовке вооруженного захвата власти. Правительство объявило Петроград на военном положении, разоружило солдат и рабочих, участвовавших в демонстрации, издало приказ об аресте В. И. Ленина и других большевистских лидеров, обвинив их в шпионаже в пользу Германии. Были приняты меры по укреплению дисциплины в армии, на фронте восстановлена смертная казнь. Временно уменьшилось влияние Петроградского и других Советов. С двоевластием было покончено. С этого момента, по мнению В. И. Ленина, завершился этап революции, когда власть могла перейти к Советам мирным путем.

**39.октябрьское вооруженное восстание.**

Глубокие экономические и политические противоречия в стране поставили на очередь дня вопрос о социалистической революции. Конкретный план борьбы за переход от буржуазно-демократической революции к социалистической был выдвинут в Апрельских тезисах В.И.Ленина. Большевики под лозунгом "Вся власть Советам!", который до июля 1917 года означал ликвидацию двоевластия путем мирного перехода всей власти к Советам, развернули работу по созданию политической армии революции. Рост революционного влияния большевиков в массах нашел выражение в открытых выступлениях рабочих и солдат против Временного правительства в период Апрельской демонстрации, Июньской демонстрации и событий Июльских дней 1917. Узнав о новых жертвах в связи с попыткой наступления на фронте, рабочие и солдаты вышли 3 июля на улицы Петрограда с требованием передачи власти в руки Советов. Большевики возглавили демонстрацию. С одобрения эсеро-меньшевистских Советов Временное правительство вооруженной силой обрушилось на демонстрантов. Улицы столицы вновь были политы народной кровью. В ночь на 5 июля юнкера разгромили помещение редакции "Правды". Ленин, заходивший за полчаса до этого в редакцию, случайно избежал расправы. Вся власть перешла к буржуазному Временному правительству. После Июльских дней политическое положение в стране изменилось. Кончилось двоевластие, установилось единовластие контрреволюционной буржуазии. Мирный период революции кончился.

По решению Центрального Комитета Ленин перешел на нелегальное положение. Более трех с половиной месяцев он жил работал в подполье. Несколько дней скрывался в квартирах петроградских рабочих. Затем - в шалаше на берегу озера Разлив, вблизи Петрограда, под видом финского косца. Ленину устроили там шалаш из веток, покрытых сеном, дали косы, грабли, топор, котелок - все, что полагалось иметь косцу. Недалеко от шалаша, среди кустов, вырубили небольшую площадку. Ленин в шутку называл ее: "мой зеленый кабинет". Среди площадки поставили два чурбана, служившие столом и стулом. Здесь Ленин работал: писал статьи, письма, подготовлял книгу "Государство и революция".В августе, по окончании сенокоса, он под видом кочегара на паровозе перебрался в Финляндию. Вначале жил в семье рабочего в деревне Ялкала, а затем переехал Гельсингфорс. К Ленину приезжали товарищи от Центрального Комитета: Г.К.Орджоникидзе, В.И.Зоф, А.В.Шотман и Э.Рахья. После июльских дней партия временно сняла лозунг "Вся власть Советам!", потому что эсеро-меньшевистские Советы окончательно превратились в придаток контрреволюционного Временного правительства.VI-й съезд РСДРП(б), состоявшийся 8-16 августа по новому стилю, нацелил партию на вооруженное восстание для взятия власти. Съезд проходил в Петрограде полулегально, буржуазия грозилась разогнать его представителей. Одним из первых на съезде обсуждался вопрос о том, являться ли Ленину на суд Временного правительства. Некоторые делегаты - Сталин, Володарский, Мануильский и др. - высказывались за возможность явки Ленина на суд, если будут даны гарантии его безопасности. В то же время Сталин заявлял, что, пока нет гарантий безопасности, нет смысла Ленину и другим большевикам являться на суд.Г.К.Орджоникидзе, Ф.Э.Дзержинский, Н.А.Скрыпник и др. считали, что буржуазный суд не может быть справедливым, что это будет расправа над вождем партии и никаким гарантийным заверениям буржуазии верить нельзя. Съезд высказался за неявку Ленина на суд.Основой политического отчета ЦК и доклада о политическом положении, с которыми на съезде выступал Сталин, являлись ленинские произведения - тезисы "Политическое положение", "К лозунгам", "Уроки революции" и другие. Съезд призвал партию бороться за свержение власти контрреволюционной буржуазии и помещиков путем вооруженного восстания. В решениях подчеркивалось, что союз рабочего класса и беднейшего крестьянства является условием победы. Съезд подчеркнул важность работы среди молодежи и высказался за создание молодежных организаций и обеспечение партийного руководства ими.В работе "Государство и революция" вождь пролетариев, в частности, писал: "Пролетариату необходима государственная власть, централизованная организация силы, организация насилия и для подавления сопротивления эксплуататоров, и для руководства громадной массой населения, крестьянством, мелкой буржуазией, полупролетариями, в деле "налаживания" социалистического хозяйства". Ленин указывал, что учение о диктатуре пролетариата есть главное в марксизме, а диктатуру пролетариата рассматривал как главное орудие построения социализма.Большевики считали необходимым: национализировать землю, банки и создать один государственный банк, немедленно установить рабочий контроль над производством и распределением продуктов. Это даст возможность восстановить хозяйство, наладить его нормальную работу и покончить с войной.

При перевыборах в Советы большевики собрали большинство голосов. В августе-сентябре Петроградский и Московский Советы стали большевистскими. Партия вновь выдвинула лозунг "Вся власть Советам!" Кадеты, меньшевики, эсеры твердили, что большевики не смогут взять власть в свои руки, а если и возьмут, то не смогут удержать ее даже в течение двух недель, так как не сумеют наладить управление страной.Создавались и укреплялись новые отряды Красной гвардии. В Петрограде были созданы курсы подготовки инструкторов военного дела. Преданные большевикам фронтовые воинские организации формировали армейские боевые части для оказания помощи рабочим.В середине сентября Ленин переехал из Гельсингфорса в Выборг, чтобы быть ближе к Петрограду. "Кризис назрел, - писал вождь. - Все будущее русской революции поставлено на карту".

7 октября Ленин нелегально приехал из Выборга в Петроград для непосредственного руководства восстанием. В тот же день он обратился с письмом к городской конференции большевиков. 10 октября вопрос о вооруженном восстании обсуждался на заседании Центрального Комитета партии. ЦК принял резолюцию "Об организации вооруженного восстания". Только Каменев и Зиновьев выступили против этого документа. Троцкий не голосовал против резолюции, но настаивал на том, чтобы отсрочить восстание до созыва II съезда Советов.На этом заседании для политического руководства восстанием было избрано Политбюро во главе с Лениным. 16 октября на заседании ЦК был избран Военно-революционный центр по руководству восстанием в составе А.С.Бубнова, Ф.Э.Дзержинского, Я.М.Сведлова, И.В.Сталина и М.С.Урицкого.Политика Временного правительства, продолжавшего войну "до победного конца" и отказавшегося от решения аграрного, национального и других вопросов, вызывало все большее недовольство народных масс. На сторону революции в основной своей массе перешли солдаты, а также матросы Балтфлота. 23 октября по новому стилю под руководством Ленина состоялось конспиративное заседание РСДРП(б), на котором была принята резолюция о вооруженном восстании; для политического руководства всей подготовкой восстания было создано Политбюро во главе с Лениным. 25 октября, образован штаб восстания - Петроградский Военно-революционный комитет (ВРК). 29 октября для непосредственного партийного руководства восстанием создан Военно-революционный центр из членов ЦК РСДРП(б).Проходившие в это время конференции большевиков в Петрограде, Москве голосовали за ленинские резолюции о подготовке к восстанию. Такие же резолюции приняли более 30 областных, губернских, окружных конференций. На места были направлены представители ЦК.

Каменев и Зиновьев опубликовали в меньшевистской газете "Новая Жизнь" заявление о своем несогласии с ЦК о вооруженном восстании и тем самым выдали секретное решение партии. Временное правительство приняло срочные меры.Восстание началось 24 октября - до открытия съезда Советов. Рано утром, когда Временное правительство пыталось закрыть Центральный Орган партии - "Рабочий Путь", красногвардейцы и солдаты, по распоряжению Военно-революционного центра, взяли под защиту помещение газеты и организовали охрану Смольного института, где находился штаб восстания.Поздно вечером 24 октября, с риском для жизни, пустынными улицами Петрограда, по которым сновали разъезды казаков и юнкеров, Ленин пришел в Смольный и непосредственно возглавил руководство восстанием.На предприятия, в районные комитеты и воинские части были посланы приказы о выступлении. Красногвардейские отряды начали занимать намеченные пункты. Подступы к городу охраняли моряки Балтийского флота и революционные части, заводы и фабрики охраняли красногвардейцы.Символом Октябрьской революции (если угодно, переворота) стала "Аврора". 24 октября в Смольный были вызваны представители команды крейсера. Отправились туда председатель судового комитета А.Белышев и член комитета Н.Лукичев.

"Мы поднялись на третий этаж, - рассказывал в своих воспоминаниях А.Белышев, - повернули в левое крыло, вошли в одну из комнат и поставили в угол свои винтовки. За столом, на котором лежала большая карта Петрограда, сидел человек, которого мы еще не знали: в пенсне, с черной кудрявой бородкой.

- Явились по вызову Военно-революционного комитета к товарищу Свердлову.

- Я - Свердлов. Присаживайтесь, товарищи!

Он расспросил нас о положении на крейсере, о настроении команды, о том, кто на "Авроре" пользуется серьезным авторитетом.

- Да вот Белышев, - ответил Лукичев. - Он у нас председатель судового комитета.

- Товарищи моряки, - сказал Свердлов, - Военно-революционный комитет уполномочил меня назначить комиссара "Авроры". Я думаю, что кандидатура товарища Белышева будет подходящей.

Я (Белышев, - примечание автора) коротко ответил:

- Решение партии для меня - приказ".

Ночью контрреволюционеры пытались вызвать из окрестностей юнкеров и ударные батальоны в Петроград. Газеты "Солдат" и "Рабочий путь" закрыты. Военно-революционным комитетом предписывается привести судно в боевую готовность.Стремясь разобщить силы революции, Временное правительство отдало распоряжение развести основные мосты через Неву и ее рукава и отрезать районы города один от другого. Но красногвардейцы и революционные солдаты успели уже взять под свою охрану Литейный, Троицкий (ныне Кировский), Сампсониевский (ныне мост Свободы) и Гренадерский мосты и обеспечит связь Смольного с рабочими районами города.

Юнкерам удалось захватить и развести только Дворцовый и Николаевский (ныне Лейтенанта Шмидта) мосты. На "Аврору поступило предписание от Военно-революционного комитета. В документе говорилось: "Военно-революционный комитет Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов постановил: поручить вам всеми имеющимися в вашем распоряжении средствами восстановить движение по Николаевскому мосту".Комиссар А.В.Белышев сообщил об этом распоряжении командиру крейсера Н.А.Эриксону (он принял командование крейсером в сентябре 1917 года) и сразу же собрал судовой комитет, который постановил вывести корабль к Николаевскому мосту, высадить десант и захватить мост.Команда корабля знала, что из Кронштадта была доставлена баржа со снарядами для орудий корабля, и крейсер находился в боевой готовности. Но командир судна отказался вести корабль к Николаевскому мосту, мотивируя свой отказ тем, что фарватер Невы изменился и давно не промерялся, корабль можно посадить на мель.

Комиссар корабля, понимая обстановку, поручил секретарю судового комитета старшине сигнальщиков Сергею Захарову произвести промер глубины средней части Невы от Франко-Русского завода до Николаевского моста. Вскоре от борта "Авроры" отошла шлюпка с Захаровым и четырьмя матросами для выполнения приказа. Прошло полтора часа и Сергей Захаров доложил комиссару, что глубина позволяет крейсеру пройти к Николаевскому мосту. Но командир и после этого отказался вести корабль. Никто из офицеров также не согласился. Комиссар А.Белышев выставил часовых у кормового салона, где находились командир и офицеры, и приказал никого из них не выпускать.

Белышев решил вести корабль самостоятельно. Командир корабля понял, что крейсер может уйти и без его участия, он попросил через часовых доложить комиссару, что он согласен вести корабль. Белышев дал разрешение, командир вышел на мостик и повел корабль.В 3 часа 30 минут утра 25 октября "Аврора" встала на якоре у Николаевского моста. На берег высадился со шлюпок десант авроровцев, который вместе с матросами второго Балтийского флотского экипажа устремился к мосту. Юнкера и офицеры, охранявшие мост, скрылись. Судовые электрики быстро привели в действие механизмы разводной части моста. Он был сведен, и на него хлынули отряды красногвардейцев и солдат, направлявшихся с Васильевского острова к центру города. А утром 25 октября из Кронштадта и Гельсингфорса пришел отряд боевых кораблей Балтийского флота: минный заградитель "Амур", эскадренные миноносцы, тральщики, посыльные суда. На борту этих кораблей прибыло в Петроград несколько тысяч вооруженных моряков.К утру 25 октября (7 ноября) телефонная станция, телеграф, радиостанция, мосты через Неву, вокзалы, важнейшие учреждения столицы были заняты восставшими. За исключением Зимнего дворца, где укрылось Временное правительство, и прилегающих к нему улиц весь город был в руках вооруженного пролетариата и вооруженных войск.В 10 часов утра 7 ноября ВРК Петроградского совета опубликовал воззвание "К гражданам России!", написанное Лениным, в котором сообщалось о взятии власти ВРК. В воззвании, в частности, говорилось: "Временное правительство низложено. Государственная власть перешла в руки органа Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов - Военно-революционного комитета, стоящего во главе Петроградского пролетариата и гарнизона.Дело, за которое боролся народ: немедленное предложение демократического мира, отмена помещичьей собственности на землю, рабочий контроль над производством, создание Советского правительства, это дело обеспечено".Текст обращения сразу же был передан корабельной радиостанцией в эфир: "Всем! Всем! Всем!"Еще днем 25 октября (около 12 часов дня) В.Антонов-Овсеенко проверил готовность Петропавловской крепости и посетил крейсер "Аврора", объяснил судовому комитету задачу, поставленную ВРК перед "Авророй", и условился о том, что крейсер по сигналу с Петропавловской крепости дает холостой выстрел в сторону Зимнего дворца.По решению судового комитета для выполнения поставленных задач были выделены три группы моряков. Одной группе, насчитывавшей около шестидесяти моряков, предстояло в сводном отряде балтийских моряков участвовать в штурме Зимнего дворца. Командовал этой группой матрос-большевик А.С.Неволин. Две остальные группы патрулировали по городу для поддержания "революционного порядка". Большинство членов команды оставалось на корабле, обеспечивая боевую готовность крейсера и его артиллерии для немедленного действия.Несмотря на предъявленный ультиматум, Временное правительство, засевшее во дворце под охраной юнкеров, казаков и женского ударного батальона, не сдавалось, продолжая держать оборону. Тогда Военно-революционный комитет решил взять дворец штурмом.

В 21 час 40 минут с мачты Петропавловской крепости был дан условный световой сигнал. По команде комиссара крейсера А.Белышева комендор Евдоким Огнев со своим боевым расчетом произвел выстрел из носового 6-дюймового орудия. В 2 часа 10 минут ночи 8 ноября (по новому стилю) штурмом взят Зимний дворец и арестовано Временное правительство.

**40.гражданская война.**

В массовом представлении гражданская война 1917-1921 годов рассматривается, в основном, как военное столкновение «красных» и «белых».

Однако в гражданской войне большевикам пришлось бороться не только с белым движением, но и с «демократической контрреволюцией» (сторонниками Учредительного собрания), и со своими бывшими союзниками – левыми эсерами и анархистами. У белых, учредиловцев и анархистов было крайне мало общего, принципиальные разногласия между ними не оставляли шансов для создания полноценной коалиции. Кроме того, против новой России находилась и интервенция. Даже А.И.Деникин и А.Ф.Керенский считают, что интервенция принесла несомненный вред нашей стране.

Гражданская война как процесс открытого военного противостояния различных классов, сословий и групп населения началась в конце мая 1918 года и продолжалась до конца 1920 года. В этот период военный вопрос стал главным, центральным вопросом жизни Советского государства.

Существует несколько мнений относительно того, кто и когда развязал Гражданскую войну. Одни относят начало Гражданской войны к 25 октября – началу марша Краснова на Петроград. Добровольцы считали началом Гражданской войны 2 ноября – приезд на Дон будущего главнокомандующего Добровольческой армии генерала Алексеева. С белогвардейцами в данном случае согласен Троцкий: «Эти беглые генералы (Алексеев, Деникин... арестованные после подавления корниловского мятежа) и положили начало Гражданской войне. Во имя священных целей, которые связывали Корнилова с либералом Милюковым и черносотенцем Римским-Корсаковым, уложены были сотни тысяч народу, разграблены и опустошены юг и восток России, окончательно расшатано хозяйство страны, революции навязан был красный террор . Некоторые исследователи приводят дату 27 декабря 1917 года, когда Милюков в «Донской речи» опубликовал Декларацию Добровольческой армии, тем самым легализовав Добровольческую армию. Другие считают, что Гражданская война началась сразу после буржуазной, Февральской революции 1917 года и до ноября протекала в латентной, скрытой фазе, подготавливая следующее, кровавое действие гражданской войны. С.Волков пишет: «Гражданская война началась с тех февральских дней. То, что пережито офицерами в те месяцы, никогда не могло изгладиться из их памяти...» . Как ни странно, все утверждения правы, вернее, они даже являются звеньями одной цепи. В любом случае согласно этим версиям активная часть гражданской войны началась с формирования при поддержке кадетов белогвардейских армий Краснова, Каледина, Дутова, Алексеева еще за два месяца до разгона Учредительного собрания (5 января 1918 года) и даже до выборов в него (12 ноября 1917 года).

Период гражданской войны условно делится на четыре этапа:

- начало гражданской войны и военной интервенции Антанты (май-ноябрь 1918 года);

- усиление и провал прямой интервенции Антанты (ноябрь 1918 года – март 1919 года);

- этап решающих битв (весна 1919 года – начало 1920 года);

- советско-польская война и разгром войск Врангеля (1920 год).

На первом этапе страна была перестроена на военный лад, превращена в военный лагерь. В это время произошло становление Красной Армии как военного щита Советской республики. Создаваемая с января 1918 года на основе добровольности, она с конца мая была переведена на мобилизационный принцип комплектования из рабочих и крестьян, что отразилось в ее названии – Рабоче-Крестьянская Красная Армия (РККА). Несмотря на массовое дезертирство, мобилизационный принцип позволил довести численность РККА до нескольких миллионов (1,5 млн. в конце 1918 года, более 5 млн. в конце 1920 года).

Красная Армия стала самой многочисленной армией мира. К службе было также привлечено примерно 50 тыс. офицеров и 25 тыс. военных чиновников и врачей («военспецов») .

По настоянию Троцкого, чтобы «вправить хребет в рыхлое тело Красной Армии», была введена смертная казнь, отмененная II съездом Советов.Возглавив в сентябре Реввоенсовет Республики (РВСР), Троцкий убедил руководство страны в том, что «нельзя вести массы людей на смерть, не имея в арсенале командования смертной казни». Таким образом, активные борцы против смертной казни в 1917 году, большевики, придя к власти, стали широко ее использовать как на фронте, так и в тылу.

В сентябре 1918 году в ответ на покушение на В.И.Ленина в стране был объявлен «красный террор» против всех врагов Советской власти. Официально прекращенный в ноябре 1918 года, он продолжал действовать и в последующие годы.

Общее руководство страной в период гражданской войны было сосредоточено в Совете Труда и Обороны (СТО) во главе с Лениным. Летом-осенью 1918 года определились основные фронты республики: первым стал Восточный фронт, вторым, самым опасным и длительным – Южный.

В конце мая 1918 года при попытке разоружения восстал чехословацкий корпус, следовавший по Транссибирской магистрали на восток за пределы России. Руководство Антанты, включив корпус в состав своих вооруженных сил, оказало ему всестороннюю помощь в борьбе с Советами. Ожесточенное продовольственной диктатурой зажиточное крестьянство Сибири, Урала, Поволжья поддержало чехословацкие войска.

К концу лета 1918 года Советская власть была в кольце фронтов: в Прибалтике, Белоруссии и на Украине находились германские войска, на Дону и Северном Кавказе – войска Краснова и Деникина, в Закавказье – германо-турецкие войска и местные националисты, Север, большая часть Урала, Сибирь, Дальний Восток и Среднее Поволжье – в руках Белой гвардии и войск Антанты. Туркестан был отрезан от Центра России, и там шла кровавая гражданская война с участием англичан.

Гражданская война была худшей из войн, поскольку она бушевала почти на всей территории страны, а потери воюющих сторон в конце концов складывались в общие жертвы нашего народа. На страну навалилась громадная сила, тем не менее Советская власть смогла устоять. Ее победа не была случайной: большая часть населения страны встала за Советы, увидев в них силу, отвечающую интересам народа. И наоборот, как справедливо отмечает итальянский историк Д.Боффа, «белые генералы не нашли сколько-нибудь длительной поддержки ни у одной массовой силы» .

7 августа 1918 года белочехи, уральские и оренбургские казаки, «Народная армия» Комуча захватили Казань. Открывалась прямая дорога на Москву. Это был критический момент для Советской республики. Войска Восточного фронта (командующий И.Вацетис, с 28 сентября – С.С.Каменев) смогли 12-25 августа с трудом остановить противника, а с 5 сентября перейти в наступление, которое продолжалось до февраля 1919 года. Красная Армия взяла Оренбург и соединилась с советскими войсками Туркестана. Противник, захватив в Казани золотой запас республики, отступил за Урал, где в его тылу развернулось партизанское движение (армии И.Кожевникова и В.Блюхера). В этих условиях а ноябре 1918 года в Омске 45-летний адмирал А.В.Колчак отстранил от власти «Уфимскую директорию» (сторонников Учредительного собрания) и установил военную диктатуру в Сибири. Он был провозглашен «верховным правителем России» и стал готовить новые силы для похода на Москву. Несомненно, что «союзническая» интервенция стала поворотным моментом Русской революции в превращении ее в гражданскую войну. Американский консул Пул еще в феврале 1918 года писал: «В формируемой сейчас Добровольческой армии пока нет пехоты, достойной упоминания, а имеющаяся артиллерия практически остается без боеприпасов. С военной точки зрения положение донского правительства прискорбно слабое. Для успеха ему срочно нужны деньги, боеприпасы и снаряжение. Кардинальное значение имело бы более долгосрочное решение его проблем. Ключевым стал бы контакт с союзниками через Сибирь и по Транссибирской железной дороге. Без такой помощи, - подчеркивал Пул, - Союз, возможно, не раскроет своего потенциала в каком-либо значительном масштабе» . Пул был прав: без «союзнической помощи» гражданская война в России закончилась бы уже весной 1918 года.

Один из наиболее добросовестных исследователей интервенции на Севере В.Голдин также пришел к выводу, что «...изучение истории антибольшевистской борьбы на Севере России убеждает в том, что без вооруженного вмешательства извне она вряд ли вылилась бы здесь в форму гражданской войны» . Искусственный характер гражданской войны в России вполне откровенно признавали и сами организаторы интервенции, утверждавшие, что без интервентов белое движение потерпит немедленное поражение. У.Черчилль писал, что вывод войск интервентов приведет к гибели всех небольшевистских войск в России: «Подобная политика была бы равнозначна выдергиванию чеки из взрывного устройства. В России будет покончено с сопротивлением большевикам...». В.Вильсон указывал, что последует возмездие, наступит расплата, когда союзническим войскам придется уйти .

С октября 1918 года главным фронтом Республики стал Южный фронт. На юге России Добровольческая армия генерала Д.И.Деникина захватила Кубань, а Донская казачья армия атамана П.Н.Краснова, овладев Донской областью, пыталась взять Царицын и перерезать Волгу. Лишь в январе 1919 года войска Южного фронта РККА отбросили от Волги и разбили казаков Краснова. В начале 1919 года их остатки влились в состав образованных Деникиным «вооруженных сил Юга России» (ВСЮР). На втором этапе гражданской войны, рубежом которого стало окончание первой мировой войны (ноябрь 1918 года), Советская республика оказалась в двойственном положении. С одной стороны, поражение Германии в мировой войне привело к уходу ее войск почти со всех оккупированных областей. На них вступили войска Красной Армии. Советская власть была восстановлена на Украине, в Белоруссии, на большей части Прибалтики. С другой стороны, положение Советской России с военной точки зрения обострилось.

После разгрома Германии и ее союзников страны Антанты освободили значительные силы. В Лондоне и Париже возобладали намерения собственными силами покончить с Советской Россией. Военное командование Антанты разработало план нанесения по советским республикам одновременных ударов с Севера, Востока и Юга. Однако военный министр Великобритании У.Черчилль, ссылаясь на антивоенное настроение в стране и войсках, заявил, что английские войска смогут на Севере лишь Удерживать Мурманск и Архангельск, а на Юге – Баку и Батум. В Сибири и на Дальнем Востоке войска стран Антанты в наступление также не пошли. Колчак же, став Верховным главнокомандующим, только овладевал ситуацией, копил силы, включив в их состав чехословаков. Японцы и американцы в острых спорах между собой ограничились борьбой с дальневосточными партизанами. Наиболее воинственной оказалась Франция, но и она смогла высадить на юге России и Украины (Новороссийск, Севастополь Одесса) лишь 2 французских и 1,5 греческих дивизии и небольшие подразделения сербов, румын, поляков. В конце января 1919 года эти войска организовали наступление на юге Украины: заняли Херсон, Николаев. Силами Украинского фронта интервенты к апрелю были отброшены к морю. Одновременно в апреле 1919 года во французской эскадре под красными знаменами вспыхнуло восстание – самое значительное революционное выступление в войсках интервентов. Французское командование было вынуждено эвакуировать свои войска, которые уносили из России «бациллу большевизма».

Наиболее серьезные военные испытания выпали на долю РСФСР и братских с ней республик на третьем этапе войны, в 1919 году, в борьбе против белого движения – войск Колчака, Деникина и Юденича.

Что же двигало активной частью Белого движения, теми же добровольцами, кроме слепой мести за убийство своих товарищей? Какова была идеология Белого движения?

В своем первом политическом обращении «От Добровольческой армии» Деникин ставит перед Белой армией следующие цели: «..Предстоит... тяжелая борьба. Борьба за целость разоренной, урезанной, униженной России; борьба за гибнущую русскую культуру, за гибнущие несметные народные богатства, за право свободно жить и дышать в стране, где народоправство должно сменить власть черни...» .

Неудивительно, что офицеры, составлявшие значительную часть Белой армии, радикализованные буржуазной революцией и войной, обманутые своими вождями, стали заложниками ситуации. И неважно, что офицеры не представляли уже собой правящего класса, но они олицетворяли его и выполняли его приказы. Офицерству своими жизнями, судьбами пришлось отвечать не только за себя, но и за весь правящий класс, который довел страну до революции и гражданской войны. Кроме этого, жестокость породила ответную жестокость, офицерские части ответили таким же террором в таких же диких формах, как и солдаты и крестьяне. Маховик насилия раскручивался взаимно.

Военный опыт 1918 года заставил руководство Советской России отказаться от дооктябрьского программного положения о замене постоянной армии всеобщим вооружением народа (милицией). Оно убедилось в необходимости иметь регулярную, кадровую, хорошо обученную, строго дисциплинированную армию с централизованным управлением.

Сторонники прежнего курса организовали «военную оппозицию» (В.М.Смирнов, Г.Л.Пятаков, А.С.Бубнов, К.Е.Ворошилов и др.). Они выступали против кадровой, жестко, дисциплинированной армии, смертной казни, военспецов, за партизанские методы войны, выборность командного состава и др.

Оппозиция на VIII съезде РКП (б) в марте 1919 года потерпела поражение. Летом 1919 года было окончательно централизовано не только управление РККА РСФСР, но вооруженных сил всех советских республик. Это произошло в разгар боев с Колчаком, который в марте развернул поход на Москву многотысячной армии.

В апреле 1919 года Антанта поставила перед Колчаком и Деникиным задачу объединиться для совместного похода на Москву. К концу апреля войска Колчака отрезали Туркестан, подошли к Самаре, Симбирску, Казани Восточный фронт снова, как и летом 1918 года, стал главным фронтом РСФСР. Для его усиления были проведены партийная, комсомольская, профсоюзная мобилизации. Были организованы коммунистические субботники в помощь фронту.

В конце апреля 1919 года южная группа войск Восточного фронта под командованием М.В.Фрунзе нанесла первое поражение Колчаку и перешла в наступление. В июне оно переросло в общее наступление войск Восточного фронта. С июня по август 1919 года был освобожден Урал, в августе 1919 – январе 1920 года – Западная Сибирь.

Сам Колчак в конце 1919 года бежал из Омска и оказался в руках белочехов. Вчерашние подручные выдали его меньшевикам, а те большевикам. По постановлению большевистского Иркутского ревкома 7 февраля 1920 года на 47-м году жизни один из крупнейших организаторов и вождей Белого движения А.В.Колчак был расстрелян. Полномочия Верховного главнокомандующего он снял с себя 4 января 1920 года в пользу генерала Деникина.

В июле 1919 году главным фронтом Советской России стал Южный фронт Войска генерала Деникина к этому времени захватили Северный Кавказ, Украину, Юг России, перерезали Волгу, взяли Царицын, но с войсками Колчака соединиться не успели. 3 июля Деникин издал «московскую директиву», назвав конечной целью наступления взятие Москвы. Главный удар наносился по кратчайшему направлению через Курск, Орел, Тулу Деникин шел под знаменем восстановления «единой и неделимой России». Это оттолкнуло от него потенциальных союзников Польшу, Финляндию, Литву, Латвию, Эстонию, украинских националистов во главе с С.В.Петлюрой.

В тылу деникинских войск развернулось широкое партизанское движение Деникин смог взять Орел (13 октября) и был остановлен у стен Тулы, «ружейной кузницы» девшей для Советов стратегическое значение 13 октября началось контрнаступление Южного фронта, ударной силой которого стал конный корпус С.М.Буденного (с ноября 1919 года Первая Конная армия). Совместными силами Южного и Юго-Восточного фронтов войска Деникина были расчленены на две группировки и разгромлены. Тем не менее, довольно значительные части смогли уйти в Крым. Там преемник Колчака возложил свои обязанности на генерала П.Н.Врангеля (4 апреля 1920 года) и отплыл на английском эсминце в Константинополь. Спустя много лет, вспоминая свой поход на Москву, А.Деникин, задавая вопрос: «Кто спас Советскую власть от гибели?»- упрекнул в этом Пилсудского. «Начальник Польского государства» не пошел на союз с Деникиным, а заключил якобы тайное соглашение с Советами, приостановив борьбу с ними, когда им угрожало поражение. И действительно, Советское государство осенью 1919 года было на грани поражения. Ведь одновременно с наступлением Деникина на Москву Северо-Западная армия 57-летнего генерала Н.Н.Юденича перешла в наступление на Петроград. Это был его второй поход на северную столицу (первый был в мае-июне 1919 года). На этот раз 16 октября Юденич смог подойти к пригородам Петрограда, считая взятие города делом предрешенным. 17 октября Ленин заявил, что судьба Петрограда – «наполовину судьба Советской власти в России».

Перелом наступил 21 октября. С Пулковских высот советские войска за месяц отбросили войска Юденича на территорию Эстонии, где они были разоружены эстонскими войсками. В начале 1920 года Советская власть была восстановлена и на Севере, генерал Е.К.Миллер эмигрировал. К весне 1920 года создалось впечатление, что гражданская война в основном закончилась.

Руководство страны разрабатывало планы мирного строительства, поручив в феврале специальной комиссии во главе с Г.М.Кржижановским разработку плана электрификации России (ГОЭЛРО). Однако мирная передышка оказалась короткой. В конце апреля войска Польши при поддержке украинских войск Петлюры перешли в наступление. Начался новый, четвертый и последний этап периода гражданской войны.

Войска бывших национальных окраин России при поддержке Лондона и Парижа захватили Белоруссию, часть Украины с городом Киевом и вышли на левый берег Днепра. Война с Польшей стала главной проблемой Советской власти. В конце мая войска Западного (командующий М.Н.Тухачевский) и Юго-Западного (командующий А.И.Егоров) фронтов перешли в наступление: первый на Варшаву, второй – на Львов.

У руководства страны возникли планы через Варшаву просунуть «красный штык» в центр Европы, в Германию. Но оно переоценило свои силы. В августе войска Западного фронта под Варшавой были разгромлены. Поражением окончилась и Львовская операция.

На плечах отступавшей Красной Армии поляки вновь оказались на Украине и в Белоруссии, захватив более 100 тысяч военнопленных.

В октябре 1920 года между РСФСР и УССР, с одной стороны, и Польшей, с другой, был заключен договор о перемирии. 18 марта 1921 года, в Риге между ними был подписан мирный договор, по которому к Польше отходили западные земли Украины и Белоруссии. Это был «второй Брест».

Летом 1920 года войска Врангеля вышли из Крыма, в начале октября форсировали Днепр и начали наступление на Правобережную Украину, надеясь соединиться с белополяками.

Против «правителя Юга России» в сентябре 1920 года из Юго-Западного фронта был выделен Южный фронт (командующий М.В.Фрунзе). Располагая значительным превосходством в силах и средствах, он в конце октября перешел в наступление и освободил Северную Таврию.

7-11 ноября советские войска при участии конного отряда Н.Махно прорвали укрепления на Перекопе, форсировали Сиваш и к 17 ноября полностью овладели полуостровом.

Из Крыма в Турцию были эвакуированы остатки Белой гвардии: около 10 тыс. офицеров и 2 тыс. солдат регулярных частей, 15 тыс. казаков, 10 тыс. юнкеров, более 7 тыс. раненых офицеров, 35-40 тыс. офицеров и чиновников тыловых учреждений и 55-60 тыс. гражданских лиц, среди которых значительную часть составили семьи офицеров и чиновников.

В апреле 1920 года – феврале 1921 года войска Кавказского фронта установили Советскую власть в Азербайджане (апрель), Армении (ноябрь), Грузии (февраль 1921 года). В 1920 года в Средней Азии были свергнуты хивинский хан и бухарский эмир и созданы Хорезм-(апрель) и Бухарская (октябрь) народные советские республики.

В литературе высказывалось мнение о том, что отношения между независимыми советскими социалистическими республиками в годы гражданской войны следует рассматривать как конфедеративные или даже как международные . Однако наличие общности органов власти (и даже управления), вооруженных сил, гражданства, финансов, которой не может быть в конфедерации, а тем более при международно-правовых связях, несомненно говорит именно о федеративном характере их отношений.

Что касается Дальнего Востока, то там в апреле 1920 года была создана Дальневосточная республика (ДВР) – временное демоническое государство, «буфер» между РСФСР и Японией. Народно-революционная армия (НРА) ДВР под командованием В.К.Блюхера, затем И.П.Уборевича осенью 1922 года окончательно освободила край от японских и белогвардейских войск. 25 октября 1922 года части НРА вступили во Владивосток. В ноябре 1922 года «буферная» республика была упразднена, а ее территория вошла в состав РСФСР.

В декабре 1920 года делегаты VIII Всероссийского съезда Советов поздравили всех трудящихся советских республик с победой в борьбе с внутренней и внешней контрреволюцией.

Дорогой ценой досталась эта победа. По подсчетам историков, более 12 млн. человек недосчитала Россия за эти годы, причем собственно военные потери составили с обеих сторон около 800 тыс. человек. Остальные погибли от террора, голода, болезней, а несколько миллионов покинули страну, охваченную смутой.

Огненной межой прошла гражданская война по семьям и народам, перепахав привычный уклад жизни, судьбы и психологию людей. Они привыкли к крови, жестокости и страху.

Несомненно на сегодняшний день, что гражданская война была самым страшным военным и социальным потрясением российского общества первой трети XX века. Она имела тяжелые последствия и наложила свой отпечаток на последующее развитие страны.

Гражданская война имела свои особенности как война классово-политических сил за государственную власть и формы собственности, имевшая тотальный характер, охватившая всю страну, все классы, общественные институты и ячейки, включая семьи.

Она велась в условиях страшной хозяйственной разрухи, переплелась с иностранной интервенцией, превратилась в затяжную и жестокую бойню.

В отличие от обычной, гражданская война подчинена законам классовой войны и ведется не на жизнь, а на смерть. Здесь открытые кровавые бои на полях сражений сочетались с не менее кровавыми репрессиями и террором, белым и красным.

**41.военный коммунизм и нэп.**

Линия развития советского хозяйства отнюдь не представляет собою непрерывно и равномерно восходящей кривой. На протяжении первых восемнадцати лет нового режима можно явственно различить несколько этапов, разграниченных острыми кризисами. Краткий очерк экономической истории СССР, в связи с политикой правительства, совершенно необходим как для диагноза, так и для прогноза.Первые три года после переворота были периодом открытой и жестокой гражданской войны. Хозяйственная жизнь оставалась целиком подчинена нуждам фронтов. Культурная работа ютилась на задворках и характеризовалась смелым размахом творческой мысли, прежде всего личной мысли Ленина, при чрезвычайной скудности материальных средств. Это так называемый период «военного коммунизма» (1918-1921 г.г.), который составляет героическую параллель к «военному социализму», капиталистических стран. Хозяйственные задачи советского правительства сводились в те годы главным образом к тому, чтоб поддержать военную промышленность и использовать оставшиеся от прошлого скудные запасы для войны и спасения от гибели городского населения. Военный коммунизм был, по существу своему, системой регламентации потребления в осажденной крепости.Нужно, однако, признать, что, по первоначальному замыслу, он преследовал более широкие цели. Советское правительство надеялось и стремилось непосредственно развить методы регламентации в систему планового хозяйства, в области распределения, как и в сфере производства. Другими словами: от «военного коммунизма» оно рассчитывало постепенно, но без нарушения системы, прийти к подлинному коммунизму. Принятая в марте 1919 года программа большевистской партии гласила: «В области распределения задача советской власти в настоящее время состоит в том, чтобы неуклонно продолжать замену торговли планомерным, организованным в общегосударственном масштабе распределением продуктов».Действительность приходила, однако, во все большее столкновение с программой «военного коммунизма»: производство неизменно падало, и не только вследствие разрушительного действия войны, но и вследствие угашения стимула личной заинтересованности у производителей. Город требовал у деревни хлеба и сырья, ничего не давая взамен, кроме пестрых бумажек, называвшихся по старой памяти деньгами. Мужик зарывал свои запасы в землю. Правительство посылало за хлебом вооруженные рабочие отряды. Мужик сокращал посевы. Промышленная продукция 1921 года, непосредственно следующего за окончанием гражданской войны, составляла, в лучшем случае, пятую часть довоенной. Выплавка стали упала с 4,2 миллиона тонн до 183 тысяч тонн, т.е. в 23 раза. Валовой сбор зерна снизился с 801 миллиона центнеров до 503 миллионов в 1922 г.: это и был год страшного голода! Одновременно внешняя торговля скатилась с 2,9 миллиарда рублей до 30 миллионов. Развал производительных сил оставил позади все, что раньше видела по этой части история. Страна и с нею власть очутились на самом краю пропасти.Утопические надежды эпохи военного коммунизма подвергались впоследствии жестокой и во многом основательной критике. Теоретическая ошибка правящей партии останется, однако, совершенно необъяснимой, если оставить без внимания, что все тогдашние расчеты строились на ожидании близкой победы революции на Западе. Считалось само собою разумеющимся, что победоносный немецкий пролетариат, в кредит под будущие продукты питания и сырья, будет снабжать советскую Россию не только машинами, готовыми фабричными изделиями, но и десятками тысяч высококвалифицированных рабочих, техников и организаторов. И, нет сомнения, еслиб пролетарская революция восторжествовала в Германии – а ее победе помешала только и исключительно социал-демократия – экономическое развитие Советского Союза, как и Германии, пошло бы вперед столь гигантскими шагами, что судьба Европы и мира сложилась бы к сегодняшнему дню неизмеримо более благоприятно. Можно, однако, сказать с полною уверенностью, что и в этом счастливом случае, от непосредственного государственного распределении продуктов пришлось бы все равно отказаться в пользу методов торгового оборота.

Необходимость восстановления рынка Ленин мотивировал наличием в стране миллионов изолированных крестьянских хозяйств, которые иначе, как через торговлю, не привыкли определять свои экономические взаимоотношения с внешним миром. Торговый оборот должен был установить так называемую «смычку» между крестьянином и национализованной промышленностью. Теоретическая формула «смычки» очень проста: промышленность должна доставлять деревне необходимые товары по таким ценам, чтобы государство могло отказаться от принудительного изъятия продуктов крестьянского труда.В оздоровлении экономических взаимоотношений с деревней состояла несомненно наиболее острая и неотложная задача НЭП'а. Ближайший опыт показал, однако, что и сама промышленность, несмотря на свой обобществленный характер, нуждается в выработанных капитализмом методах денежного расчета. План не может опираться на одни умозрительные данные. Игра спроса и предложения остается для него еще на долгий период необходимой материальной основой и спасительным коррективом.Легализованный рынок, при помощи упорядоченной денежной системы, начал выполнять свою работу. Уже в 1923 году, благодаря первому толчку из деревни, промышленность стала оживляться, причем сразу обнаружила высокие темпы. Достаточно сказать, что продукция за 1922 и 1923 года удваивается, а к 1926 году уже достигает довоенного уровня, т.е. возрастает более чем в пять раз по сравнению с 1921 годом. Одновременно, хотя и гораздо более скромными темпами, повышаются урожаи.Начиная с переломного 1923 года обостряются наметившиеся уже раньше в правящей партии разногласия по вопросу о взаимоотношении между промышленностью и сельским хозяйством. В стране, исчерпавшей в конец свои накопления и запасы, промышленность не могла развиваться иначе, как путем заимствования хлеба и сырья у крестьян. Слишком большие натуральные «принудительные займы» означали, однако, умерщвление стимула к труду: не веря в будущие блага, крестьянин отвечал на хлебные экспедиции города посевной забастовкой. Но и слишком малые изъятия грозили застоем: не получая промышленных продуктов, крестьянство возвращалось к хозяйству для собственных потребностей и возобновляло старые кустарные промысла. Разногласия в партии начались с вопроса о том, сколько взять у деревни для промышленности, чтоб приблизить период динамического равновесия между ними. Спор сразу осложнился вопросом о социальной структуре самой деревни.Весною 1923 г., на съезде партии, представитель «левой оппозиции», которая тогда впрочем еще не носила этого имени, демонстрировал расхождение промышленных и сельско-хозяйственных цен, в виде угрожающей диаграммы. Тогда же это явление было впервые названо «ножницами», именем, вошедшим после того в мировой словарь. Если дальнейшее отставание промышленности – говорил докладчик – будет все больше раздвигать эти ножницы, то разрыв между городом и деревней неизбежен.Крестьянство строго различало совершенную большевиками демократическую аграрную революцию и их политику, направленную на подведение фундамента под социализм. Экспроприация помещичьей и государственной земли принесла крестьянству свыше полумиллиарда рублей золотом в год. Однако, на ценах государственной промышленности крестьяне переплачивали гораздо большую сумму. Пока баланс двух революций, демократической и социалистической, связанных крепким октябрьским узлом, сводился для крестьянства с минусом в сотни миллионов, союз двух классов оставался под знаком вопроса.Распыленный характер крестьянского хозяйства, унаследованный от прошлого, обострился еще более в результате октябрьского переворота: число самостоятельных дворов поднялось в течение ближайшего десятилетия с 16 до 25 миллионов, что естественно повело к усилению чисто-потребительского характера большинства крестьянских хозяйств. Такова одна из причин недостатка сельскохозяйственных продуктов.Мелкотоварное хозяйство неизбежно выделяет из себя эксплуататоров. По мере того, как деревня стала оправляться, дифференциация внутри крестьянской массы стала возрастать: развитие вступило на старую хорошо накатанную колею. Рост кулака далеко обогнал общий рост сельского хозяйства. Политика правительства, под лозунгом: «лицом к деревне» фактически повернулась лицом к кулакам. Сельско-хозяйственный налог ложился на бедняков несравненно тяжелее, чем на зажиточных, которые к тому же снимали сливки с государственного кредита. Избытки хлеба, имевшиеся главным образом у деревенской верхушки, шли на закабаление бедноты и на спекулятивную продажу мелкобуржуазным элементам города. Бухарин, тогдашний теоретик правящей фракции бросил по адресу крестьянства свой пресловутый лозунг: «обогащайтесь!». На языке теории это должно было означать постепенное врастание кулаков в социализм. На практике это означало обогащение меньшинства за счет подавляющего большинства.

В плену собственной политики правительство оказалось вынуждено отступать шаг за шагом перед требованиями мелкой буржуазии на селе. В 1925 году были легализованы для сельского хозяйства наем рабочей силы и сдача земли в аренду. Крестьянство поляризировалось между мелким капиталистом, с одной стороны, батраком, с другой. В то же время лишенное промышленных товаров государство вытеснялось из деревенского оборота. Между кулаком и мелким кустарным предпринимателем появился, как бы из под земли, посредник. Сами государственные предприятия в поисках сырья вынуждены были все чаще обращаться к частным торговцам. Везде чувствовался капиталистический прибой. Мыслящие элементы могли наглядно убедиться в том, что переворот в формах собственности еще не решает проблемы социализма, а только ставит ее.

**42.политическое завещание В.И.Ленина и борьба за власть партии**

Весной 1922 г. В.И.Ленин тяжело заболел. 25-27 мая 1922 г. произошел первый приступ его болезни, приведшей к частичному параличу правой руки и правой ноги и расстройству речи. Сказалось нечеловеческое напряжение сил, с каким он постоянно ра-ботал, лишения, которые он испытывал в ссылке, эмиграции, в подполье, и результаты ранения, полученного им в 1918 г. Болезнь Ленина вызвала большую тревогу среди ком-мунистов и граждан молодого государства.К середине июня 1922 г. состояние здоровья Ленина улучшилось, а в начале ок-тября того же года он вновь приступил к работе. К этому времени относятся его послед-ние выступления: речь на 4-й сессии ВЦИК IX созыва (31 октября), доклад на IV кон-грессе Коминтерна "Пять лет российской революции и перспективы мировой револю-ции" (13 ноября) и речь на пленуме Московского Совета (20 ноября). В своем выступле-нии на пленуме Моссовета Ленин выразил глубокую уверенность в том, что задача поис-ка путей и форм социалистического строительства в стране «не завтра, а в несколько лет» будет решена и что «из России нэповской будет Россия социалистическая» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 309).Прошло немногим больше двух месяцев, и в декабре 1922 г. начался второй тяже-лый приступ болезни Ленина. Прикованный к постели, временно потерявший способ-ность передвижения, Ленин продолжал работать с огромным напряжением. В.И.Ленин хорошо сознавал опасность своей болезни и, чувствуя, что может в ближайшее время совсем выйти из строя, решил продиктовать ряд записей, высказав в них мысли и соображения, которые считал “наиболее важными” – о путях строительства социализма в России, о партии и мерах ее укрепления, о перспективах мирового ре-волюционного движения.23 декабря 1922 г. Ленин попросил у врачей разрешение продиктовать стенографистке в течение пяти минут, “так как, – сказал Владимир Ильич, – его волнует один вопрпос, и он боится, что не заснет”. Получив разрешение, Ленин вызвал М.А.Володичеву и продиктовал ей первую часть “Письма к съезду”. На следующий день Ленин выразил желание продолжать диктовку и в ответ на возражение врачей, как рассказывала позднее его сестра М.И.Ульянова, поставил вопрос ультимативно: или ему будет разрешено ежедневно, хотя бы в течение короткого времени, диктовать его “дневник”, как Ленин назвал свои записи, или он совсем откажется лечиться. По настоянию Ленина ему было разрешено ежедневного диктовать по 5-10 минут. В дальнейшем здоровье Ленина стало постепенно улучшаться, и ему было разрешено диктовать 30-40 минут в день.Будучи тяжело больным физически, Ленин сохранял полную ясность мысли, необычайную силу воли, величайший оптимизм. Вплоть до 6 марта, когда снова наступило резкое ухудшение состояния его здоровья, Ленин фактически работал, диктовал свои записи, готовился к XII съезду партии. За это время он продиктовал не-сколько больших писем и пять статей.

С 23 декабря 1922 г. до начала марта 1923 г., с исключительным мужеством пре-одолевая все трудности, связанные с болезнью, Ленин диктовал свои последние истори-ческие письма: «Письмо к съезду», «О придании законодательных функций Госплану», «К вопросу о национальностях или об "автономизации"» (эти письма Ленина впервые были опубликованы только после ХХ съезда партии, в 1956 г.), а также статьи, опубли-кованные тогда же в "Правде" – «Странички из дневника», «О кооперации», «О нашей революции», «Как нам реорганизовать Рабкрин» и «Лучше меньше, да лучше» (все они ныне помещены в 45-м томе Полного собрания сочинений В.И.Ленина на страницах 341-406).

Позднее, в 1929 г. секретарь Ленина М.А.Володичева писала: «Все статьи и докумен-ты, продиктованные В.И.Лениным за период времени с декабря 1922 г. (20-е числа) до на-чала марта 1923 г., переписывались по желанию В.И.Ленина в пяти экземплярах, из кото-рых один он просил оставлять для него, три экземпляра – Надежде Константиновне (Н.К.Крупская – жена Ленина – И.Е.) и один – в свой секретариат (строго секретно). Эк-земпляр, посылаемый в «Правду», со всеми окончательными поправками и изменениями, перепечатанный начисто, просматривался В.И.Лениным, после чего он передавался Ма-рии Ильиничне (сестре Ленина – И.Е.). Исправлялись также и те три копии, которые по-лучала Надежда Константиновна. Черновики копий мною сжигались. На запечатанный сургучной печатью конвертах, в которых хранились, по его желанию, копии документов, он просил отмечать, что вскрыть может лишь В.И.Ленин, а после его смерти Надежда Константиновна. Слова: «а после его смерти» на конвертах я не писала. Экземпляры для В.И.Ленина делались на папке, прикреплялись к ней на шнурке для более удобного поль-зования» (см.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 592-593).

Статьи, продиктованные Лениным, сразу же были напечатаны в «Правде», а письма по внутрипартийным вопросам в то время опубликованы не были (они впервые были опубликованы только после ХХ съезда партии, в 1956 г.). В этих статьях и письмах Ленин всесторонне обосновал и развернул свои мысли о плане построения социалистического общества в СССР и указал пути осуществления этого плана. Красной нитью через все последние ленинские выступления и статьи прохо-дит мысль о том, что наша страна имеет всё необходимое для построения полного социа-листического общества. Ленин с особой силой подчеркивал задачу всемерного укрепления союза рабочих и крестьян, повышения руководящей роли рабочего класса в этом союзе. В нерушимом союзе рабочих и крестьян Ленин видел решающее условие успешного строительства со-циализма.

Первейшей задачей Ленин считал осуществление индустриализации страны. Только создание собственной могучей индустрии позволит технически перевооружить все стороны народного хозяйства (в том числе и земледелие), только создание крупной промышленности обеспечит ликвидацию технико-экономической отсталости страны и создаст условия для построения в ней материально-технической базы социалистического общества. Индустриализация, по образному выражению Ленина, позволит «...пересесть, выражаясь фигурально,... с лошади крестьянской, мужицкой, обнищалой... на лошадь крупной машинной индустрии, электрификации, Волховстроя и т.д.» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 405).

В своих последних статьях, особенно в статье «О кооперации», Ленин определил пути и формы социалистической переделки крестьянского хозяйства, окончательно сформулировал свой кооперативный план, план переустройства деревни через коопера-цию, путем постепенного и добровольного объединения мелких крестьянских хозяйств в крупные, коллективные хозяйства, оснащенные современной техникой, с применением главнейших достижений науки.

Через кооперацию, считал Ленин, крестьянство быстрее всего приобщится к со-циалистическому строительству и постепенно на своем собственном опыте убедится в преимуществах коллективного ведения хозяйства перед единоличным. Ленин писал, что рост кооперации тождествен с ростом социализма, что кооперация в наших условиях сплошь да рядом совпадает с социализмом. Ленин подчеркивал, что объединение кресть-ян в кооперативы, и особенно в производственные, должно проводиться на строго добро-вольных началах, методами убеждения, разъяснения, показа, и ни в коем случае нельзя допускать никаких мер насилия или администрирования. На осуществление коопериро-вания сельскохозяйственного производства, по мнению Ленина, потребуется целая исто-рическая эпоха, которая в лучшем случае займет одно-два десятилетия (см. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 372).Ленин призывал всемерно поддерживать любые формы кооперации, обеспечить ей финансовую поддержку государства.Осуществление индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства Ленин неразрывно связывал с проведением культурной революции. Он показал необхо-димость «целого переворота, целой полосы культурного развития всей народной массы», определил ближайшие задачи культурной революции и великие перспективы будущего культурного подъема страны, возможного только при условии завоевания власти проле-тариатом.Ленин определил пути и формы политического развития Советского многона-ционального государства, укрепления дружбы всех национальностей СССР. Он выдви-нул конкретную программу улучшения и совершенствования советского государствен-ного аппарата, вовлечения миллионных масс в управление государством.Ленинские письма и статьи содержали научное предвидение дальнейших пер-спектив роста мирового революционного и национально-освободительного движения, развивали основные принципы внешней политики Советского государства – политики мирного сосуществования и экономического соревнования с капиталистическими стра-нами.В своих последних статьях и письмах, в своем «политическом завещании» В.И.Ленин во главу угла ставил основную задачу – всемерное усиление сплоченности и единства коммунистической партии – ведущей и направляющей силы государства. Ле-нин определил конкретные меры улучшения работы партийного аппарата, повышения авторитета руководящего штаба партии – ее Центрального Комитета.Ленин подчеркивал, что неразрывная связь с массами, выражение их интересов, вовлечение масс в управление государством, контроль масс и отчетность перед ними яв-ляются отличительными чертами социалистического государства – государства широкой пролетарской демократии. Эти основные черты государства нового типа нашли свое наиболее яркое и полное воплощение в государственной деятельности Ленина, опреде-ляли ленинский стиль, ленинскую школу государственного управления.Ленин требовал строжайшей ответственности и соблюдения твердой государст-венной дисциплины во всех звеньях работы советского аппарата. Особенно строг он был ко всяким нарушителям дисциплины со стороны руководящих работников и настаивал на привлечении к ответственности за эти нарушения, «не глядя на ранги». Сурово и гневно Ленин бичевал недостатки советского государственного аппарата, намечал широ-кий круг мероприятий для борьбы с бюрократизмом.В улучшении работы аппарата, в организации управления Ленин на первый план выдвигал проверку исполнения и подбор людей. Так, например, в феврале 1922 г. В.И.Ленин во писал своему заместителю в СНК Александру Дмитриевичу Цюрупе: «Вам (и Рыкову) уделять в п е р в у ю г о л о в у один или, если здоровье позволит, два часа в сутки на личную проверку работы: вызывать к себе (или ездить) не сановников, а членов коллегий и пониже, деловых работников наркомата X, Y, Z, – и проверять работу, дока-пываться до сути, школить, учить, пороть всурьез. Изучать людей, искать умелых работ-ников. В этом суть теперь; все приказы и постановления – грязные бумажки без этого» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 44. С. 367. Выделено Лениным).

Цюрупа Александр Дмитриевич (1870-1928), член РСДРП с 1898. Агент "Искры". С 1917 зам. наркома, с 1918 нарком продовольствия РСФСР. С 1921 зам. пред. СНК и СТО РСФСР, с 1922 – СССР, одноврем. в 1922-23 нарком РКИ. В 1923-25 пред. Гос-плана СССР. В 1925-26 нарком внеш. и внутр. торговли СССР. Чл. ЦК партии с 1923. Чл. През. ВЦИК и ЦИК СССР.

Рыков Алексей Иванович (1881-1938), член РСДРП с 1899. Участник рев-ций 1905-07 и Окт. 1917. Нарком внутренних дел (нояб. 1917) в первом сов. правительст-ве. В 1918-21 и 1923-24 пред. ВСНХ, одноврем. с 1921 зам. пред. СНК и СТО. В 1924-30 пред. СНК СССР, одноврем. в 1924-29 пред. СНК РСФСР. В 1926-30 пред. СТО. В кон. 20-х гг. выступил против свертывания НЭПа, резкого форсирования коллективизации и индустриализации, что было объявлено "правым уклоном в ВКП(б)". В 1931-36 нарком связи. Необоснованно репрессирован; реабилитирован посмертно.

Предложения В.И.Ленина в его последних статьях и части писем легли в основу решений XII съезда партии (17-24 апреля 1923 г.), XIII конференции РКП(б) (16-18 января 1924 г.) и XIII съезда партии (23-31 мая 1924 г.).Партийные дискуссии. XII съезд партии, прошедший в апреле 1923 г., был пер-вым после победы Октябрьской революции съездом партии, на котором В.И.Ленин не присутствовал. В своих постановлениях съезд решительно осудил тех, кто понимал НЭП как отказ от построения социализма, кто вел линию на капитуляцию советской власти перед буржуазией. Такой отпор получили сторонники Троцкого («троцкисты»), выдви-гавшие линию на жесткую концентрацию промышленности и закрытие нерентабельных предприятий, в том числе даже таких гигантов, как Путиловский завод и других крупных промышленных предприятий.Еще до партийного съезда Николай Иванович Бухарин (редактор «Правды», член Исполкома Коминтерна), Григорий Яковлевич Сокольников (нарком финансов) и другие известные деятели партии и государства выступили с проектом замены монополии внешней торговли "таможенной политикой". Ленин тогда же обратил внимание на то, что они выступают, в сущности, как защитники интересов торговцев и кулаков. Съезд подтвердил незыблемость монополии внешней торговли.

Резолюция съезда "О промышленности" на первый план выдвигала задачу ликви-дации отставания и дальнейшего подъема тяжелой промышленности, которая одна толь-ко является прочным фундаментом строительства социалистической экономики. В спе-циальном решении "О налоговой политике в деревне" съезд предложил объединить все виды государственных и прямых налогов (продналог, трудгужналог и др.) в единый сельскохозяйственный налог, который взимался частью в натуральной, частью в денеж-ной форме. Эта мера вела к дальнейшему улучшению положения крестьян, стимулирова-ла развитие сельского хозяйства.В условиях обострившихся трудностей в 1923/24 хозяйственном году против по-литики партии снова выступили троцкисты. Они возражали против снижения цен на промышленные товары, требовали увеличения налогов с крестьян, закрытия по причине нерентабельности ряда предприятий, имевших большое народнохозяйственное значение, усиленного ввоза промышленных изделий из-за границы.В период болезни Ленина, один из крупнейших деятелей партии Лев Давидович Троцкий (в 1918-1924 гг. нарком по военным и морским делам и председатель РВС Рес-публики) и группа его сторонников выступили с критикой политики партии. Они крити-ковали партийный и государственный аппарат, пытались противопоставить партийные массы руководящему составу партии, а молодежь – старым кадрам РКП(б). Троцкий за-являл о перерождении старой гвардии большевиков. Троцкисты, выступая против ленин-ского единства партии, требовали свободы фракций внутри РКП(б) и навязали партии новую дискуссию, отвлекая ее силы от работы по восстановлению народного хозяйства.Инициаторы партийной дискуссии практически вели дело (хотели они того или нет) к расколу в партии. Однако подавляющее большинство членов партии дало реши-тельный отпор троцкистам и дружно высказалось за линию Центрального Комитета. С осуждением программных заявлений оппозиции выступил и Коминтерн на своем V кон-грессе (июнь-июль 1923 г.), а также представители ряда зарубежных коммунистических партий.Итоги дискуссии были подведены XIII партийной конференцией, состоявшейся в середине января 1924 г. Конференция решительно осудила троцкистскую оппозицию, заявив, что в ее лице партия имеет «явно выраженный мелкобуржуазный уклон»

**43.индустриализация страны первые пятилетние планы**

К середине 20-х годов наша страна на основе реализации новой экономической политики достигла значительных успехов в укреплении хозяйственного и политического положения. Приближалась к концу работа по восстановлению народного хозяйства.В международной обстановке также произошли изменения. Правительствам западных стран удалось подавить революционные движения рабочего класса. Одновременно экономика капиталистических стран стабилизировалась.

Сложилось временное равновесие сил между Советским Союзом и капиталистическим миром, что открывало возможность для периода мирного сосуществования стран с различным общественным строем. Именно на этот период приходится полоса признания СССР со стороны западных государств и установления с ним дипломатических и торговых отношений.Это был временный, но благоприятный внешнеполитический фактор, который способствовал решению важнейших внутренних задач нашей страны.В этих условиях особое значение и практический смысл приобрел вопрос о судьбах и перспективах строительства социализма в СССР. Дискуссии о выборе пути, формах и методах развития советского общества начались еще в 1923 году и закончились к концу 20-х годов. На ход споров наложили существенный отпечаток межличностные отношения и борьба за власть в политическом руководстве страны.Утверждение социалистического строя предполагало проведение в жизнь принципа распределения материальных благ по труду, ликвидации частной собственности как основы эксплуатации человека человеком, и обеспечение трудящегося населения такими средствами существования как жилье, здравоохранение, образование на уравнительной бесплатной основе. Эти положения были закреплены в программе РКП(б), принятой на YIII съезде партии в 1919 году.Программа социалистических преобразований могла быть осуществлена, как предполагалось, на основе политической власти в руках рабочего класса и его партии, общественно-государственной собственности на средства производства и обращения, на всеобщей обязанности трудиться и защищать страну. Для многонациональной страны утверждался как единственно возможный принцип пролетарского социалистического интернационализма.Первостепенной задачей в связи с этим определялась индустриализация страны, как основа для создания высокоэффективной экономики, способной обеспечить экономическую независимость, производство всего необходимого для жизни людей и обороны.Утвердительный ответ на вопрос о возможности построения в СССР социалистического общества был дан в апреле 1925 года. Тогда же была осознана необходимость практического поворота к новому промышленному строительству. По сути дела страна стояла на пороге реконструкции народного хозяйства.Предстояло решать следующие задачи: во-первых, преодолеть технико-экономическую отсталость страны, построить крупную промышленность; во-вторых, создать экономические предпосылки для построения собственно социализма, развития социалистических производственных отношений; в-третьих,обеспечить гарантии обороноспособности государства.

Фактически речь шла о второй промышленной революции в стране, которую теперь необходимо было осуществить советскому народу своими силами без внешней помощи.В декабре 1925 года курс на индустриализацию был закреплен в качестве генеральной линии правящей партии. Суть этого курса заключалась в том, чтобы превратить СССР из страны ввозящей машины и оборудование, в страну производящуюмашины и оборудование. Однако в это время у политического руководства страны не имелось четко сложившихся планов экономических преобразований, ясных представлений о принципах, методах и темпах индустриализации, И поэтому каких-либо конкретных указаний относительно источников накопления, темпов роста промышленности, соотношения отраслей, организации нового строительства, подготовки кадров и т.д. не было дано.

Это были очень сложные вопросы, но постепенно на них находили ответы. Сложилась концепция индустриализации. Она состояла в следующем: во-первых, индустриализация должна осуществляться планомерно и безкризисно; во-вторых, начинать индустриализацию необходимо с развития тяжелой промышленности, а не легкой; в-третьих, сроки проведения индустриализации должны быть по возможности сжатые; в-четвертых, источники финансирования необходимо найти внутри страны.С 1926 года начинается новое промышленное строительство. Было запланировано строительство 28 крупнейших электростанций,в том числе и Днепрогэс (1927 г.). В числе крупнейших строек,начатых в 1926 и 1927 годах,Керченский металлургический завод,ряд крупных заводов по производству цветных металлов, Мариупольский трубный завод,Московский электрозавод,Ростовский завод сельскохозяйственного машиностроения, Кузнецкий металлургический завод, Сталинградский тракторный и т.д.Первоначально индустриализация проводилась в жизнь на принципах новой экономической политики, на некоторое время обеспечивавшей рост промышленной продукции. В 1928 году валовая продукция всей промышленности достигла 132% к уровню 1913 года, а средств производства - 155%.

Осуществление индустриализации естественно и закономерно подняло роль и значение перспективного планирования. В 1926 году Госплан и ВСНХ приступили к разработке первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. К началу 1929 года было подготовлено два варианта плана: отправной и оптимальный (максимальный). Оба плана не противопоставлялись друг другу, отличались незначительно и были основаны на НЭПе.В мае 1929 года Y съезд Советов СССР утвердил оптимальный вариант плана. Задания первой пятилетки, которые были рассчитаны на период с 1 октября 1928 года до 1 октября 1933 года, составлялись тщательно, отличались высокой степенью сбалансированности, развитие различных отраслей народного хозяйства было согласованным.Высокими темпами предстояло развернуть строительство новых предприятий и целых отраслей промышленности, возвести сотни крупных индустриальных центров и современных городов, рабочих поселков. Намечалось многократное увеличение производства едва не всех видов продукции, а также выпуск такой техники и оборудования, которых страна в прошлом не имела.

В то же время надо иметь в виду, что утвержденный оптимальный вариант первого пятилетнего плана был по существу максимальным и любая попытка увеличения заданий могла привести к перенапряжению сил страны.Итоги первого года реализации пятилетки были успешными и превзошли ожидания. Промышленность уверено выполняла и перевыполняла планы. 1929 год дал качественный сдвиг, положив начало длительному первоочередному росту отраслей, которые определяли технический прогресс и экономическую независимость страны. Произошло численное увеличение рабочего класса, занятого в отраслях тяжелой промышленности. Расходы на новое строительство составили теперь до одной трети средств, выделяемых на капитальные работы в промышленности. Обобществленный сектор народного хозяйства впервые произвел свыше половины материальных благ.Важным фактором, определившим успехи начала пятилетки, стала творческая активность рабочего класса, развитие соревнования, которое в полной мере отвечало общему духу поощрения инициативы, оперативности, самостоятельности.Уже в середине 1926 года стали появляться в промышленности первые ударные молодежные бригады. В дальнейшем их примеру последовали на других предприятиях и стройках страны. К концу 1929 года в соревновании участвовало почти дветрети рабочих крупных предприятий и число соревнующихся постоянно увеличивалось. Творческая активность рабочего класса рождала разнообразные формы соревнования, но основной формой соревнования первой пятилетки было движение ударных бригад.Однако ситуация в развитии индустриализации начала меняться со второго года пятилетки. Именно с этого времени индустриальному развитию страны политическое руководство придало форсированные темпы.Основой для пересмотра заданий пятилетки стал ряд причин внутреннего и внешнего характера: во-первых, это несомненные успехи первого года пятилетки; во-вторых, энтузиазм передовой части рабочего класса; в-третьих, желание значительной части населения страны быстрее преодолеть противоречия многоукладной экономики; в-четвертых, стремление на деле доказать преимущества нового нарождающегося общества перед капитализмом; в-пятых, глубокий экономический кризис (1929 1933 гг.), охвативший капиталистический мир и, который, как казалось тогда, должен привести его к катастрофе; в-шестых, рост международной напряженности.

Рост международной напряженности, милитаризация капиталистических государств, прямая подготовка их к войне требовали ускорения темпов Советского военного строительства. В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) "О состоянии обороны" от 15 июля 1929 года были утверждены пятилетние планы военного строительства, предусматривающие быстрое развитие оборонных отраслей, производства военной техники.Если в 1929 году в Красной Армии стояло на вооружении 65 танков и 92 бронемашины, то в результате принятых мер, создания новых оборонных отраслей в 1931 году число танков достигло 1154, в 1933 году - 4905, а в 1939 - 21110 . Следует иметь в виду, что танкостроение требует создания большого комплекса предприятий, в том числе по производству качественной стали, моторов, приборов, вооружения, нефтеперерабатывающих заводов и т.д. По сути дела, предприятия создавались заново и в короткие сроки.Теоретическим обоснованием форсирования индустриализации, резкого ускорения реконструкции всего народного хозяйства стала статья И.Сталина "Год великого перелома" (ноябрь 1929 г.).На 1930 года было решено увеличить темпы роста промышленной продукции. Вместо 21,5% по плану наметили 32%, а на 1931 год - 45,0%. Тогда же появляются лозунги "Техника решает все!" и "Пятилетку в четыре года!". Однако, резко увеличенные темпы роста промышленного строительства сохранить не удалось. В аграрной стране быстро стали нарастать противоречия между быстро растущим промышленным городом и отсталой полупатриархальной деревней.Сверхбыстрые темпы развития промышленности привели в ряде случаев к нарушениям технологических требований, падению качества работ и продукции, нарастала эмиссия денег и инфляционные процессы, хозрасчетный механизм экономического развития свертывался и заменялся административно-распределительной системой управления народным хозяйством.

Несмотря на трудности, первая пятилетка была выполнена, политическое руководство страны объявило, что в стране построен экономический фундамент социализма.Несмотря на все издержки в ходе индустриализации в период первой пятилетки,её итоги можно и нужно оценить как положительные. Было построено 1500 крупнейших предприятий,появились новые отрасли народного хозяйства, которые отсутствовали в царской России, заложены основы оборонной промышленности. Символами первой пятилетки стали Днепрогэс, Турксиб, Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, Московский и Горьковский автозаводы, Урало-Кузбасс и т.д.Динамично развивалась промышленность в Казахстане и Средней Азии.За годы первой пятилетки был обеспечен рост промышленной продукции в 2,3 раза по сравнению с 1928 годом, что надо рассматривать как бесспорное достижение. В выполнении первойпятилетки советский рабочий класс показал образцы героического труда. Ни одна капиталистическая страна не демонстрировала подобных темпов индустриализации. Достижения СССР производили ошеломляющее впечатление на фоне экономического кризиса и великой депрессии во всем остальном мире.Одним из важнейших социальных достижений первой пятилетки стала ликвидация безработицы в 1930 году.

С 1933 года началась реализация второго пятилетнего плана (1933 - 1937 гг.). Он стал крупным шагом в индустриальном развитии страны. Основной его задачей являлось завершение технической реконструкции народного хозяйства.Следует заметить, что уроки первой пятилетки не прошли бесследно, и вторая пятилетка проходила в более нормальной обстановке.Однако в ходе её реализации выявилась новая проблема - проблема освоения новой техники. К лозунгу первой пятилетки "Техника решает всё!" добавился новый лозунг "Кадры решают все!" В стране,где более половины взрослого населения было неграмотным, эта проблема стала решающей.Вместе с общегосударственной программой всеобщего обучения была развернута сеть производственно-технических школ, различных курсов, где рабочие повышали свою квалификацию и овладевали сложной техникой.Началось движение за освоение новой техники и пересмотр старых технических норм. В 1935 году оно получило название стахановского движения - по имени шахтера А.Стаханова, который применив новую технику и новую организацию труда, превысил обычную норму в 14 раз.Новая форма социалистического соревнования охватила практически все отрасли народного хозяйства. Инициаторами стахановского движения в текстильной промышленности стали ткачихи Е.и М.Виноградовы.Успехи в освоении новой техники позволили вывести на проектную мощность крупнейшие предприятия, которые были построены в годы первой пятилетки. Кроме этого вступило в строй 4500 новых крупных предприятий. Производительность труда выросла в два раза и стала решающим фактором роста производства. Валовая продукция увеличилась в 2,2 раза. В начале третьей пятилетки промышленность в целом стала рентабельной. В 1938 году началась третья пятилетка. На развитие экономики и на жизнь советского общества все ощутимее стал влиять фактор угрозы войны.Особое внимание в эти годы уделяется развитию металлургии, строительству заводов-дублеров на Востоке страны, увеличиваются средства на оборону государства.Но именно в это время сложившийся мобилизационный тип экономики страны столкнулся с негативными явлениями. Это выразилось в отставании от плановых заданий в ряде ведущих отраслей народного хозяйства, на предприятиях неохотно внедряли прогрессивную технику, увеличился выпуск бракованной продукции, резко возросла текучесть кадров. Отрицательно на руководстве промышленностью сказывались необоснованные репрессии в отношении ряда хозяйственных руководителей.Развитие экономики пришло в противоречие с действовавшим экономическим механизмом, который был основан на административно-распределительных методах управления.Для того, чтобы поправить положение, политическим руководством были предприняты административные меры, которые несколько стабилизировали ситуацию, но не устранили причин трудностей в экономике.При всех проблемах и трудностях за 13 предвоенных лет, в течение которых проводилась индустриализация, вступило в строй около 9000 крупных заводов, фабрик, шахт, электростанций, нефтепромыслов. Фактически в строй вводилось по 2-3 предприятия в день. Страна прекратила ввоз сельскохозяйственных машин и тракторов, импорт хлопка. Затраты на приобретение черных металлов были сведены к минимуму (с 1,4 млрд. руб. до 88 млн.руб.). Торговый баланс СССР стал активным.

В ходе промышленного преобразования страны, которое охватило практически все республики, вырос рабочий класс. В 1939 году он составлял уже треть населения.

Принципиально важными результатами осуществления индустриализации стало преодоление технико-экономической отсталости страны, приобретение экономической независимости СССР, создание гарантий обороноспособности.По объему промышленной продукции страна вышла на первое место в Европе и второе место в мире, уступая только США. Выросшие в эту сложную и противоречивую эпоху рабочие, инженеры и специалисты обеспечили в конечном счете успех индустриализации страны.

**44.коллективизация страны**

В 30-е годы в СССР была решена еще одна крупнейшая проблема - было проведено преобразование сельского хозяйства.К середине 20-х годов на основе НЭПа после сильнейшей разрухи было в основном восстановлено сельское хозяйство. Одновременно, в ходе реализации кооперативного плана, в стране складывалась крепкая система сельскохозяйственной кооперации. К 1927 году она объединяла третью часть крестьянских хозяйств (8 млн. крестьянских хозяйств из 24 млн.). Вместе с другими видами кооперации она охватывала более двух третей товарооборота между городом и деревней, обеспечивая тем самым прочную экономическую связь между крестьянскими хозяйствами и промышленностью.Однако во второй половине 20-х годов выявилось отставание темпов развития сельского хозяйства от темпов развития промышленности. Возникшее противоречие могло стать тормозом развития страны. Поэтому преобразование сельского хозяйства становилось одной из непосредственных задач аграрной политики правящей партии.В декабре 1927 года в качестве первоочередной была выдвинута задача дальнейшего кооперирования крестьянства. Постепенный переход распыленных крестьянских хозяйств на рельсы крупного производства.

Эта идея была заложена в первый пятилетний план преобразования сельского хозяйства. К концу пятилетки предполагалось охватить всеми формами сельскохозяйственной кооперации 85% крестьянских хозяйств, в том числе 18-20% из них вовлечь в производственные кооперативы (колхозы). Это был напряженный, требовавший больших усилий, но реальный план. Он подкреплялся материальными ресурсами, производством сельскохозяйственной техники, подготовкой кадров. В целом задания на пятилетку по сельскому хозяйству рассчитывались исходя из действия новой экономической политики и основных идей и принципов ленинского кооперативного плана.Однако намеченные планы постепенного преобразования сельского хозяйства не были реализованы. С началом широкомасштабной ускоренной индустриализации углубился дисбаланс между сельским хозяйством и промышленностью, между деревней и городом. Это вызывалось рядом обстоятельств:1. Значительно возросло городское население.. Только за годы первой пятилетки (1928 - 1932 гг.) численность рабочих и служащих возросла с 11,4 до 24,2 млн. человек. К 1939 году социальный состав населения коренным образом изменился.Эти изменения означали, что численность работников сельского хозяйства значительно уменьшилась, за их счет выросло число людей, не производящих продукты питания, но потребляющих их. Продовольственный вопрос обострился.Рост экспорта зерна и продовольствия.. В силу того, что Россия являлась аграрной страной с низким уровнем развития промышленности, обновление материальной базы промышленности шло за счет импорта машин и оборудования.При этом продавали то, что имели: зерно, продовольствие, некоторые технические культуры. Не случайно по экспорту зерновых Россия была на одном из первых мест в мире. Для оснащения новых заводов в годы индустриализации пришлось покупать за границей большое количество станков и механизмов.Резко возрос экспорт зерна. Если в 1928 году было продано 100 тыс.т, то в 1931 5200 тыс.т зерна. Причем, валовый сбор зерна с 1928 по 1931 год сократился с 73,3 до 69,5 млн.т. Отток продовольствия за границу так же неблагоприятно сказывался на ситуации в сельском хозяйстве.Увеличение заготовок зерна, поступавшего в распоряжение государства.. В связи с быстрым ростом городского населения торгово-рыночные отношения, обеспечивавшие решение продовольственного снабжения, оказались неэффективными. Правительство было вынуждено увеличить заготовки продовольствия. Если в 1928 году было заготовлено 10,8 млн.т.зерна, то в 1931 году - 22,8 млн.т. Это означало, что у крестьянина меньше продуктов оставалось для продажи, для развития хозяйства. Материальная заинтересованность в повышении производительности труда падала.Поводом для изменения политики в области преобразования сельского хозяйства стал кризис хлебозаготовок в конце 1927 года. Кризис возник как результат колебаний рыночных цен. Рыночная коньюнктура позволила крестьянству уплатить налоги, реализовав технические культуры и продукты животновдства. Это обстоятельство в свою очередь дало возможность кулакам, которые производили 20% товарного зерна, и части середняков придержать хлеб в расчете на повышение цен, как это было в 1925/1926 гг.Сокращение хлебозаготовок привело к затруднениям с реализацией экспортных и импортных поставок, создало угрозу планам промышленного строительства и осложнило экономическую ситуацию в стране.

К началу 1928 года проблема с хлебозаготовками стала еще острее. Политическое руководство страны было вынуждено принять решение о проведении административных мер.

Причины кризиса хлебозаготовок и поиск путей его преодоления стали предметом анализа политического руководства, при этом столкнулись две точки зрения. Н.Бухарин предложил выход из кризиса на принципах НЭПа, но победила позиция И.Сталина на применение административных мер, которые весной 1929 года стали применяться шире.

Однако следует заметить, что политическое руководство страны понимало, что административные меры могут дать кратковременный эффект. Создалась ситуация, когда с оттоком сельского населения в город возросла и стала главной проблема повышения производительности труда в сельском хозяйстве, то есть меньшее количество работников должно было производить значительно больше продукции. Основной путь, который практиковался в западных странах, состоял в оснащении сельского хозяйства техникой, минеральными удобрениями. Для нашей страны такая возможность была отдаленной. Тракторные и комбайновые заводы еще только строились.

Оставался другой путь: объединение крестьян-производителей в сельскохозяйственные предприятия на базе объединения земли, техники, тяглового и крупного рогатого скота, что давало возможность как для приобретения сельскохозяйственной техники, так и для проведения агрономических мероприятий на больших площадях обрабатываемой земли. Это было выгодно и государству, которое могло контролировать доходы и расходы, оказывать целевую помощь в виде машинно-тракторных станций, создавать условия для оснащения техникой и подготовки специалистов. Более предпочтительным оказался путь развития сельскохозяйственной артели, коллективных хозяйств - колхозов. Государственные (советские) хозяйства - совхозы - играли вспомогательную роль, так как требовали больших государственных капиталовложений.Основным был избран вариант преобразования сельского хозяйства в виде ускоренной коллективизации. Ускоренное объединение крестьянских хозяйств в крупное общественное производство стало рассматриваться как средство решения хлебнойпроблемы в самые короткие сроки. Необходимым условием объединения земли явилась ликвидация кулачества, что было провозглашено важной задачей.Начиная с 1928 года возрастают масштабы государственной помощи колхозам: кредитами, снабжением машинами и орудиями, им передавались лучшие земли, для них устанавливались налоговые льготы. Развертывается пропаганда коллективного земледелия, оказывается практическая помощь по организации колхозов.За два года удельный вес крестьянских хозяйств, которые объединились в колхозы, вырос с 0,8 до 3,7%. Колхозы создавались тогда на основе добровольности и материальной заинтересованности, сохранялось разнообразие их форм. Наибольшее разнообразие получают товарищества по совместной обработке земли и сельскохозяйственные артели.Быстрый рост числа колхозов, а также наметившаяся к середине 1929 года тенденция поворота части середняка к коллективным хозяйствам, привели политическое руководство страны к выводу, что можно ускорить коллективизацию.Теоретическим обоснованием форсированной коллективизации стала статья И.Сталина "Год великого перелома" (ноябрь 1929 года), в которой утверждалось, что в колхозы пошли основные середняцкие массы и что в социалистическом преобразовании сельского хозяйства достигнута решающая победа.В ноябре 1929 года ставится задача проведения сплошной коллективизации перед отдельными областями. В декабре того года выдвигается и обосновывается тезис о ликвидации кулачества как класса на основе широкой коллективизации.5 января 1930 года политическое руководство страны принимает решение о проведении сплошной коллективизации. Страна была разделена по темпам коллективизации на три группы районов. Основной формой коллективного хозяйства становилась сельскохозяйственная артель. Были намечены меры по ускорению строительства заводов сельскохозяйственных машин. Государство выделяло колхозам кредит в 500 млн. рублей, принимало насебя расходы по их землеустройству и обеспечивало для них подготовку кадров.Начался первый этап. массовой коллективизации, для которого была характерна подмена разъяснительной и организаторской работы среди крестьян сильным административным нажимом. Прежде всего нарушался принцип добровольности при организации коллективных хозяйств. Крестьян нередко принуждали вступать в колхозы под страхом раскулачивания, лишения избирательных прав и т.д. В ряде районов число раскулаченных доходило до 15%, а лишенных избирательных прав - до 15-20%. Нарушались принципы обобществления средств производства.Число коллективных хозяйств стремительно росло. К началу марта 1930 года в колхозах числилось более 50% крестьянских хозяйств.Давление и нажим при создании колхозов вызвали недовольство и протесты крестьян в ряде мест. Обстановка в деревне накалялась. Началось истребление скота.Учитывая сложившееся положение в деревне, во второй половине февраля 1930 года политическое руководство начинает принимать меры,чтобы преодолеть ошибки и перегибы при проведении коллективизации и нормализовать обстановку в деревне.В результате начался отлив крестьян из колхозов. Исчезли искусственно созданные коллективные хозяйства. К августу 1930 года, когда этот процесс закончился, то оказалось, что оставшиеся колхозы объединяли 21,4% крестьянских хозяйств.На втором этапе. коллективизации, который начался с осени 1930 года, в ее проведение были внесены коррективы. Стали шире применяться экономические методы организации колхозов. Возросли масштабы технической реконструкции сельского хозяйства через МТС. Поднялся уровень механизации. Колхозам были предоставлены существенные налоговые льготы. И к осени 1932 года колхозы объединяли уже 62,4% крестьянских хозяйств. Крупное коллективное производство в деревне стало одной из основ экономики страны и всего общественного строя.Третий этап. коллективизации совпал с началом второй пятилетки. Именно это время стало наиболее трагичным для деревни. В результате крайне неблагоприятных погодных условий, неурожая, зимой 1932-1933 годов разразился голод, причем в зернопроизводящих районах. Правительство было вынуждено значительно уменьшить экспорт зерна.В сельском хозяйстве сложилась кризисная ситуация,преодоление которой потребовало времени и усилий. Сбор зерна падал, поголовье скота сократилось на 50%.Восстановление работоспособности колхозов в зерновых районах страны шло медленно. Рост сельскохозяйственного производства начался в 1935 1937 гг.Одновременно завершалась коллективизация. К 1937 году в стране насчитывалось 243,7 тысячи колхозов, которые объединяли 93% крестьянских хозяйств.В результате завершения коллективизации в аграрном секторе были решены задачи обеспечения растущих городов и заводов продовольствием, сельское хозяйство перешло на плановую систему, значительно увеличилось оснащение села техникой.В результате технического перевооружения сельского хозяйства производительность труда в 1940 году по сравнению с 1928 годом возросла на 71%. Валовый сбор зерна увеличился и составил за 1938 - 1940 гг. 77,9 млн.т в год по сравнению с 65,2 млн.т в 1909-1913 гг. В 1937 году был получен рекордный сбор в 97,4 млн.т зерна. Значительно улучшилось техническое оснащение сельского хозяйства. Так, если в 1928 году на селе работало 2 комбайна, 27 тысяч тракторов и 700 грузовых автомобилей,то в 1940 году уже 182 тысячи комбайнов, 531 тысяча тракторов и 228 тысяч грузовых автомобилей.Несмотря на объективные трудности и перегибы в колхозном строительстве, крестьянство в конечном счете приняло колхозный строй. Качественным образом изменилась вся жизнь крестьянства; условия труда, социальные отношения, мысли, настроения, привычки.Следует также отметить и подчеркнуть, что колхозное крестьянство много сделало для страны, для укрепления ее экономической и оборонной мощи, что проявилось в годы Великой Отечественной войны и в последующие периоды.

**45.складывание административно-командной системы управления.культ личности сталина.**

В 20-е годы в СССР стала складываться политическая система, при которой государство

осуществляло абсолютный контроль над всеми областями жизни общества. Большевистская партия

превратилась в главное звено государственной структуры. Наиболее важные государственные решения сначала обсуждались в кругу партийных лидеров – Политическом бюро (Политбюро) ЦК РКП (б), в состав которого в 1921 г. входили В.И. Ленин, Г.Е., Зиновьев, Л.Б. Каменев, И.В. Сталин, Л.Д. Троцкий и т.д. Затем их утверждал ЦК РКП (б), и только после этого все вопросы закреплялись в решениях государственных, т.е. советских органов. Все руководящие государственные посты занимали партийные лидеры: В.И. Ленин – председатель СНК; М.И. Калинин – председатель ВЦИК; И.В. Сталин – народный комиссар по делам национальностей и т.д.

На Х съезде РКП (б) была принята секретная резолюция «О единстве партии», которая запрещала создание в РКП (б) фракций или групп, имеющих отличную от партийного руководства точку зрения. Однако это решение не прекратило внутрипартийной борьбы. Болезнь В.И. Ленина, а затем его смерть в январе 1924 г. осложнила ситуацию в партии. Генеральным секретарем ЦК РКП (б) стал И.В. Сталин. Различное понимание принципов и методов социалистического строительства, личные амбиции, стремление занять в партии и государстве руководящее положение (Л.Д. Троцкий, Л.Б. Каменев, Г.Е. Зиновьев и др.), их неприятие сталинских методов руководства – все это вызвало оппозиционные выступления в Политбюро партии, в ряде местных партийных комитетов, в печати. Сталкивая политических противников и умело интерпретируя их высказывания как антиленинские, И.В. Сталин последовательно устранял своих оппонентов Л.Д. Троцкого в 1929 г. выслали из СССР, Л.Б. Каменев, Г.В. Зиновьев и их сторонники были репрессированы в 30-х годах.

И.В. Сталин сосредоточил в своих руках огромную власть, расставив в центре и на местах преданные ему кадры. Складывался культ личности И.В. Сталина.

В 20-е годы большевистское руководство нанесло удар по сохранявшимся оппозиционным политическим партиям. В 1922 г. были закрыты газеты и журналы левых социалистических партий.

Летом 1922 г. в Москве прошел публичный судебный процесс над лидерами эсеров, обвиненных в террористической деятельности. В середине 20-х гг. были ликвидированы последние подпольные группы правых эсеров и меньшевиков. В стране окончательно утвердилась однопартийная политическая система.

Через систему секретных сотрудников ВЧК – ОГПУ (Объединенное Государственное Политическое Управление – с 1924 г.) был налажен контроль над политическими настроениями государственных служащих, интеллигенции, рабочих и крестьян. Органы тайного сыска изолировали в тюрьмах и концлагерях всех активных противников большевистского режима, карательные меры коснулись всех слоев населения. Вслед за раскулачиванием были проведены репрессивные меры в отношении городских слоев населения.

В категорию «врагов народа» попали многие ответственные работники Госплана, ВСНХ, наркоматов, видные ученые Л.К. Рамзин, Н.Д. Кондратьев, А.В. Чаянов.

Репрессии сопровождались нарушением законности. Создавались внесудебные органы в системе госбезопасности, решение которых по вопросам репрессий не подлежало контролю. Устанавливался новый порядок ведения дел о террористических актах. Их рассмотрение проводилось в 10-дневный срок без участия защиты и обвинения.

Усиливались командно-административные методы руководства социально-политической и культурной жизнью страны. Были ликвидированы многие общественные организации.

В середине 30-х годов усилились репрессии против командных кадров Красной армии (М.Н. Тухачевский, И.Э. Якир, И.П. Уборевич, А.И. Егоров, В.К. Блюхер).

Десятки тысяч невинных людей приговаривали к заключению в системе Государственного управления лагерей (ГУЛАГ).

Численность заключенных в них лиц увеличилась со 179 тыс. в 1930 г. до 996 тыс. в 1937 г.

К средине 30-х годов в СССР сложилась административно-командная система. Ее важнейшими чертами были: централизация системы управления экономикой, сращивание политического управления с экономическим, «захват государства партией», уничтожение гражданских свобод, унификация общественной жизни, культ национального вождя.

**46.СССр в системе международных отношений накануне второй мировой войны**

**1. Международное положение СССР**

Внешнеполитическая деятельность страны в предвоенные годы строилась не только на основе внутренних задач, но и в зависимости от состояния и развития международных отношений.

При всем различии подходов к тактике во внешней политике общая тенденция международного развития в начале 30-х гг. советским руководством была определена правильно: обострение международной обстановки, нарастание сил реваншизма и войны, движение мира к новой войне. Какой же была в этих условиях внешнеполитическая практика страны? Наблюдается активная деятельность, направленная на борьбу с фашистской агрессией, создание системы коллективной безопасности в Европе, развитие международных отношений на основе политики мирного сосуществования. Реализацией этой линии внешней политики было установление в 1933-1935 гг. дипломатических отношений СССР с Испанией, Уругваем, Венгрией, Румынией, Чехословакией, Болгарией, Албанией, Бельгией, Люксембургом и Колумбией, которые в течение более 25 лет не признавали нашу страну. Особое место в международных событиях этих лет занимает установление дипломатических отношений между СССР и США в ноябре 1933 г. Все это свидетельствовало об ук-реплении международного авторитета СССР и создавало более благоприятные условия для активизации его внешнеполитической деятельности.

В 1934 г. СССР вступил в Лигу Наций. В результате переговоров между министром иностранных дел Франции Луи Барту и наркомом иностранных дел СССР М.М.Литвиновым был выработан проект Восточного пакта, по которому СССР, Польша, Латвия, Эстония, Литва и Финляндия образуют систему коллективной безопасности. Однако Вос-точный пакт как система коллективной безопасности не был реализован из-за противодействия Англии и правых реакционных кругов Франции.

В марте 1936 г. был заключен договор с Монгольской Народной Республикой, а в августе 1937 г. - договор о ненападении между СССР и Китаем.

Серьезным фактором, осложнившим в эти годы международную обстановку, явилось подписание между Германией, Италией, Францией и Англией Мюнхенского соглашения 1938 г., по которому Чехословакия потеряла свою самостоятельность.

В создавшихся условиях советская дипломатия стремилась, с одной стороны, реализовать план коллективной безопасности в Европе, не допустить создания широкого единого антисоветского фронта, соблюдать максимальную осторожность и не поддаваться на провокации врага, а с другой - принимать все необходимые меры по укреплению обороны страны.

**2. Советско-немецкие отношения, разногласия и разделение сфер влияния**

В условиях, когда переговоры СССР с Англией и Францией в 1939 г. зашли в тупик, советское руководство приняло предложение Германии о мирных переговорах, в результате чего 23 августа 1939 г. в Москве был подписан советско-германский договор о ненападении.

Возникает вопрос: было ли заключение договора с Германией о ненападении наилучшим вариантом решения проблем, вставших перед Советским правительством в этот период?

СССР был поставлен перед дилеммой: или договориться с Англией и Францией и создать систему коллективной безопасности в Европе, или заключить пакт с Германией, или остаться в одиночестве. На этот счет имеются различные точки зрения историков.

Некоторые специалисты рассматривают заключение договора с Германией как наихудший вариант, сравнивают его с Мюнхеном, утверждают, что пакт с Германией провоцировал вторую мировую войну. Другая точка зрения сводится к попытке сравнивать заключение советско-германского пакта о ненападении с подписанием Брестского мира, рассматривать его как пример использования компромисса, умения использовать межимпериалистические противоречия.

Что же побудило Германию пойти на союз с СССР? Для Гитлера это был тактический шаг: ему нужно было гарантировать беспрепятственный захват Польши и разворачивать дальше военные действия. Советская же сторона, подписывая договор, стремилась, с одной стороны, обеспечить безопасность СССР накануне войны Германии против Польши за счет ограничения продвижения германских войск и отказа Германии от использования в антисоветских целях Прибалтийских государств, с другой, - обезопасить дальневосточные границы СССР от нападения Японии. Заключив в 1939 г. пакт с Германией о ненападении, когда на Дальнем Востоке шли военные действия, СССР избежал войны на два фронта.

В целом же этот пакт не дал возможности создать в Европе единый антисоветский фронт. Таким образом, заключив пакт, СССР оттянул на время начало военных действий и отодвинул свои границы от жизненно важных центров страны. Но, несомненно, и то, что полученную отсрочку СССР использовал менее эффективно, чем его партнер по пакту. Несколько слов о секретном протоколе к этому договору, который держался в глубокой тайне.

Если сам договор от 23 августа 1939 г. можно объяснить и оправдать конкретными обстоятельствами, то принятие 28 сентября 1939 г. дополнительных протоколов к советско-германскому договору было серьезной политической ошибкой, которой в тот период можно было избежать. В 1989 г. 24 декабря II Съезд народных депутатов СССР, заслушав сообщение Комиссии по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 г., осудил секретный протокол к нему и признал их "юридически несостоятельными с момента их подписания". Было признано также, что "...решение об их подписании было по существу и по форме актом личной власти и никак не отражало волю советского народа, который не несет ответственности за этот сговор" (1939 г. Уроки истории. М., 1990. С. 496-497).

Назовем и другие внешнеполитические акции СССР. В эти годы была возвращена в состав Советского государства Бессарабия. Несколько раньше, в сентябре 1939 г. народам Западной Украины и Западной Белоруссии была возвращена территориальная общность с Украиной и Белоруссией. 17 сентября 1939 г., т.е. когда Германия вела военные действия с Польшей, советские войска перешли ее восточную границу. В официальном заявлении Советского правительства эти действия оправдывались необходимостью "взять под защиту жизнь и имущество населения Западной Белоруссии".

Последняя акция была прямым следствием реализации секретных протоколов к советско-германскому пакту, где Польша рассматривалась с позиций "сферы интересов" СССР.

Подобные силовые позиции проявились во взаимоотношениях СССР с его прибалтийскими соседями.

В октябре 1939 г. СССР предложил Финляндии сдать в аренду на 30 лет полуостров Ханко, имевший стратегическое значение для наших границ, а также передать острова в Финском заливе, часть полуостровов Рыбачий и Средний около Мурманска и часть Карельского перешейка, т.е. около 2710 квадратных километров, в обмен на территорию в Советской Карелии размером в 5523 квадратных километров. Финская сторона не приняла эти условия, и переговоры 13 ноября были прерваны, а затем между СССР и Финляндией вспыхнул военный конфликт.

Советско-финская война длилась 105 дней, с 30 ноября 1939 г. по 12 марта 1940 г. Хотя эта кампания и закончилась победой СССР, позволила нашей стране усилить стратегические позиции на северо-западе, отодвинуть границу от Ленинграда, все же нельзя не признать, что эта война нанесла нашей стране политический и моральный ущерб. Мировое общественное мнение в этом конфликте было на стороне Финляндии, престиж СССР заметно упал. По требованию ряда стран, 14 декабря 1939 г. СССР был исключен из Лиги Наций.

К концу мая 1940 г. стало ясно, что военные действия в Западной Европе, развязанные Германией в результате начала 1 сентября 1939 г. Второй мировой войны, близятся к завершению. Из этой кампании Германия вышла еще более сильной в экономическом и военном отношениях. Одержав верх над Францией и Великобританией, Германия потеряла всякий интерес к сохранению "дружбы" с СССР. Война вплотную подходила к территории СССР. В этих условиях СССР был заинтересован в том, чтобы германские войска находились как можно дальше от его границ и его действия в 1940 г. были направлены на то, чтобы, используя советско-германский договор 1939 г., ограничить сферы распространения германской агрессии.

В заключение попытаемся коротко сформулировать ответ на вопрос: Обеспечила ли внешняя политика СССР в 30-е гг. безопасность страны? Ответы на этот вопрос неоднозначны. Если раньше вся внешняя политика СССР этого периода оценивалась как безошибочная, то сегодня мы встречаем суждения совершенно противоположные. Факты того периода говорят о том, что внешнеполитическая деятельность СССР в 30-е гг. носила противоречивый характер, методы ее осуществления в первой и во второй половине 30-х гг. отличались между собой, что объяснялось конкретной обстановкой, ее изменением, стремлением любой ценой оттянуть войну, что неизбежно повлекло ошибки и просчеты. В результате многие задачи, связанные с обеспечением безопасности страны, решить в полной мере не удалось.

Второй, но очень важный вопрос, который требует своего объяснения, - это советско-германские отношения, связанные не только с подписанием самого договора 1939 г., но и с последующими событиями, вплоть до вероломного нападения Германии на СССР.

В этой связи принципиальное значение имела поездка руководителя Советского правительства В.М.Молотова в Германию в ноябре 1940 г. Эта поездка стала сенсацией, сразу облетевшей весь мир. Миссия Молотова до сих пор привлекает внимание общественности и вызывает повышенный интерес исследователей, которые по-разному трактуют и оценивают ее. Этот интерес не случаен, ибо советские материалы переговоров Молотова с рейхсканцлером Гитлером, рейхсминистром иностранных дел Риббентропом, беседы с германским послом в СССР Шеленбергом, рейхсмаршалом Герингом, заместителем Гитлера Гессом важны для понимания взаимоотношений двух государств накануне войны между ними.

Визит Молотова в столицу "третьего рейха" проходил на фоне трагических событий Второй мировой войны, пламя которой раздувал Гитлер. "Третий рейх" установил свое господство над значительной частью Европы. К ноябрю 1940 г. вермахт оккупировал Польшу, Францию, Бельгию, Голландию, Люксембург, Данию и Норвегию. Германия угрожала высадить экспедиционный корпус на Британские острова. Германские войска находились также в Финляндии и Румынии.

Переговоры выявили скрытое политическое и дипломатическое соперничество двух государств. Отклонение Гитлером предложений о выводе немецких войск из Финляндии свидетельствовало о твердости Берлина в проведении намеченных им планов. По существу ни один из обсуждаемых вопросов не был решен или урегулирован.

Переговоры обнажили жестокую реальность и подлинные намерения Германии. А между тем Советский Союз не был готов к великим испытаниям и большой войне, которая приближалась к его границам.

К сожалению, высшее военное командование Красной Армии в то время еще не осознало и не оценило в полной мере принципиальных изменений, произошедших благодаря вермахту в военно-оперативном искусстве. Доказательством тому - заявление наркома обороны СССР С.К.Тимошенко на совещании высшего руководящего состава РККА, проходившем с 23 по 31 декабря 1940 г.: "В смысле стратегического творчества опыт войны в Европе, пожалуй, не дает ничего нового". Не менее любопытное признание сделал впоследствии Молотов: "Мы знали, что война у порога, не за горами, что мы слабее Германии, что нам придется отступать. Весь вопрос был в том, докуда придется отступать - до Смоленска или до Москвы, это перед войной мы обсуждали".

Сталин действительно боялся надвигавшейся войны с Германией. Он всеми средствами старался оттянуть ее начало. Эту цель преследовали в определенной мере и поставки в Германию из СССР нефти, пшеницы и сырья в 1940-1941 гг. Но этим Сталин лишь укреплял потенциального противника и помогал ему в подготовке к походу на Восток.

Десять дней спустя после возвращения Молотова из Берлина советское правительство изложило свою позицию по вопросу заключения пакта четырех государств (Германии, Италии, Японии и СССР) о политическом сотрудничестве и экономической взаимопомощи. 25 ноября 1940 г. в Кремле Молотов заявил Шеленбергу о готовности СССР принять проект пакта четырех держав о политическом сотрудничестве и экономической взаимопомощи при условии вывода немецких войск из Финляндии, заключения пакта о взаимопомощи между Советским Союзом и Болгарией, признания его территориальных устремлений южнее Батуми и Баку в направлении Персидского залива, предоставления морских и сухопутных баз СССР в районе Босфора и Дарданелл, отказа Японии от угольных и нефтяных концессий на Северном Сахалине. Все эти предложения подлежали оформлению в виде пяти секретных дополнительных протоколов к пакту четырех (Новая и новейшая история. 1993. № 5. С. 69-99). В Москве с нетерпением ждали ответа. Время шло, а гитлеровское правительство молчало. Ответ Берлина так и не поступил.

Каковы были причины, определявшие поведение Гитлера и его дипломатии, характер переговоров и столь быструю потерю интереса к миссии Молотова?

Их было много. Но все же главным обстоятельством являлось принятое рейхсканцлером решение начать войну против Советского Союза. 31 июля 1940 г. Гитлер официально сообщил высшему генералитету о предстоящей военной кампании. В дневнике начальника Генштаба сухопутных войск генерал-полковника Ф. Гальдера в этот день появилась запись: "Начало (военной кампании) - май 1941 г. Продолжительность всей операции - пять месяцев". Генштаб спешно приступил к разработке стратегического плана ведения войны против СССР. В основу планирования было положено требование максимально быстрого, молниеносного разгрома вооруженных сил Советского Союза. 1 августа 1940 г. начальник штаба 18-й армии генерал Э. Маркс, а также германский военный атташе в Москве генерал Э. Кестринг представили общий замысел операции. 5 августа Гальдеру был доложен оперативно-стратегический план "Фриц", предусматривавший нанесение ударов в направлении Москвы и Киева. 17 сентября первый заместитель начальника Генштаба сухопутных войск генерал Ф. Паулюс закончил в основном разработку стратегического сосредоточения и развертывания войск. Планы агрессии против СССР отрабатывались и в штабе оперативного руководства сухопутных войск под началом генерала А. Йодля. 18 декабря 1940 г. Гитлер подписал директиву № 21 верховного главнокомандования вооруженных сил Германии (ОКВ) о нападении на СССР и дал ей кодовое название "Барбаросса" (Новая и новейшая история. 1993. № 5. С. 64-68).

**47.ВОВ**

1.1. Цели фашистской Германии. Вторая мировая война явилась результатом глобальной конфронтации середины ХХ века. Уже накануне войны были заложены основы двух блоков (коалиций): гитлеровской (Германия, Италия, Финляндия, Венгрия, Румыния и др.) и антигитлеровской (Англия, Франция, США). Решающее значение в планах фашистской Германии придавалось разгрому СССР. В 1940 г. был разработан план Барбаросса - подготовки и проведения блицкрига - молниеносной войны против СССР. Для СССР это была война на выживание, для Германии - на уничтожение. По замыслам Гитлера наступление (операция Тайфун) должно было завершиться взятием Москвы. К началу агрессии против СССР Германия располагала мощным экономическим потенциалом оккупированных стран Европы. Ей удалось сосредоточить на восточном направлении 153 немецких дивизии и 37 дивизий ее союзников.

1.2. Подготовка СССР к возможному вооруженному конфликту велась по двум направлениям: экономическому и военному. 33% государственного бюджета шло на военные нужды, создавались новые военно-промышленные районы на Урале, в Сибири, Средней Азии, проводились разработки новых видов вооружений и боевой техники. В стране происходила милитаризация общественной жизни (увеличение рабочего дня, ужесточение дисциплины на производстве и др.). К началу войны СССР имел превосходство в танках, авиации, не уступал в артиллерии и численности армии (5 млн. 374 тыс. человек против 5,5 млн. человек германских войск). Однако перевооружение армии шло медленными темпами. По основным показателям промышленного производства СССР отставал от Германии.

1.3. Просчеты сталинского руководства. Великая Отечественная война проходила в условиях второй мировой войны. Личные ошибки Сталина в определении сроков начала войны и оценке планов Германии привели к дезорганизации армии, военного командования, всего советского народа. Сталин отказался отдать приказ о приведении войск в боевую готовность. Подготовка вооруженных сил была направлена исключительно на ведение наступательных операций и войну на чужой территории. К началу боевых действий с Германией Красная Армия оказалась обескровлена репрессиями против командного состава, не было проведено до конца перевооружения воинских частей. В целом, оперативная и стратегическая внезапность германского вторжения явилась результатом политических и военно-стратегических просчетов советского руководства, порочности и ущербности самой системы сталинской диктатуры.

Накануне войны была проведена коренная перестройка наших вооружённых сил. Сухопутные войска включали в себя стрелковые (пехоту), бронетанковые и механизированные войска, артиллерию и кавалерию. В их состав также входили специальные войска: связи, инженерные, противовоздушной обороны, противохимической защиты и другие. Организационно они объединились в ЗоЗ стрелковые, танковые, моторизированные и кавалерийские дивизии, 170 из которых находились в западных военных округах. В сухопутных войсках проходило смрибу свыше 80% личного состава Вооружённых Сил. Значительно были усиленные Военно-воздушные силы и Военно-Морской флот.

Ограниченное время, которым располагала наша страна, не позволило решить все вопросы, от которых зависело наземное обеспечение безопасности государства Советское правительство всячески пыталось выиграть время, хотя бы ещё на один-два года, когда будет завершена очередная пятилетка, главной задачей которой было перевооружить армию и флот. С 1939 г. в войска начали поступать образцы нового современного вооружения и техники: танки Т-34 и КВ, реактивное оружие залпового огня БМ-13 ("Катюша"), самозарядная винтовка Ф. Токарева (СВТ-40), крупнокалиберный пулемёт (12,7 мм) на треноге. Многие мероприятия были к началу войны незавершёнными.

Мирные усилия Советского Союза по обузданию фашистской агрессии не были поддержаны Англией, Францией и США. Франция вскоре была завоёвана Германией и капитулировала, а правительство Великобритании, опасаясь высадки немецких войск на острова, делало всё, чтобы подтолкнуть германский фашизм на Восток, к войне против СССР. И они добились этого. 22 июня 1941 года Германия вероломно напала на Советский Союз. В войну против СССР вступили и европейские союзники Германии – Италия, Венгрия, Румыния и Финляндия.

Немецкие генералы предупреждали Гитлера об опасности войны против России, подчёркивая, что война должна завершиться победой Германии максимум через 3 месяца после начала, так как Германия не располагала экономическими ресурсами для ведения длительной войны на огромных просторах России. Для осуществления плана молниеносной войны ("блицкриг") названного "Барбаросса" – план уничтожения Москвы, Ленинграда, Киева, Минска и захваты Северного Кавказа, а главное Баку с его нефтью, гитлеровцы создали исключительную военную мощь, главной ударный кулак которой были танковые армии, способные быстро передвигаться вперёд.

Для нанесения внезапного удара Гитлер стянул к границам СССР 157 немецких и 37 дивизий европейских союзников Германии. Эта армада имела на вооружении около 4,3 тысяч танков и штурмовых орудий, до 5 тысяч самолётов, 47,2 тысячи орудий и миномётов и 5,5 миллионов солдат и офицеров. С такой чудовищной военной машиной столкнулась Красная Армия в июне 1941 г.

Советская Армия в июне 1941 г. в приграничных военных округах имела 2,9 миллиона человек, 1,8 тысячи танков, 1,5 тысячи самолётов новой конструкции.Но, "блицкриг" у фашистов не получился, им пришлось воевать почти 4 года (а точнее 1418 дней и ночей), а в результате потерять всё и позорно капитулировать в Берлине.Войну можно условно разделить на три периода: первый период – июнь 1941 – ноябрь 1942г.; второй период – ноябрь 1942 – конец 1943 г.; третий период – январь 1944 – май 1945 г.Итак, как проходили военные действия в течение первого периода. Основные направления военных действий: северо-западные (Ленинград), западные (Москва), юго-западные (Украина). Основные события: приграничные сражения летом 1941 г., оборона Брестской крепости; захват немецко-фашистскими войсками Прибалтики, Белоруссии, начало блокады Ленинграда; Смоленские сражения 1941 г.; Киевская оборона, Одесская оборона 1941 – 1942 г.; немецко-фашистская оккупация Украины и Крыма; Московская битва в сентябре-декабре 1941 г. В ноябре 1941 г. немцы поняли, что "блицкриг" не получился, поэтому надо переходить к обороне, чтобы не потерять основные силы зимой 1941-1942 г.5 декабря 1941 г. Красная Армия перешла в наступление под Москвой. Это было первое крупное поражение германских войск во Второй Мировой войне, начиная с осени 1939 г. Это был крах идеи "блицкрига" – молниеносной войны война и начало перелома в её ходе. Фронт на востоке для Германии и её союзников остановился под Москвой.

Однако Гитлер не мог согласиться с тем, что дальнейшее ведение боевых действий против России не приведёт Германию к победе. В июне 1942 г. Гитлер изменил план – главное захватить Поволжье и Кавказ, чтобы обеспечить войска горючим и продовольствием. Началось немецко-фашистское наступление на юго-востоке нашей страны. Яркой страницей истории Великой Отечественной войны стала героическая оборона Сталинграда (17 июля – 18 ноября 1942г.). Битва за Кавказ длилась и июля 1942 г. по октябрь 1943 г.Второй период войны начинается с контрнаступления наших войск под Сталинградом (19 ноября 1942 – 2 февраля 1943). К этому времени в нашей стране отмечался рост производства военной продукции, увеличение боевых резервов СССР. Разгром над Сталинградом 330-ти тысячной немецко-фашистской группировке означали достижение коренного перелома в ходе война.Наступательные операции на Северном Кавказе, Среднем Дону, а также прорыв блокады Ленинграда в январе 1943 г. – всё это развеяло миф о непобедимости фашистской армии. Летом 1943 г. Гитлер вынужден был провести тотальную мобилизацию в Германии и в государствах-сателлитах. Ему срочно надо было взять реванш за поражения под Сталинградом и на Кавказе. Немецкие генералы уже не верили в окончательную победу над Россией, но сделали ещё одну попытку инициативу в войне на Курской дуге. Здесь немцы готовили грандиозное танковое снаряжение с целью вновь перейти в наступление. Курская битва длилась в течение месяца (с 5 июля по 5 августа 1943 г.). Советское командование нанесло мощный артиллерийский предупреждающий удар, но, несмотря на это, немцы пошли в наступление, которое длилось с 5 по 11 июля 1943 г.А 12 по 15 июля Красная Армия перешла в контрнаступление. 5 августа были освобождены Орёл и Белград, в честь которых в Москве прогремел первый за годы войны салют нашим генералам и солдатам, одержавшим крупную победу. Победа в Курской битве расценивается как событие войны, в ходе которого советская армия "сломала хребет" немецким войскам. Отныне в победе СССР никто в мире не сомневался.С этого момента к Советской армии перешла полная стратегическая инициатива, которая удерживалась до конца войны. В августе-декабре 1943 г. все наши фронты перешли в наступление, немецкие войска отступали повсеместно за Днепр. 16 сентября был освобождён Новороссийск, 6 ноября – Киев.В 1943 г. Россия добилась полного экономического и военного перевеса над Германией. Началось восстановление народного хозяйства в освобождённых областях и районах. Западные страны (Англия и США) понимали, что в следующем году Советская армия начнёт освобождение стран Европы. Боясь опоздать и стремясь разделить победу над фашистской Германией, правители США и Великобритании согласились на открытие второго фронта. Для этого они встретились с Советской делегацией, возглавляемой Сталиным, на Тегеранской конференции в 1943 г.Но и после договорённости о совместных действиях, США и Великобритания не спешили с открытием второго фронта, руководствуясь своими далеко идущими планами обескровить СССР, а после войны навязать России свою волю.Третий период войны начался с разгрома фашистских войск под Ленинградом и освобождения Правобережной Украины (декабрь 1943-апрель1944). В январе-марте 1944 г. были полностью разгромлены немецко-фашистские войска под Ленинградом и Новгородом. Ленинград стал символом непобедимости духа советских людей. В апреле-мае 1944 г. проводилась Крымская операция. 11 апреля наши войска освободили Керчь, а 9 мая – город славы русских моряков – Севастополь.В июне-августе 1944 г. завершился разгром финской армии, и с 19 сентября Финляндия вышла из войны, а Германия потеряла одного из своих союзников.

В 1944 г. были проведены наступательные операции Красной Армии: Белорусская, в Прибалтике, Яссо-Кишинёвская и другие. Советские войска перешли государственную границу СССР и начали освобождение стран Европы: Польши, Болгарии, Венгрии, Северной Норвегии, Югославии. Союзники Германии Венгрия, Румыния вышли из войны. Общий итог: восстановление государственной границы СССР и вывод из войны всех союзников Германии.Наконец, в июне 1944 г. состоялось открытие США и Великобритании Второго фронта против Германии. В Северной Франции союзнические армии высадили десанта с задачей как можно скорее занять территории стран Западной и Восточной Европы и войти в Берлин. Не встречая сопротивления со стороны отступающих немецких войск, англо-американские дивизии быстро продвигались в глубь Европы.

В феврале 1945 г. в Крыму состоялась Ялтинская конференция глав правительств СССР, США и Великобритании, на которой обсуждались вопросы совместных действий и проблемы послевоенного устройства Европы.В январе-апреле были освобождены территории Польшы, Чехословакии, Восточной Пруссии, Померании, Силезии, освобождены Будапешт и Варшава, взята Вена.

16 апреля началась Берлинская операция. 8 мая подписан германским верховным командованием акт о безоговорочной капитуляции. 6-11 мая была проведена последняя операция в этой войне – Пражская, в ходе которой была освобождена Чехословакия.9 мая провозглашено Днём Победы. 24 июня 1945 г. в Москве состоялся Парад Победы.В июле-августе 1945 г. в Потсдаме была проведена конференция глав правительств СССР, США, Великобритании, на которой было принято решение о демилитаризации Германии, о западных границах Польши, о передаче Кенигсберга с прилегающим к нему районом Советскому Союзу.Победа СССР в Великой Отечественной войне – великий подвиг советского народа. Россия потеряла свыше 20 миллионов человек. Материальный ущерб составил 2600 миллиардов рублей, разрушены сотни городов, 70 тысяч сёл, около 32 тысяч промышленных предприятий.Схватка с фашизмом убедительно показала, что подвиг во имя Отчизны – это норма для воинов и тружеников тыла. В ходе войны высокое военное искусство показали наши военачальники: И. Х. Баграмян, А. М. Василевский, Н. Ф. Ватутин, Л. Н. Говоров, А. И. Еременко, Г. К. Жуков, И. С. Конев, Р. Я. Малиновский, Н. К. Рокоссовский, В. Д. Соколовский, Ф. И. Толбухин, И. Д. Черняховский, Н. Г. Кузнецов.На советско-германском фронте было разгромлено или пленено 607 вражеских дивизий, в то время как англо-американские войска разгромили 176 дивизий Германии и её союзников. Советские войска уничтожили и большую часть личного состава и военной техники противника.

В годы Великой Отечественной войны в тылу врага действовали 6200 партизанных отрядов, в которых сражались свыше 1,1 миллиона человек, а также вели борьбу свыше 220 тысяч подпольщиков.В годы войны совершили подвиг труженики тыла, снабжавшие армию всем необходимым. "Всё для фронта, всё для победы" – лозунг, которым руководствовались старики и подростки, женщины, вставшие на места ушедших на фронт мужчин.В текущем году в нашей стране повсеместно организуются и проводятся мероприятия, повещенные 55-ой годовщине великой победы нашего народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 г.Победителей – воинов армии и тыла с каждым годом остаётся всё меньше, время берёт своё, а законы природы неумолимы. Вот почему сегодня так важно вспомнить славные дела полувековой давности и оказать внимание каждому, кто помог одержать победу над фашизмом.

**48.СССР в послевоенный период**

В 1946-1947 гг. по поручению И.В. Сталина велась разработка проектов новой Конституции СССР и Программы ВКП(б). Конституционный проект предусматривал некоторое развитие демократических начал\* в жизни общества. В процессе обсуждения проекта Конституции в республиканских партийных и хозяйственных структурах были высказаны пожелания о децентрализации экономической жизни. Высказывались предложения расширить хозяйственную самостоятельность местных управленческих организаций. Проект Программы ВКЩб) предлагалось дополнить положением об ограничении сроков выборной партийной работы и т.п. Однако все предложения были отклонены, а вслед за тем прекратилась работа над проектами документов. Ожиданиям населения на перемены к лучшему не суждено было сбыться. Вскоре после окончания войны руководство страны приняло меры по ужесточению внутриполитического курса.

Укрепление административно-командной системы. Решение задач восстановительного периода осуществлялось в условиях сложившейся в предшествующие годы командно-бюрократической системы. Разработка всех законодательных актов и постановлений, формально утверждаемых затем Верховным Советом СССР, велась в высших партийных инстанциях. Руководство всеми сферами жизни общества сосредоточилось в Секретариате ЦК партии. Здесь определялись планы деятельности Верховного Совета, рассматривались кандидатуры на должности министров и их заместителей, утверждался высший командный состав Вооруженных Сил СССР. Большинство вопросов хозяйственного строительства рассматривалось на партийно-хозяйственных активах. Постановления ЦК ВКЩб) обязывали первичные партийные организации контролировать работу администрации промышленных предприятий и колхозов, вскрывать "ошибки и промахи хозяйственных руководителей". Тяжелое состояние послевоенной экономики, чрезмерная централи зация хозяйственного руководства вызывали глубокое беспокойство } многих советских людей. В ЦК партии поступали тысячи писем от от дельных граждан с сообщениями о злоупотреблениях местных властей с предложениями об улучшении дел в сельском хозяйстве. Делалис! попытки противодействия внутриполитическому курсу. Так, в Вороне же была создана нелегальная молодежная организация. Ее участники обеспокоенные экономическим положением страны, пришли к выводу с необходимости изменения хозяйственной политики. Организация, на считывавшая несколько десятков человек, была раскрыта, ее руководи тели преданы суду. Изменения на международной арене. Внешнеполитическая деятельность Советского государства во второй половине 40-х годов совершалась в обстановке глубоких перемен на международной арене. Победа в Отечественной войне повысила авторитет СССР. В 1945 г. он имел дипломатические отношения с 52 государствами (против 26 в предвоенные годы). Советский Союз принимал активное участие в решении важнейших международных вопросов, и прежде всего в урегулировании послевоенного положения в Европе. Между СССР и странами Восточной Европы были заключены договоры о дружбе и взаимной помощи. Идентичные договоры связали Советский Союз с ГДР, созданной на территории Восточной Германии, Корейской Народно-Демократической Республикой (КНДР) и Китайской Народной Республикой (КНР). Соглашения с Китаем предусматривало оказание ему кредита в размере 300 млн. долларов. Подтверждалось право СССР и Китая на пользование бывшей КВЖД. Страны достигли договоренности о совместных действиях в случае агрессии со стороны какого-либо из государств. Были установлены дипломатические отношения с государствами, получившими независимость в результате развернувшейся в них национально-освободительной борьбы (так называемые развивающиеся страны). Начало "холодной войны". С окончанием Отечественной войны произошли изменения во взаимоотношениях СССР с бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции. "Холодная война" - такое название получил внешнеполитический курс, проводимый обеими сторонами в отношении друг друга в период второй половины 40-х - начале 90-х годов. Он характеризовался прежде всего враждебными политическими акциями сторон. Для решения международных проблем использовались силовые приемы. Министрами иностранных дел СССР начального периода "холодной войны" были В.М. Молотов, а с 1949 г. - А.Я. Вышинский. нило план Маршалла как оружие антисоветской политики и отказалось от участия в конференции. По его настоянию об отказе участвовать в плане Маршалла заявили и приглашенные на конференцию страны Восточной Европы.Одной из форм проявления "холодной войны" стало формирование политических и военно-политических блоков. В 1949 г. был создан Североатлантический союз (НАТО). В его состав вошли США, Канада и несколько государств Западной Европы. Спустя два года состоялось подписание военно-политического союза между США, Австралией и Новой Зеландией (АНЗЮС). Образование этих блоков способствовало укреплению позиций США в разных регионах мира. В условиях ужесточения конфронтации во взаимоотношениях бывших союзников Советский Союз проводил работу против пропаганды новой войны. Основной ареной его деятельности стала Организация Объединенных Наций (ООН). Эта международная организация была создана в 1945 г. Она объединила 51 государство. Своей целью она ставила укрепление мира и безопасности и развитие сотрудничества между государствами. На сессиях ООН советские представители выступали с предложениями о сокращении обычных видов вооружения и запрещении атомного оружия, о выводе иностранных войск с территорий чужих государств. Все эти предложения, как правило, блокировались представителями США и их союзниками. В одностороннем порядке СССР вывел войска с территорий нескольких государств, куда они были введены в военные голы. Наибольшей остроты конфронтация бывших союзников достигла на рубеже 40-50-х годов в связи с корейской войной. В 1950 г. руководство Корейской Народно-демократической Республики сделало попытку объединить под своим началом два корейских государства. Пс мнению советских руководителей, это объединение могло усилить позиции антиимпериалистического лагеря в этом регионе Азии. В период подготовки к войне и в ходе военных действий правительство СССГ оказывало финансовую, военную и техническую помощь Северной Корее. Руководство КНР по настоянию И.В. Сталина направило в Северную Корею несколько воинских дивизий для участия в боевых операциях. Война была прекращена лишь в 1953 г. после длительных дипломатических переговоров. В 1949 г. в целях расширения экономического сотрудничества и торговли между странами была создана межправительственная экономическая организация - Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ). В его состав вошли Албания (до 1961 г.), Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Чехословакия, а с 1949 г. - ГДР. Местопребыванием Секретариата СЭВ являлась Москва. Одной из причин создания СЭВ был бойкот странами Запада торговых отношений с СССР и государствами Восточной Европы. Стремление руководства СССР к утверждению советской модели строительства социализма, к унификации идеологических и политических концепций привело к советско-югославскому конфликту. Трудности в экономической сфере, идеологизапия общественно-политической жизни, усиление международной напряженности - таковы были результаты развития общества в первые послевоенные годы. В этот период еще более окреп режим личной власти И.В. Сталина, ужесточилась командно-административная система. В эти же годы в общественном сознании все более четко формировалась мысль о необходимости перемен в обществе. Смерть И.В. Сталина (март 1953 г.) облегчила поиски выхода из противоречий, опутавших все сферы общественной жизни.

**49.хрущевская оттепель.20 съезд КПСС**

После смерти И.В. Сталина в руководстве партии не нашлось талантливых теоретиков, которые могли бы разработать новые положения для руководителей страны в новых сложившихся условиях. Страна пока еще уверенно двигалась вперед по пути, намеченном еще в довоенное время.

В центральном аппарате партии развернулась борьба за власть. Если раньше, в 30-е годы, за власть боролись две программы: коммунистическая и оппортунистическая, то теперь, в 50-е годы, за власть боролись отдельные личности, стоящие на одних идейных позициях. В результате Генеральным секретарем партии был избран Хрущев.В 1953 году был арестован Берия, возглавлявший карательные органы страны. Ему были предъявлены обвинения в незаконных репрессиях советских граждан. После суда он был расстрелян. Из тюрем и лагерей было освобождено большое количество заключенных, в том числе и незаслуженно. Эта акция, проведенная по инициативе Хрущева, получила название «оттепель» и в какой то мере способствовала росту его авторитета.

Бурную деятельность новый Генеральный секретарь начал с первых дней пребывания у власти. Многие его инициативы были реализованы без соответствующего теоретического обоснования и подготовки. Еще в 1952 году Хрущев выступил с инициативой создания Агрогородов, что было осуждено ЦК, и Хрущев получил партийный выговор. Теперь по его инициативе создавались отдельные обкомы партии – промышленные и сельскохозяйственные, в областях для управления хозяйством формируются Советы народного хозяйства (Совнархозы). Они быстро показали свою нежизнеспособность и были расформированы. Из Конституции была исключена 131-я статья, которая требовала от всех граждан заботы о социалистической собственности и ее приумножении. Это создало юридическую основу для распространения в стране воровства. По инициативе Хрущева была проведена денежная реформа, которая с уменьшением масштаба денег привела к некоторой девальвации рубля. Были введены дополнительные налоги на фруктовые деревья в личных хозяйствах, на личный скот и т.д. Авторитету Хрущева существенно повредило его поведение на Ассамблее Организации Объединенных Наций, когда он «угрожая империалистам» стучал башмаком по столу. Бурная деятельность Хрущева по всемерному и бездумному внедрению в колхозные посевов кукурузы, привела среди народа к насмешкам, он получил кличку «кукурузник». В истории партии это был единственный случай, когда народ насмехался над своим руководителем. Безответственные эксперименты Хрущева привели к сокращению Вооруженных сил, ликвидации части авиации и военно-морского флота. Ни в одном из своих выступлений Хрущев не поднял какой-либо проблемы, связанной с построением социализма. Однако с апломбом заявил, что «нынешнее поколенье к 1980 году будет жить при коммунизме». Авторитет Хрущева медленно, но неуклонно снижался. Вместе с тем, рядовые руководители и коммунисты продолжали упорно работать над решением задач, поставленных партией ранее. Возрастало промышленное производство, росла урожайность колхозных полей, развивался транспорт. Развернулось грандиозное жилищное строительство, бесквартирные в массовом количестве получали благоустроенное жилье. Успешно выполнялась ядерная программа СССР, строились атомные электростанции. Активно велась работа по освоению космоса. 12 апреля 1961 года советский гражданин Юрий Алексеевич Гагарин впервые в истории человечества совершил космический полет вокруг земли. В конце 50-х годов в хозяйственной жизни страны проявились некоторые недостатки: замедлился рост производства сельскохозяйственной продукции. Недостаточно подготовленная передача техники из МТС в колхозы привела к замедлению роста обновления машинно-тракторного паркаСила Коммунистической партии в этот период проявилась в том, что, не смотря на бездарное и бессистемное руководство, партийные массы продолжали уверенно вести народ по пути, намеченным еще В.И. Лениным и продолженным И.В. Сталиным.В 1956 году состоялся 20-й съезд КПСС, делегаты которого представляли 7 200 тысяч советских коммунистов. Съезд дал развернутую характеристику мировой общественной системы: социализма и капитализма. Была выдвинута задача предотвращения мировой термоядерной войны в условиях мирного сосуществования социалистического и капиталистического лагеря. Подчеркивалось, что решить эту глобальную проблему можно только при условии укрепления вооруженных сил и всемерного приоритетного развития ядерных вооружений. По существу, была поставлена задача достижения паритета в ядерных вооружениях США и СССР.На закрытом заседании съезда Хрущев сделал доклад о культе личности Сталина, по которому было принято решение «О преодолении культа личности и его последствий». Доклад и решение дали одностороннюю и предвзятую оценку деятельности И.В. Сталина, перечеркивали ряд достижений советских людей, полученных под руководством Иосифа Виссарионовича. Он обвинялся во всех существующих и несуществующих грехах. Положительные стороны его деятельности – борьба с троцкизмом, проведение индустриализации и коллективизации, умелое руководство вооруженными силами во время Отечественной войны – замалчивались. Доклад имел большие отрицательные последствия. Он очернил предшествующую работу партии и способствовал снижению ее авторитета. Работа зарубежных компартий в значительной степени была дезорганизована.Тело И.В. Сталина было вынесено из Мавзолея, и тайно перезахоронено возле Кремлевской стены.В дальнейшем Хрущев начал создавать свой собственный культ.

**50.внешняя политика СССР во второй половине 20 века**

На рубеже 60-70-х годов значительно активизировалась деятельность СССР на международной арене. В условиях наращивания в мире ядерного потенциала руководство страны прилагало усилия для ослабления международной напряженности. В 1969 г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила предложенный Советским Союзом проект договора о нераспространении ядерного оружия. Договор запрещал передачу ядерного оружия государствам, не владеющим им, или военным блокам. В марте 1970 г. договор вступил в силу. Происходили позитивные сдвиги в отношениях СССР с развитыми капиталистическими государствами. В 1966 г. в ходе визита в СССР президента Франции де Голля состоялось подписание советско-французской декларации. Были заключены соглашения о сотрудничестве в сфере экономики, в области изучения и освоения космического пространства в мирных целях. Нормализовались отношения между Советским Союзом и ФРГ. Расширились торговые связи с Италией.

Важной формой экономических связей со странами Запада являлась внешняя торговля. Получило развитие заключение договоров на компенсационной основе. Долгосрочные контракты о сотрудничестве в строительстве промышленных объектов на территории СССР были подписаны с Великобританией. Советско-японское соглашение предусматривало участие Японии в разработке Южно-Якутского угольного бассейна. По многим направлениям осуществлялись контакты с США. Заключение в 1972 г. между СССР и США соглашения об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-1) явилось началом политики "разрядки" международной напряженности. Кульминацией процесса "разрядки" стало Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, проходившее в 1975 г. в Хельсинки. Прибывшие на Совещание главы 33 государств Европы, США и Канады подписали Декларацию принципов взаимоотношений и сотрудничества стран. В документе шла речь о необходимости соблюдать в межгосударственных отношениях принципы суверенного равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, мирного урегулирования споров, уважения прав человека. Признавалась нерушимость сложившихся после второй мировой войны границ европейских государств.

Процесс "разрядки" оказался недолговременным. Очень скоро началась новая фаза гонки вооружений в ведущих странах мира. В связи с этим в 1978 и 1982 гг. состоялись специальные сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению. Некоторые предложения советских представителей в ООН были учтены при составлении итоговых документов, касающихся ограничения гонки вооружений. Однако принципиальные различия в подходе к решению проблемы со стороны стран Востока и Запада (в вопросах этапов разоружения, контроля за ним и др.) не позволили им достичь договоренности.

**3.2 СССР и социалистические страны**

Руководство страны во главе с Л.И. Брежневым уделяло первостепенное внимание взаимоотношениям с социалистическими странами. Увеличился объем взаимного товарооборота с государствами СЭВ. На их долю приходилось свыше 50% общего торгового оборота. В структуре советского экспорта основное место занимали топливо и электроэнергия, руды и металлы. Главными предметами ввоза являлись машины, оборудование и транспортные средства. Происходил своеобразный "обмен" топливно-энергетических ресурсов на промышленные товары. Изменение цен на нефть и энергоресурсы на мировом рынке вызывало осложнения в процессе взаимных отношений.

В 1971 г. была принята Комплексная программа социалистической экономической интеграции. Она включала международное разделение труда, сближение экономик государств СЭВ, расширение товарооборота между соцстранами. В соответствии с планом международного разделения труда в Венгрии развивались автобусостроение и выпуск автомобильных деталей, в ГДР судостроение и текстильное машиностроение.

В рамках СЭВ действовало несколько десятков межгосударственных учреждений, призванных способствовать экономической интеграции соцстран. Расширялись масштабы работ по совместному освоению природных ресурсов и сооружению промышленных предприятий на территории стран членов СЭВ. В целях концентрации средств для совместного строительства был организован Международный инвестиционный банк (МИБ). При техническом содействии СССР возводились атомные электростанции в Болгарии и ГДР, реконструировался Дунайский металлургический комбинат в Венгрии, строился завод по производству каучука в Румынии.

Диктат со стороны СССР, навязывание союзникам по ОВД советской модели развития вызывали растущее недовольство в странах Восточной Европы. Экономическая интеграция оказывала деформирующее воздействие на структуру их экономик, тормозила действие рыночного механизма хозяйствования.

Политика "ограниченного суверенитета", проводимая советским руководством по отношению к социалистическим государствам, была названа на Западе "доктриной Брежнева". Одним из проявлений этой "доктрины" было вмешательство СССР во внутренние дела Чехословакии. В 1968 г. чехословацкие руководители предприняли попытку "обновления социализма" путем демократизации общества, внедрения рыночных начал в экономику, переориентации внешней политики на страны Запада. Деятельность лидеров ЧССР была расценена как "контрреволюция". В августе 1968 г. в Чехословакию были введены войска СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР и Польши. Ввод войск стран участниц ОДВ в Чехословакию вызвал резкое осуждение со стороны Югославии, Албании, других государств. Новые руководители Чехословакии обязались не допускать впредь "проявлений антисоциализма".

Оставались напряженными отношения СССР с Китайской Народной Республикой. Весной 1969 г. произошло вооруженное столкновение между советскими и китайскими воинскими частями в районе пограничной реки Уссури. Конфликт разгорелся из-за острова Даманский, территориальная принадлежность которого не была четко определена. Инцидент едва не перерос в советско-китайскую войну. После событий на острове Даманский были приняты меры по укреплению границы с Китаем. Здесь создавались новые военные округа. Была увеличена численность советских войск в Монголии. Это привело к усилению напряженности в отношениях СССР и КНР. В конце 70-х годов в Китае началось проведение экономической реформы, основанной на принципах нэпа. Ее результаты были расценены советскими руководителями как реставрация капитализма.

В конце 70-х начале 80-х годов возросли противоречия в отношениях СССР с его союзниками по Организации Варшавского Договора. В государствах Восточной Европы усилилось стремление освободиться от опеки со стороны СССР, добиться самостоятельности в проведении внутренней и внешней политики.

Международный кризис конца 70-х годов. К концу 70-х годов Советский Союз был связан дипломатическими отношениями более чем со 130 государствами. Почти половину из них составляли развивающиеся страны. Советский Союз оказывал им значительную экономическую и научно-техническую помощь, предоставлял льготные кредиты, участвовал в подготовке квалифицированных кадров для народного хозяйства. При финансовой и технической поддержке со стороны СССР сооружались промышленные и сельскохозяйственные объекты в государствах Юго-Восточной Азии и Африки.

На развитие взаимоотношений СССР и стран мира на рубеже 7080-х годов оказала негативное влияние советская политика в Афганистане. В 1978 г. к власти в Афганистане в результате военного переворота пришла народно-демократическая партия. Руководство НДПА обратилось к советскому правительству с просьбой об оказании военной помощи революционному движению. Часть партийно-государственных лидеров СССР считала возможным оказание Афганистану лишь политической поддержки. Большинство парт-госаппарата и часть руководителей военного ведомства, опираясь на принцип пролетарского интернационализма, настаивали на оказании помощи и политическими, и военными средствами. В декабре 1979 г. в Афганистан были направлены советские войска. Мировая общественность резко отрицательно расценила действия СССР в Афганистане. Чрезвычайная сессия Генеральной Ассамблеи ООН заявила о нарушении Советским Союзом суверенитета государств "третьего мира".

Участие Советского Союза в афганской войне повлекло за собой падение его авторитета на международной арене. Сократились его контакты со странами Запада и США. Одним из показателей этого стал отказ Сената США ратифицировать подписанный с Советским Союзом договор о дальнейшем ограничении гонки ядерных вооружений (ОСВ-2).

Обострение международной обстановки и падение авторитета СССР на мировой арене находились в тесной взаимосвязи с нарастанием общего кризиса административно-командной системы.

Общество накануне "перестройки". Неэффективность экономики, деформация общественно-политической жизни, социальная апатия населения вызывали глубокую озабоченность в руководстве страны. Предпринимались меры с целью преодоления негативных явлений в экономике и политике. В официальных документах декларировалась необходимость борьбы со взяточничеством и спекуляцией. В них содержались призывы к преодолению перекосов в распределительной сфере. Но реальных шагов по оздоровлению экономики не осуществлялось.

Одним из первых, кто попытался вывести страну из состояния стагнации, грозившей кризисом всей системе, был Ю.В. Андропов. В ноябре 1982 г. (после кончины Л.И. Брежнева) он стал Генеральным секретарем ЦК партии. До этого назначения Ю.В. Андропов в течение полутора десятилетий возглавлял Комитет государственной безопасности при Совмине СССР.

Широкий резонанс в обществе вызвали действия нового Генерального секретаря, связанные с кадровыми перестановками в партийных и государственных структурах. Отстранялись от работы руководители ряда министерств, не обеспечивающих запросы народного хозяйства либо уличенные во взяточничестве (например, министр внутренних дел Н.А. Щелоков). В аппарат ЦК партии были привлечены Н.И. Рыжков (заместитель председателя Госплана СССР), В.И. Воротников и Е.К. Лигачев (местные партийные работники) и др. В числе ближайших помощников нового лидера находился М.С. Горбачев, руководитель аграрного сектора ЦК партии.

Пут преодоления экономических трудностей Ю.В. Андропов видел прежде всего в совершенствовании руководства экономикой системы управления и планирования, хозяйственного механизма. Предполагалось расширить самостоятельность промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Большое внимание уделялось борьбе с бюрократизмом, бесхозяйственностью и коррупцией. Речь шла не о каких-либо радикальных реформах и преобразованиях, а об устранении негативных явлений из жизни общества, о его демократизации. Подавляющее большинство советских людей поддержали курс, направленный на установление порядка в стране. Однако меры по наведению порядка не привели к ощутимым результатам. Оставались неизменными подходы руководства к внешней политике. Как и прежде, советские войска продолжали участвовать в "необъявленной войне" в Афганистане.

После смерти Ю.В. Андропова (апрель 1984 г) пост Генерального секретаря ЦК парши занял К.У. Черненко. Кадровый партийный работник, немолодой уже человек (в момент избрания генсеком ему было более 80 лет), он не стремился к проведению в стране каких-либо реформ. Однако начатый в общественно-политической жизни процесс перемен оказался необратимым. Административно-командная система, сформировавшаяся в 30-е годы и выдержавшая преобразования хрущевской "оттепели", находилась на грани распада. Это все глубже осознавали многие представители партийно-государственного аппарата.

**51.экономическое и политическое развитие СССР в 60-80 годах 20 века**

Период от середины 60-х до середины 80-х годов, когда политическое руководство страны возглавлял Л.И.Брежнев, называют временем застоя - временем упущенных возможностей. Начавшееся достаточно смелыми реформами в области экономики, оно закончилось нарастанием негативных тенденций во всех сферах общественной жизни, застоем в экономике, кризисом общественно-политической системы.Знаменовал начало нового витка советской истории Октябрьский (1964 г.) пленум ЦК КПСС.На Октябрьском (1964 г.) пленуме ЦК КПСС произошла смена руководства партии и страны. Первым секретарем ЦК КПСС стал Л.И. Брежнев, председателем Совета Министров СССР А.Н.Косыгин, председателем Президиума Верховного Совета СССР Н.В.Подгорный.Еще при Хрущеве видные советские экономисты выступали с предложениями радикальной экономической реформы, суть которой состояла в переходе от административной, командной экономики к рыночным отношениям. Эта идея была поддержана Хрущевым, а после его отстранения от власти разработку новой экономической реформы возглавил Косыгин. Решениями мартовского (1965) и сентябрьского (1965) Пленумов ЦК КПСС эта реформа получила формальное одобрение и поддержку со стороны партии.Суть реформы 1965 г. можно свести условно к трем важнейшим направлениям:Первое- перемены в структуре управления народным хозяйством. Сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС принял решение ликвидировать территориальные советы народного хозяйства и осуществить переход на отраслевой принцип управления промышленными предприятиями. Были воссозданы союзные и союзно-республиканские министерства.Второе- коррекция системы планирования. Поскольку прежняя плановая система была сориентирована на достижение роста объемов производства предприятиями на базе валовой продукции, то предполагалось нацелить планы на реализованную продукцию.Третье- совершенствование экономического стимулирования. Оно включало: улучшение системы ценообразования, улучшение системы оплаты труда.В русле этих направлений предусматривалось:

оценивать результаты хозяйственной деятельности предприятий по реализованной продукции, полученной прибыли по выполнению заданий;поставить оплату труда работников промышленности в непосредственную зависимость не только от результатов их индивидуального труда, но и от общих итогов работы предприятий;положить в основу экономических отношений между предприятиями принцип взаимной материальной ответственности. Развивать прямые связи между предприятиями-изготовителями и потребителями продукции. Повысить роль хозяйственных договоров.

Предусматривалось, что системы планирования и экономического стимулирования должны были создавать у коллективов предприятий заинтересованность в принятии более высоких плановых заданий, требующих полного использования производственных фондов, рабочей силы, материальных и финансовых ресурсов, достижений технического прогресса, повышения качества продукции.

Экономическая реформа начала действовать в январе 1966 года. Почти с первых же шагов реформа обнаружила наличие ощутимых противоречий между первоначальным замыслом и реальной практикой хозяйствования, которая стала складываться по мере внедрения нового порядка работы предприятий. Причины этих противоречий, существование которых снижало отдачу от проводимых мер по совершенствованию хозяйственного механизма, следует искать в недостаточной обеспеченности идей реформы реальными рычагами, создающими условия для практической реализации этих идей. Стержневой замысел реформы- расширение хозяйственной самостоятельности предприятий- фактически подкреплялся только сокращением числа спускаемых сверху планово-отчетных показателей и изменением порядка формирования поощрительных фондов коллективов.

Реформа не сломала старый хозяйственный механизм. Фактически народохозяйственный рост в это время представлял собой по преимуществу продолжение индустриализации, ее распространение на все сферы экономики.Противоречие обострялось тем, что индустриализационные процессы в этот период носили преимущественно экстенсивный характер. Они сводились к механическому вовлечению в производство дополнительных человеческих и природных ресурсов. Поэтому, несмотря на дальнейшее индустриальное преобразование народного хозяйства многие проблемы, возникшие в условиях форсированной индустриализации, не только не исчезли, но даже нарастали. Более того, отставание приобретало застойные черты. Укрепились специфические устаревшие хозяйственные механизмы и управленческие традиции, объективно поддерживающие такое отставание, формировалась социальная база стагнации.Экстенсивность экономики стимулировала нарастание дефицита рабочей силы и спрос на тяжелый неквалифицированный ручной труд, который становился фактором люмпенизации трудящихся.Для немеханизированных производств был характерен низкий уровень организации труда, дисциплины, культуры, этики отношений при высоком уровне алкопотребления и текучести рабочей силы. В затратную экономику была органически включена и система советского образования. Развернулся процесс поголовного охвата молодежи всеобщим средним образованием, который без соответствующей материальной и интеллектуальной базы привел к удручающему снижению его стандартов.В результате вышеописанных процессов сложился довольно устойчивый конгломерат разнородных социальных сил, который включал в себя малокомпетентных управленцев аппаратного типа, ориентированных на “престижное потребление”, полуобразованных служащих и инженерно-технических работников, псевдоученых, низкоквалифицированных рабочих, безразличных к конечным результатам своего труда крестьян. Этот конгломерат не проявлял заинтересованности к ускорению научно- технического прогресса и интенсификации производства, не желал серьезных структурных реформ в экономике и политике, опасаясь перемен в своем привычном образе жизни. Так складывалась социальная база застоя.Под давлением этих социальных сил и формировалась текущая и перспективная экономическая политика.Крайне не просто проходил в этих условиях процесс разработки проекта Директив по восьмому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР. (1966-1979гг.).Еще в первой половине 1964 г. началась подготовка народонохозяйственного плана на семь лет (1966- 1972гг.), в который предполагалось включить задания, вошедшие во все принятые ранее решения. События конца 1964 г. серьезно изменили отношения к хрущевскому “субъективизму”. Тем не менее задания восьмого пятилетнего плана отражали стремление руководства к резкому ускорению экономического развития. При опережающем росте производства средств производства ставилась задача достижения экономической сбалансированности. Предполагалось увеличить производительность труда, прибыль. Декларировался новый подход к формированию территориально- промышленных комплексов. Определив стратегические установки пятилетки, партийно-государственное руководство сосредоточило внимание на конкретизации принятых решений, выработке форм и методов достижения поставленных целей, механизмов их реализации. В этот период в практику партийного руководства народным хозяйством входят ежегодные обсуждения на пленумах ЦК КПСС проектов госудпрственных планов и бюджетов на очередной хозяйственный год. Первые годы восьмой пятилетки дали обнадеживающие результаты, динамика экономического развития несколько возросла, была достигнута известная сбалансированность народного хозяйства.В 1967 г. на новый порядок планирования и экономического стимулирования стали переводиться целые отрасли промышленности. Перевод на новые условия сопровождался пересмотром оптовых цен 1955 г., которые уже не отражали общественно необходимые затраты, особенно в горнодобывающих отраслях. Пересмотр цен улучшил экономическую ситуацию, с 1968 г. все отрасли промышленности стали рентабельными. Однако надежды, возлагавшиеся на быстрое улучшение положения дел в экономике, не сбывались. Хозяйственная реформа не получила своего дальнейшего логического развития, не реализовывались ее основные замыслы.Не удалось установить отношений взаимной ответственности между органами, принимающими и выполняющими решения. Директивность планирования не была подкреплена четкими формами экономической ответственности плановых органов за качество планов, за ресурсообеспеченность.И все же в первые годы восьмой пятилетки были налицо некоторые успехи. Темп роста производительности труда и средней заработной платы работающих в промышленности сблизились. Но полной сбалансированности их достичь не удалось. Не были выполнены задания по производительности труда. В 1968 г. средняя заработная плата по всей индустрии выросла заметно больше, чем производительность труда.Становилось ясно: для того, чтобы двигаться вперед, необходимо демонтировать отжившую свой век малоэффективную хозяйственно- политическую систему и заменить ее современной.К началу 70-х годов в экономике еще ощущалось дыхание реформы 1965 г., но уже было ясно, что она постепенно сворачивается.Некоторое улучшение социально- экономического положения было достигнуто за счет мобилизации административно- командной системы а также частично за счет реформ что укрепило позиции консервативных и антиреформаторских сил в политическом руководстве страны. В соответствии с типом и уровнем мышления высшего партийного и административного эшелона ставка на упрощенно технократические подходы стала преобладающей.На ХХIV съезде КПСС декларировалось что решающее значение для экономического роста приобрел вопрос об интенсификации и источниках роста. Подчеркивалось, что с точки зрения очередных задач и долговременных перспектив на первое место выдвигается ускорение научно- технического прогресса (НТП).Универсальным средством решения всех экономических и социальных проблем провозглашалось повышение руководящей роли партии. Оно трактовалось как распространение партийного контроля на все сферы жизни общества.

Большие усилия прилагались для имитации общественно- политической и трудовой активности трудящихся. Количественные показатели роста активности поднимались вверх за счет определенной части членов производственных коллективов при одновременном и устойчивом проявлении пассивности большей их части.Важным фактором осуществления НТП выступает рост обобществления производства. В 1970- гг. началось всемерное форсирование создания производственных объединений. Объединение предприятий происходило с упором на административное воздействие зачастую без учета экономических интересов объединяемых коллективов. Экономическая целесообразность также не всегда принималась в расчет.Администативно- командная система неизбежно трансформировала курс на создание объединений в ведомственный монополизм что еще сильнее подавляло конкуренцию раскручивало рост цен снижало качество и технический уровень продукции. Положение дел в экономике ухудшалось, рост жизненного уровня народа прекратился.Зато процветала «теневая экономика». Ее питательной средой была бюрократическая система, функционирование которой требовало постоянного жесткого внеэкономического принуждения и регулятора в виде дефицита. Последний абсурдно демонстрировал себя повсеместно на фоне совершенно невероятных излишков различного сырья и материалов. Самостоятельно продать или обменять их на нужные товары предприятия не могли. Подпольный рынок поддерживал развалившуюся экономику.Брежневское руководство дутыми цифрами и гигантскими прожектами стремилось отвлечь внимание общественности от плачевного положения, в котором оказалась держава. Нарастало сращивание дельцов «теневого бизнеса» с ответственными работниками партийно- государственного аппарата в центре и на местах. Обороты «теневой экономики» становились миллиардными.В 1970-е годы произошло заметное ослабление новаторских устемлений Инициатор экономической реформы Косыгин отошел на второй план. На переднем плане оказался консервативный деятель Брежнев Событием которое отчетливо обозначило возврат к старому скорее всего оказался ввод войск пяти стран Варшавского договора в Чехословакию в августе 1968 года. Именно с этой акцией следует связывать окончательную победу консервативных сил в руководстве КПСС и отказ от экономической реформы.В 1970-е годы, как и прежде упор делался на необходимость смещения акцентов в экономической политике посредством перенесения центра тяжести с количественных показателей на качественные, с административно- командных методов управления- на экономические. Признавалось, что экстенсивные факторы роста народного хозяйства себя исчерпали, что необходимо как можно быстрее переводить экономику на интенсивный путь развития. Такая задача ставилась в качестве одной из приоритетных, начиная с ХХIV съезда КПСС (1971 г.). Ставилась, но не решалась. Принимались решения о более широком использовании таких рычагов товарно- денежных отношений, как хозрасчет, прибыль, кредит, материальное поощрение, но практической реализации они не находили.Продолжить и углубить экономическую реформу могли только новые люди, мыслящие экономическими категориями. Но они не выдвигались на значимые посты, которые были заняты консервативно мыслящими руководителями. В результате экономическая реформа начала потихоньку сворачиваться.

Вместо сокращения числа утверждаемых сверху показателей число их возросло. Резко усилилось вмешательство директивных органов в планирование. Вместо нормативного планирования на практике стали применяться методы округления. В основе развития экономики лежал экстенсивный принцип развития.Руководство страны основное внимание уделяло развитию сырье добывающих отраслей. Рост цен на мировом рынке в это время позволил Советскому Союзу получить большое количество “нефтедолларов”. Деньги эти были потрачены на закупки товаров ширпотреба и импортного промышленного оборудования, которое часто даже не устанавливалось, а если и устанавливалось, то не всегда грамотно использовалось.Партийно-государственное руководство нашей страны совершило просчет в определении перспектив развития науки и техники на новом этапе научно-технической революции, не приняло надлежащих мер для реорганизации хозяйственного механизма и подготовки квалифицированных кадров.В результате этого механизм хозяйствования не создавал благоприятных условий для научно- технического прогресса. Руководство партии и страны не понимало, что экономику сделали невосприимчивой к достижениям науки и техники старые народно- хозяйственные отношения, считая, что главной причиной недостатков в области использования достижений НТР и ее развития является несовершенство административных рычагов и сделало ставку на решение организационно- структурных вопросов. Как следствие этого, начинает расти отставание нашей страны от стран Запада. В области сельского хозяйства в 1970 годы был сделан упор на агропромышленную интеграцию, которая рассматривалась как главное направление сближения двух форм собственности- государственной и колхозной, превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального.Надо сказать что основные показатели экономического роста в 1970-е годы ухудшились Исключением была восьмая пятилетка Тогда среднегодовые темпы роста производительности труда увеличились что было прямым результатом экономической реформы 1965 года. После отказа от нее основные экономические показатели начинают ухудшаться. С начала 1970 годов произошло существенное снижение темпов роста, характеризующих важнейшие экономические процессы и это стало устойчивой тенденцией. В результате в 1982 году практически приостановился рост уровня жизни народа.Важно то, что на протяжении длительного исторического периода возможности Советского государства были ограничены. Господствовал примат тяжелой индустрии При распределении капитальных вложений между отраслями плановые органы допускали явные диспропорции в пользу тяжелой промышленности Достижения науки в области тяжелой промышленности не распространялись на легкую промышленность. При этом главное внимание уделялось производственным задачам а социальные проблемы отодвигались на задний план.Положение не изменилось и в 1970-е годы. Оно даже ухудшилось, что было связано с тем, что Советский Союз нес основное бремя расходов в организации Варшавского договора оказывая существенную помощь странам третьего мира заявлявшим о своей готовности встать на путь социалистического строительства Для Брежнева и его окружения характерно было неприятие реформаторства. К концу 70-х из руководства были удалены практически все явные сторонники обновления.Хозяйственно политические решения конца 1970-х годов, как никогда, страдали внутренней несогласованностью: мероприятия по активизации экономических стимулов сочетались с ограничением прав предприятий, возрастало число директивных показателей, а дезорганизация в народном хозяйстве все возрастала. Возникала целая система ослабления экономических инструментов власти, окончательно оформился механизм социально-экономического торможения, который заблокировал развитие советского общества.Некоторое улучшение социально- экономического положения, которое было достигнуто за счет мобилизации ресурсов административно- командной системы, а также частично за счет реформ, укрепило позиции консервативных и антиреформаторских сил в политическом руководстве страны. Радикальные политические и экономические идеи оказались под запретом. В соответствии с типом и уровнем мышления высшего партийного и административного эшелона ставка на упрощенно технократические подходы стала преобладающей.Период застоя был по-своему сложен и противоречив. Общество не стояло на месте. В нем происходили изменения, накапливались новые потребности. Но исторически сложившаяся общественно- политическая система стала тормозить его движение, порождала состояние стагнации.Администативно- командная система, как показывает исторический опыт, органически не способна обеспечить экономическую эффективность и технологический прогресс, ей по силам осуществлять лишь его заимствованную форму. Административно- командные методы управления нацеливают на решение, прежде всего, не экономических а административных задач. История показывает, что с самого начала административную систему отличал экономический утопизм, замешанный на экономической малограмотности.Командная экономика и соответствующее ей политическое руководство общественными процессами создали адекватный себе тип общественного сознания: на почве порожденных администрированием экономической неэффективности и уравнительности распределения произошли глубокие сдвиги в общественной психологии, деформация жизненных ценностей и приоритетов.В сознании людей глубоко укоренились сугубо административный взгляд на экономические проблемы, мистическая вера в организацию, нежелание и неумение видеть, что силой, давлением, призывами к сознательности ничего в общественной жизни и экономике не достигнуть. Такая же вера стала свойственной и партийным руководителям самого различного ранга.

В народе широкое хождение получили настроения апатии, безразличия к общим целям и ценностям, недоверие к реформам. Часть народа деградировала физически и духовно на почве пьянства и бездуховности, произошли упадок этики и резкое снижение моральных критериев, развились массовые хищения и агрессивная зависть к честному труду. Деформация массового сознания- самое худшее в наследии, оставленном административно-командным порядком организации жизни людей.

Революционное обновление нашего общества представляется гораздо более сложным делом, чем демонтаж отживших, но все еще не сдающих свои позиции бюрократических структур. Здесь не победить натиском, смелым почином. Нужна долгая кропотливая работа.

**52.перестройка в СССР. Новый курс России.**

Характер перестройки (1985—1991) определялся стремлением реформировать советское общество, к началу 80-х гг. вступившее в затяжной социально-экономический и духовно-нравственный кризис (подробнее см. билет № 21). При этом конкретное содержание и даже цели реформаторского курса изменялись. В истории перестройки выделяют три этапа: 1985—1986, 1987—1988, 1989—1991 гг.

1985—1986гг.: период ускорения. Избранный в марте 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачев исходил из того, что, во-первых, реформы необходимы и, во-вторых, они должны реализовать огромные экономические и политические возможности, которые есть у построенного в СССР социализма. Была выдвинута концепция ускорения социально-экономического развития. Ставилась цель уже к 2000 г. удвоить промышленный потенциал СССР. Методы реализации этой стратегии оказались вполне традиционными: активизация «человеческого фактора» (соцсоревнование, укрепление трудовой дисциплины, борьба с пьянством — знаменитая антиалкогольная кампания); использование скрытых резервов (полная загрузка производственных мощностей, организация многосменной работы); резкое увеличение расходов на техническое обновление предприятий; ужесточение административных мер (государственная приемка продукции). Одновременно произошло обновление высшего партийного и государственного аппарата. Наметились сдвиги во внешней политике. СССР отказался от размещения ракет средней дальности в Европе, началась нормализация отношений с США, в предшествующий период фактически зашедших в тупик.

Итоги политики ускорения малоутешительны. Добиться существенного повышения темпов роста не удалось, антиалкогольная кампания привела к гигантским потерям бюджета, увеличение затрат на техническое переоснащение промышленности обострило ситуацию в социальной сфере. Пришло понимание необходимости более глубоких преобразований, которые должны затронуть базовые конструкции сложившейся экономической и политической системы.

1987—1988гг.: «гласность» и перестройка. Идеологической основой нового курса стала концепция «хозрасчетного социализма», прообраз которой был найден в нэпе, а теоретическое обоснование — в последних работах В. И. Ленина. Закон «О государственном предприятии» (лето 1987) значительно расширял самостоятельность предприятий. Министерства готовили контрольные показатели экономического развития на год и на их основе устанавливали государственный заказ предприятию. Все, что производилось сверх госзаказа, можно было реализовать на выгодных условиях по свободным ценам. Предприятия самостоятельно устанавливали численность работников, уровень заработной плат±л. Трудовые коллективы получали право выбирать администрацию. Это была попытка изменить хозяйственный механизм, ослабить административное давление, ввести конкуренцию. Но крупных результатов она не имела: госзаказ устанавливался на пределе возможностей предприятий, система ценообразования и материально-технического снабжения не изменялась. В 1988 г. был сделан следующий Шаг: разрешено мелкое частное предпринимательство (в рамках так называемого кооперативного сектора).

Существенных сдвигов в экономике не происходило. Сопротивление при этом росло. Горбачев при^ нял сложное решение о подготовке реформы политической системы. Уже в январе 1987 г. акцент был сделан на политике «гласности». Случилось невероятное: тираж популярных литературно-художественных журналов перевалил за миллион экземпляров. Страна бросилась наверстывать упущенное, читать то, что было у нее отнято в прежние годы: произведения 20—30-х гг. («Мы» Е.И.Замятина, «Котлован» А. П. Платонова, «Повесть непогашенной луны» Б. А. Пильняка), книги Б. Л. Пастернака («Доктор Живаго»), А. Н. Рыбакова («Дети Арбата»), В. С. Гроссмана («Жизнь и судьба»), сочинения старых и новых эмигрантов («Окаянные дни» И. А. Бунина, «Архипелаг ГУЛАГ» А. И. Солженицына, «Маленькая повесть» В. П. Некрасова, «Верный Руслан» Г. Н. Владимова, «Семь дней творения» В. Е. Максимова), публицистические статьи И. Клямкина, О. Лациса, Г. Попова, философские опусы Н. А. Бердяева, В. С. Соловьева, П. А. Сорокина... На экраны вышли фильмы «Покаяние», «Комиссар» и др. Возник небывалый интерес к истории России: общество требовало «знать всю правду» о прошлом. С 1987г. начала работу Комиссия Политбюро по реабилитации жертв политических репрессий («комиссия А. Н. Яковлева»). Были реабилитированы Бухарин, Зиновьев, Каменев, признаны незаконными приговоры внесудебных «троек», репрессии в отношении крестьян периода коллективизации.

Общество решительно выступало за углубление реформ, голоса консерваторов в рядах КПСС тонули в требованиях ускорить преобразования. В 1988г. XIX партконференция одобрила курс на создание правового социалистического государства, проведение на альтернативных началах выборов в новый высший орган власти — Съезд народных депутатов.

В 1987г. была сформулирована концепция нового политического мышления во внешней политике: мир признавался целостным и неделимым, общечеловеческие ценности ставились выше классовых и партийных, универсальным способом решения международных проблем признавался баланс интересов (в противоположность балансу сил). На этой основе успешно развивались отношения со странами Запада, был разблокирован ряд региональных конфликтов (вывод советских войск из Афганистана, 1988).

1989—1991 гг.: поздняя перестройка. В 1989 г. состоялись выборы Съезда народных депутатов. Впервые они прошли на альтернативной основе, впервые заседания парламента транслировались по телевидению. Интерес к этим трансляциям был огромен: выступления депутатов А. Д. Сахарова, А. А. Собчака, Ю. Н. Афанасьева, Б. Н. Ельцина, Ю. А. Власова и др. становились фактом общественно-политической жизни. Между тем к 1990—1991 гг. ситуация приобрела конфликтный, взрывоопасный характер. Рушились базовые структуры советской системы.

Уже в 1989 г. возникло несколько политических партий разной направленности, выступавших против всевластия КПСС. В 1989 г. часть депутатов создала Межрегиональную группу во главе с Ельциным, которая выступила с программой радикальных реформ (рынок, демократия, отказ КПСС от монополии на власть и др.). В 1990г. под мощным общественным давлением пленум ЦК КПСС предложил изъять из Конституции СССР статью о руководящей и направляющей роли партии. Между тем внутри КПСС наметился раскол на консервативное и реформаторское крыло. Ценой невероятных усилий раскола удалось избежать, но начался массовый отток из рядов КПСС.

Резко обострились отношения центра и союзных республик. 1990—1991 гг. были отмечены так называемым «парадом суверенитетов», когда все союзные республики объявили себя суверенными государствами. Горбачев пытался действовать силой (события в Тбилиси, Баку, Вильнюсе и др.), но остановить процесс уже не мог. В 1991 г. состоялись выборы президента России. Им стал Б. Н. Ельцин. Проведенный в марте 1991 г. всенародный референдум показал, что большинство граждан выступают за сохранение СССР. Летом 1991 г. был подготовлен договор о реформе федеративного государства, расширении полномочий республик. Его подписание давало шанс на сохранение единства.

В 1989—1990гг. фактически рухнула мировая система социализма. Революции в странах Центральной и Юго-Восточной Европы привели к победе демократических сил, ориентировавшихся на страны Запада. В 1990 г. произошло объединение Германии. В следующем году были распущены СЭВ и ОВД.

Резко ухудшалось положение в экономике. Реформы приводили не к росту, а к снижению производства. Программа «500 дней», подготовленная либеральными экономистами и поддержанная руководством РСФСР, летом 1990г., по существу, была отвергнута. Трудности в снабжении населения продовольствием и товарами первой необходимости настолько обострились, что правительство пошло на введение их нормированного распределения по карточкам. Ширилось забастовочное движение.

В этих условиях консервативное крыло в КПСС и государственном аппарате предприняло попытку отстранить Горбачева, в 1990 г. избранного Съездом народных депутатов президентом СССР, от власти и не допустить подписания нового союзного договора. 19 августа было объявлено о переходе власти Государственному комитету по чрезвычайному положению, Горбачев изолирован в Крыму, в Москву введена бронетехника. Центром сопротивления режиму ГКЧП стали президент, правительство и парламент РСФСР. У стен Дома правительства собрались десятки тысяч москвичей. 21 августа попытка государственного переворота была подавлена. Горбачев вернулся в Москву, но союзный договор так и не был подписан.

В декабре 1991 г. руководители России, Украины и Белоруссии подписали в Беловежской Пуще заявление о прекращении действия Союзного договора 1922 г. и о создании Содружества Независимых Государств (СНГ). 25 декабря Горбачев заявил о своем уходе в отставку с поста президента. Распад СССР стал фактом.

Перестройке суждено было стать последней в XX в. попыткой реформировать социалистическую систему. Она потерпела крах. О причинах распада СССР высказываются различные мнения. Ясно лишь то, что он стал возможен в условиях экономического кризиса, резкого ослабления власти, реальным носителем которой долгие года была КПСС, стремления национальных элит к независимости. Глобальные последствия распада СССР определит история.