**1. Исторический источник**. Функции истории как науки: познавательная, воспитательная, политическая и мировоззренческая. *Познавательная* - изучение с различных сторон фактов, событий зарождения и функционирования Российского гос-ва на различных этапах его истории в хронологических рамках. *Воспитательная* – выражена в афоризме древних: «История-наставница жизни». *Политическая* - позволяет определить тенденции развития Российского гос-ва и общества, На основе теоретического осмысления опыта предшествующих поколений помогает вырабатывать обоснованный политический курс, принимать правильные оптимальные решения политического хар-ра. *Мировоззренческая* - ее фактологическая сторона является фундаментом, на котором строится наука об обществе. Знание истории формирует подлинно научный взгляд на мир, общество, законы его развития. Методологические принципы исторического познания: Принцип объективности - обязывает выявлять закономерности, определяющие процессы эконом., социальн., пол-кого и культур. развития, рассматривать историческую реальность во всей ее многогранности и противоречивости независимо от нашего отношения к излагаемым фактам и событиям, не искажая и не подгоняя их под заранее заданные схемы. Принцип историзма - предполагает изучение прошлого с учетом конкретно-исторической обстановки, соответствующей эпохи во взаимосвязи и взаимообусловленности событий, с точки того, как, в силу каких причин, где и когда возникло то или иное явление, какой путь оно прошло, какие оценки давались ему на том или ином этапе развития. Методы исторического исследования: Общенаучные, собственно исторические и специальные (заимствованные у других наук). Среди них - логические, синхронно-хронологические, ретроспективный, структурно-системный, математического анализа и др. Применение всех этих методов позволяет глубже и достовернее реконструировать картину прошлого, воспроизводить процесс исторического развития с его общими, особенными и индивидуальными чертами, систематизировать исторические знания. Исторические источники: вещественные (полученные при раскопках), письменные (летописи). ***Основные этапы развития отечественной историографии*** Историческая наука в России прошла долгий и сложный путь. Ее становление относится к временам Киевской Руси. Одним из древнейших дошедших до нас величайших исторических памятников является «Повесть временных лет» (XI в. В XVI в. отдельные летописи стали сводить в летописные своды, объединенные какой-либо одной общей идеей). Первым таким сводом была «Степенная книга», которая излагала исторические события по поколениям. В 1674 г. в Киеве появился и первый учебник русской истории «Синопсис», написанный Иннокентием Гизелем. История как наука стала рождаться в России, как и в Европе, в XVIII в. Но в России она становилась на ноги в более трудных условиях: в стране очень долго, по сравнению с Европой, не было светских высших учебных заведений, которые готовили бы научные кадры. Когда Петр 1 издал указ о необходимости написания истории России и обязал Синод собрать по епархиям рукописи, их было представлено лишь 40, причем из них лишь 8 исторического характера. Первая попытка написать систематизированный обзор принадлежала Татищеву (1686—-1750 гг.) Это был первый систематизированный труд по отечественной истории. Кроме того, Татищевым была создана инструкция по собиранию географических и археологических сведений о России, принятая Академией наук. Его история России представляла собой сборник летописных данных. Отсутствие же литературной обработки и тяжелый язык делали труд Татищева сложным для восприятия даже его современниками. Во второй половине XVIII в. в развитии исторической науки в России происходит перелом, связанный с началом эпохи «просвещенного абсолютизма». В этот период сначала по инициативе государей, прежде всего Екатерины II, поднимается интерес к истории России среди образованной части населения. Во второй половине XVIII—начале XIX в. были сделаны значительные шаги в создании источниковой базы для развития исторической науки. Благодаря подвижническим усилиям собирателей и созданию источниковой базы смог появиться знаменитый труд Н. М. Карамзина «История государства Российского». Это был первый цельный взгляд на русскую историю, изложенную с определенных мировоззренческих позиций. Труд Карамзина был связан одной основополагающей идеей, — создание национального государственного могущества России. Поскольку, по мысли Карамзина, к этому могуществу привели Русь ее государственные деятели то внимание было уделено именно русским Великим князьям и царям. В 30—50-е гг. историческая наука в России оказалась под жестким государственным контролем и строгой цензурной опекой. Шаг вперед она смогла сделать в пореформенный период 60—70-х гг. XIX в. Среди виднейших русских историков второй половины XIX в. отметим и В. О. Ключевского (1841—1911 гг.), чей труд оказал решающее воздействие на становление отечественных исторических школ. После октябрьской революции 1917 г., по мере становления тоталитарного политического режима, историческая наука оказалась в сложнейшем, зачастую трагическом положении. Историческая наука была превращена в инструмент политики и средство идеологической обработки народа. Каждый историк обязан был следовать тем концепциям, которые были одобрены сверху. Единственно верным признавался только один, марксистский подход. К концу 30-х гг. под непосредственным руководством И. В. Сталина для обеспечения единого толкования исторического процесса была создана концепция, ставшая для историков нормативной. Она нашла отражение в изданном в 1938 г. учебнике «История ВКП (б). Краткий курс». Отечественная историческая наука была отсечена от общемировой, так как все труды, издаваемые за границей, либо тщательно отбирались, либо вовсе не допускались в страну. После революции многие ученые эмигрировали из России, В 1922 г. из России были высланы около 300 представителей интеллигенции, в том числе и историков. А в начале 30-х гг. среди историков была проведена чистка, в результате которой около 130 из них оказались в числе репрессированных. Среди них были такие крупные специалисты, как С.Ф. Платонов, академики Н. П. Лихачев и Е. В. Тарле, профессора Ю. В. Готье и многие другие. В таких условиях партийной опеки советская историческая наука продолжала по сути находиться вплоть до середины 80-х годов нашего времени. Хотя после смерти Сталина были и периоды некоторого смягчения идеологического диктата, особенно в период «оттепели» 50—60 гг. И тем не менее было бы неверным считать, что в советский период развитие исторической науки было парализовано полностью. Даже в этих тяжелейших условиях появлялись серьезные научные труды, которые и сегодня представляют ценность. В начале 80-х гг. в связи с провозглашенной М. С. Горбачевым политикой перестройки и гласности в исторической науке произошел своеобразный «обвал», последствия которого мы переживаем сегодня. На историков хлынул шквал неизвестных ранее документов и трудов, стали доступны архивы и спецхраны, работы зарубежных коллег. Это явилось для исторической науки не только долгожданным событием, но и испытанием. Сегодня наиболее актуальными для исторической науки являются следующие задачи: во-первых, тщательное, объективное, вдумчивое изучение всех новых источников, как отечественных, так и зарубежных, во-вторых, поиск новых методологических подходов в изучении истории.

**2. Древнейшее население Восточной Европы.**

По греческим источникам древнейшее население Юго-восточной Европы - киммерийцы (VIII-VIIвв. до н.э. они вторглись в Малую Азию). ВVII-VI вв. они исчезают. Геродот сообщал, что киммерийцев вытеснили племена скифов. Воинственный быт отразился в зверином стиле, т.е. в изображениях определенным образом стилизованных сильных и быстрых животных. Оружие - важнейшая часть прижизненного обихода и погребального инвентаря скифского аристократа и свободного общинника – война. Скиф был конным стрелком. Лук и стрела - его главное оружие. Много выделывалось деревянной посуды. Скифская керамика сделана без помощи гончарного круга. Скифские сосуды плоскодонны и разнообразны по формам. Широкое распространение получили скифские бронзовые котлы высотой до метра. Скифское искусство хорошо известно в основном по предметам из погребений. Для него характерно изображение животных в определённых позах и с пре­увеличенно заметными лапами, глазами, когтями, рогами, ушами и т.п. Копыт­ные изображались с подогнутыми ногами, хищники - свернувшимися в кольцо. В скифском искусстве представлены сильные или быстрые и чуткие животные. Отмечено, что некоторые изображения связаны с определёнными скифскими бо­жествами. С VIв у скифов известны первые попытки объединения племен (514г-объелинились против Дария) В Северном Причерноморье в процессе греческой колонизации стали появляться небольшие поселения, многие из которых превратились затем в процветающие города-полисы - Ольвия, Херсонес, Феодосия, Горгиппия (Анапа) или мощные греко-варварские гос-ва. Эти города поддерживали торговые связи с соседними племенами, а иногда колонисты нападали на местное население, чтобы добыть рабов и расширить свою территорию. Скоро, в свою очередь, города стали подвергаться нападениям со стороны соседних племен, а для своей обороны им пришлось строить крепостные стены и башни. Некоторые города (Ольвия, Пантикапей) стали ремесленными и торговыми центрами. С конца III- нач.II века до н.э. усилились нападения скифов на Херсонес. Ольвия в сер. I века была разгромлена и опустошена. В 480 году до н.э. образовалось Боспорское царство. В нем вскоре установилась власть династии. С которой усилились влияние и значение местной знати. IV-III вв. до н.э. оно достигло расцвета. Включало в себя: весь Керченский полуостров, области на северо-восточном и восточном побережье Азовского моря и Прикубанья. Во II в до н.э. Боспорское царство значительно ослабело. Греция стала вывозить отсюда меньше хлеба, предпочитая более дешевый хлеб Египта 107 г. до н.э. рабы, жители окрестных деревень, поддержанные скифскими масами, подняли восстание. У части скифских рабовладельческих племен к 4 в до н.э. возникали класы и образовалось гос-во рабовладельцев. Центр-Неаполь. У сарматов в конце 5-нач. 4в до н.э тоже началось разложение первобытного строя. Во 2в до н.э они завоевали Скифию и опустошили ее. Часть скифов была истреблена или попала в плен, другие были подчинены и слились с сарматами. Господство сарматов продолжалось до сер.3 в н.э. Упадок рабовладельческого общ. в Причерноморье и во всей Римской империи, с которыми тесно была связана сарматская верхушка, нанес и ей ущерб, ослабил ее. А между тем все новые племена с севера и востока вторгались на территорию Восточной Европы. Во II-III вв. это были аланы, выступившие из-за Дона и Сев. Кавказа. Затем в III-IV вв. прорвались из Германии в Поднепровье готы, в IV- V вв. – с востока - гунны.

**3. Переселение народов.**

Великое переселение народов, когда античные города-гос-ва испытали натиск варваров. Скифов в Причерноморских степях сменили воинственные сарматы; во II-III вв. с южных берегов Балтийского на северный берег Черного моря переселились готы. Наконец, в IV в мощный поток варварских вторжений привел Западную Римскую империю к гибели. Сложившийся в Центральной Азии обширный гуннский союз кочевых племен в 370 г. переправился через Волгу, разгромил причерноморские центры, нанес поражения сарматам, готам и вытеснил их вместе с представителями Черняховской археолог. Культуры и другими народами на запад. Гуннское нашествие эпохи Великого переселения народов было остановлено разноязыкими римскими легионами на территории современной Франции в Сражении на Каталаунских полях в 451г. В результате гунны покинули занятую ими Венгрию и, после смерти своего вождя Аттилы в 453г., исчезают. Многочисленные народы, скрытые под общим названием гунны, начали развиваться в самостоятельные пол-кие объединения, их имена появились в византийских и закавказских исторических хрониках и в нашей «Повести временных лет». Она сохранила известия о «примучивании» славянских племен «обрами»- аварской ордой, а в 626г. - аварское войско (куда входили и славянские отряды) осаждало столицу Византии Константинополь. В конце VIII в аварский каганат пал под ударами армии короля франков Карла Великого. В VI в «Великой степи» складывается громадный Тюркский каганат, с которым вынуждены были считаться крупнейшие гос-ва того времени - Китай, Иран, Византия. После кровавой междоусобицы он рухнул, и на его развалинах стали возникать новые образования. В 30-х гг. VII в приазовских степях появилась Великая Булгария кочевников-болгар, тогда же сложилась и Хазария. Под давлением хазар часть болгар откочевала за Дунай, где вместе с оседлым славянским населением положила начало современной Болгарии, другая ушла на север и обосновалась с Поволжье - здесь до XIII в ближайшим соседом северо-восточных русских земель стала Волжская Булгария. В сер. VII в. хозяевами южных степей оставались хазары. Хазарский каганат был гигантским государством, занимавшим все Северное Причерноморье, большую часть Крыма, Приазовье, Северный Кавказ, Нижнее Поволжье и Прикаспийское Заволжье. В результате многочисленных военных сражений Хазария превратилась в одну из могущественнейших держав того времени. Во власти хазар оказались важнейшие торговые пути Восточной Европы: Великий Волжский путь, путь "Из Варяг в греки", великий шелковый путь из Азии в Европу. Огромная дань, собираемая с многочисленных покоренных народов, обеспечивала процветание и благополучие этого государства. Этнически Хазария представляла из себя конгломерат тюркских и финно-угорских народов, ведших полукочевой образ жизни. Зимой хазары проживали в городах, в теплое же время года кочевали и обрабатывали землю а также, устраивали регулярные набеги на соседей. Во главе хазарского государства стоял каган, происходивший из династии Ашинов, власть которого держалась на военной силе и глубочайшем народном почитании. В глазах простых язычников-хазар каган был олицетворением божественной силы. Он имел 25 жен из дочерей подвластных хазарам правителей и народов, 60 наложниц, и являлся как бы залогом благополучия государства. В случае серьезной военной опасности хазары выводили своего кагана, один вид которого, как считалось, мог обратить врага в бегство. Правда, при каком-либо несчастье - военном поражении, засухе, голоде и т.д., знать и народ могли потребовать смерти кагана, так как бедствие напрямую связывалось с ослаблением его духовной мощи. Далеко идущие планы хазарских правителей оказались разрушены благодаря мужеству, воле и военному

**4. Восточные славяне. *Расселение*** Предки славян издавна жили на территории Центральной и Восточной Европы. По своему языку они относятся к индоевропейским народам, которые населяют Европу и часть Азии вплоть до Индии. Археологи считают, что славянские племена можно проследить по данным раскопок с середины второго тысячелетия до н. э В VI в. из единой славянской общности выделяется восточнославянская ветвь (будущие русский, украинский, белорусский народы). Приблизительно к этому времени относится возникновение крупных племенных союзов восточных славян. Наиболее развитыми и культурными среди восточнославянских объединений были поляне. обнаружены семена злаков (рожь, ячмень, просо) и огородных культур (репа, капуста, морковь, свекла, редька). Выращивались также и технические культуры (лен, конопля). Южные земли славян обгоняли в своем развитии северные, что объяснялось различиями' в природно-климатических условиях, плодородии почвы. У славянских племен существовали две основные системы земледелия. На севере, в районе густых таежных лесов, господствующей системой земледелия была подсечно-огневая. Убирали урожай при помощи серпов и размалывали зерно каменными зернотерками и жерновами. В южных районах ведущей системой земледелия был перелог. В качестве основных орудий использовали рало, а впоследствии деревянный плуг с железным лемехом. Плужное земледелие было более эффективным и давало более высокие и стабильные урожаи. С земледелием тесно было связано скотоводство. Славяне разводили свиней, коров, овец, коз. В качестве рабочего скота в южных районах использовали волов, в лесной полосе — лошадей. Важное место в хозяйстве восточных славян играли охота, рыболовство и бортничество (сбор меда диких пчел). Приблизительно в VII - VIII вв. ремесло окончательно отделяется от земледелия. Выделяются специалисты—кузнецы, литейщики, мастера золотых и серебряных дел, позднее гончары. Ремесленники обычно концентрировались в племенных центрах — градах или на городищах — погостах, которые из военных укреплений постепенно превращаются в центры ремесла и торговли — города. Одновременно города становятся оборонительными центрами и резиденциями носителей власти. Города, как правило, возникали при слиянии двух рек, так как такое расположение обеспечивало более надежную защиту. Древнейшие города возникали чаще всего на важнейших торговых путях. Одним из таких торговых путей был путь из варяг в греки". ***Религия*** Древние славяне были язычниками, обожествлявшими силы природы. Главным богом был, по-видимому, Род, бог неба и земли. Он выступал в окружении женских божеств плодородия — Рожаниц. Важную роль играли также божества, связанные с теми силами природы, которые особенно важны для земледелия: Ярило — бог солнца (у некоторых славянских племен он назывался Ярило, Хорос) и Перун - бог грома и молнии. Кумир его стоял в Киеве на холме, вне двора Владимирова, а в Новгороде над рекою Волховом был деревянный, с серебряною головою и с золотыми усами. Особыми обрядами сопровождались важнейшие события в жизни человека — рождение, свадьба, смерть. Погребение мертвых было также действием священным между языческими славянами. Иногда сооружали памятники: обкладывали могилы дикими камнями или ограждали столпами. Печальные обряды заключались веселым торжеством, которое именовалось стравою и было еще в VI веке причиной великого бедствия для славян: ибо греки воспользовались временем сего пиршества в честь мертвых и наголову побили их войско. ***Культура.*** О культуре славянских племен известно мало. Это объясняется крайне скупыми данными источников. Меняясь с течением времени, народные сказки, песни, загадки сохранили значительный пласт древних верований. Устное народное творчество отражает разнообразные представления восточных славян о природе и жизни людей. До наших дней дошло очень немного образцов искусства древних славян. В бассейне реки Рось был найден интересный клад из вещей VI-VII вв., среди которых выделяются серебряные фигурки коней с золотыми гривами и копытами и серебряные изображения мужчин в типичной славянской одежде с узорчатой вышивкой на рубахе. Для славянских серебряных изделий из южнорусских областей характерны сложные композиции из человеческих фигур, зверей, птиц и змей. Многие сюжеты в современном народном искусстве имеют очень древнее происхождение и мало изменились с течением времени. В древних могилах находили много глиняных урн, весьма хорошо сделанных, с изображением львов, медведей, орлов и покрытых лаком; также копья, ножи, мечи, кинжалы, искусно выработанные, с серебряною оправою и насечкою. Еще в XVII веке найдены медные истуканы славянских богов, работы их собственных художников, которые, впрочем, не имели понятия о красоте металлических изображений, отливая голову, стан и ноги в разные формы и весьма грубо. Любя воинскую деятельность и подвергая жизнь свою беспрестанным опасностям, наши предки мало успевали в зодчестве, требующем времени, досуга, терпения, и не хотели строить себе прочных домов: не только в шестом веке, но и гораздо попозже обитали в шалашах, которые едва укрывали их от непогод и дождя. Славянские города были ни чем иным, как собранием хижин, окруженных забором или земляным валом. Там возвышались храмы идолов, не такие великолепные здания, какими гордились Египет, Греция и Рим, но большие деревянные кровы. Не зная выгод роскоши, которая сооружает палаты и выдумывает блестящие наружные украшения, древние славяне в низких хижинах своих умели наслаждаться действием так называемых изящных искусств. Внутренняя торговля в Древнерусском государстве была развита слабо, поскольку в экономике господствовало натуральное хозяйство. Расширение внешней торговли было связано с образованием государства, обеспечивавшего русским купцам более безопасные торговые пути и поддерживавшего их своим авторитетом на международных рынках. В Византии и странах Востока реализовывалась значительная часть дани, собиравшейся русскими князьями. Ввозились в основном предметы роскоши: виноградные вина, шелковые ткани, ароматные смолы и приправы, дорогое оружие.

**5. Предмет отеч.истории.** Содержанием истории как науки явл.исторический процес. Он раскрывается в явлениях чел-кой жизни, котор.касаются жизни народов и государств, деят.отдельных лиц, международных отношений. Предметом курса отечественой истории явл.росийский исторический процес от древности до современности. В деле возрождения Отечества наряду с эк.факторами важную роль играет интеллектуальный потенциал об­щ, А это в некоторой степени зависит от высшей школы, от места и значения в ней гуманитарных наук. В процесе изучения истории у чел. формируется историч. сознание, в содержание котор.входит ряд элементов: знание фактов истории; способность рассматривать реальную действительность во всех трех временных измерениях: в пр,наст,буд; обобщенный историч.опыт и вытекающие из него уроки истории; соц.прогнозирование на основе изучения общественых процесов. При формировании историч.сознания важную роль играет знание и учет принципов изучения истории(объективности и историзма): 1.Принцип объективности означает рассмотрение каждого исто­рич.явления в его многограности и противоречивости, изуче­ние всех фактов в их совокупности и соответствии историч.ре­альности, во всей полноте историч.правды. Историю следует представлять такой, какой она была в действительности. 2.Принцип историзма означает расмотрение историч.фактов и событий в связи с конкретно-исторической обстановкой. 3. Принцип соц.подхода предполагает рассмотрение явлений и процесов с уче­том соц.интересов различных слоев населения, учет субъективного момента в практической деят.партий, правительств, личностей.

**6. Древнерусское гос-во и общество в 9 – нач. 12 веков. Феодальные отношения.** По форме правления на Руси была монархия, но не абсолютная и не ограниченная. Так как в ней присутствовали элементы каждой из монархий, то ее назвали раннефеодальной монархией. Ее признаками явл: *Наследственость, юридическ.безответственость, нет постояных институтов, не установлен механизм передачи власти по старшинству (от отца к старшему сыну), сущ. совет при князе, но без статуса, было вече, но он был чрезвычайным органом, городское собрание, котор. могло ограничивать законую власть* Но никаких установившихся гос-ных органов, которые решали строго отведеные ему и только ему задачи,в тот период не было.Форма гос.устройства была также чем-то неопределеным. Наиболее близко подходит унитарная (но не строго унитарная). Относительно Киевской Руси употребляется такое название как относительно единое гос-во, т.к. полного единства не было, органов власти на местах не было (кроме местного князя или его наместника,котор.находились в родственой связи с Великим князем),но в то же время сущ. свои князья(наприм. у древлян).Великий князь признавался всеми другими князьями,но отношения между ними не всегда были простыми.Понятно,что единство такого гос-ва сохранялось только за счет сильного Великого князя,а в период слабого правления наступает ослабление гос-ва. Кроме сильной дружины никаких других сплачивающих факторов не было, что и послужило предпосылкой раздробленности в будущем. Полит.режим в Киевской Руси не сущ-ал как таковой,это критерий гораздо более позднего времени. Были известны двухпольный и трехпольный се-вообороты.Двухполье заключалось в том,что вся маса обрабатываемой земли делилась на 2 части.Разводили коров, лошадей,овец,свиней,коз,домашнюю птицу.Довольно значительную роль в хоз.играли промыслы: охота, рыболов-ство,бортничество.С развитием внеш.торговли увеличится спрос на пушнину.Промыслы и ремесло, развиваясь, все более отделяются от сел.хоз.Даже в условиях натур.хоз.совершенствуются приемы домашнего ремесла – обработка льна, конопли, дерева, железа. Собственно ремесленое пр-во насчитывало уже не один десяток видов: оружейное, ювелирное, кузнечное, гончарное, ткацкое, кожевеное. Руское ремесло по своему техническому и художественому уровню не уступало ремеслу передовых европ.стран. Особенно славились ювелирные изделия, кольчуги, клинки, замки. Внутреняя торговля в Древнеруском гос-ве была развита слабо, поскольку в эк-ке господствовало натур.хоз. Расширение внеш.торговли было связано с образованием гос-ва, обеспечивавшего руским купцам более безопас-ные торговые пути и поддерживавшего их своим авторитетом на международных рынках. В Византии и странах Востока реализовывалась значительная часть дани, собиравшейся русскими князьями. Из Руси вывозили продукты промыслов:меха,мед,воск,изделия ремеслеников–оружейников и златокузнецов,рабов. Ввозились в основном пред-меты роскоши:виноградные вина,шелковые ткани,ароматные смолы и приправы,дорогое оружие.Ремесло и торгов-ля сосредотачивались в городах,кол-во котор.росло.Процес формирования в Киевской Руси основных класов фео-дального общ.слабо отражен в источниках. Это одна из причин, почему вопрос о характере и классовой основе Древнерусского государства является дискуссионным. Наличие в хозяйстве различных экономических укладов дает основание ряду специалистов оценивать Древнерусское государство как раннеклассовое, в котором феодальный уклад существовал наряду с рабовладельческим и патриархальным. Феодализм характеризуется полной собственностью феодала на землю и неполной на крестьян, по отношению к которым он применяет различные формы экономического и внеэкономического принуждения. Зависимый крестьянин обрабатывает не только землю феодала, но и свой земельный участок, который он получил от феодала или феодального государства, и является собственником орудий труда, жилища и т.д. Класс феодалов возникал также путем выделения из общины наиболее зажиточных ее членов, которые превращали в собственность часть общинных пахотных земель. Расширению феодального землевладения способствовали и прямые захваты общинных земель со стороны родоплеменной знати. Рост экономического и политического могущества землевладельцев приводил к установлению различных форм зависимости рядовых общинников от землевладельцев. В результате сокрушения Хазарии произошло слияние большей части восточнославянских племен в единое государство, получившее полную политическую и экономическую независимость. Киевская Русь установила контроль над важнейшими торговыми путями по Волге и Дону, обезопасила свои границы и стала одним из сильнейших европейских государств. Окончательный разгром Хазарского царства был завершен князем Владимиром в конце Х века хозяйственной жизни Руси. Этот же экономический интерес направлял и внешнюю деятельность первых киевских князей. Деятельность эта была направлена к двум главным целям: 1) к приобретению заморских рынков, 2) к расчистке и охране торговых путей, которые вели к этим рынкам. Самым видным явлением во внешней истории Руси до половины XI в., по Начальной летописи, были военные походы киевских князей на Царьград. Высшим классом этого общества, с которым князь делил труды управления и защиты земли, была княжеская дружина. Она делилась на высшую и низшую: первая состояла из княжих мужей, или бояр, вторая из детских, или отроков; древнейшее собирательное название младшей дружины гридь заменилось потом словом двор или слуги. Эта дружина вместе со своим князем вышла, как мы знаем, из среды вооруженного купечества больших городов. ПРЕВРАЩЕНИЕ ПЛЕМЕН В СОСЛОВИЯ. Наблюдается процесс превращения в сословия племен, сведенных судьбой для совместной жизни в одном государственном союзе, с преобладанием одного племени над другими. Можно теперь же отметить особенность: у нас пришлое господствующее племя, прежде чем превратиться в сословие, сильно разбавлялось туземной примесью. Это лишало общественный склад рельефных сословных очертаний, зато смягчало социальный антагонизм. В таких чертах представляется нам состояние Русской земли около половины XI в. С этого времени до исхода XII в., т. е. до конца первого периода нашей истории, политический и гражданский порядок, основания которого были положены старыми волостными городами и потом первыми киевскими князьями, получает дальнейшее развитие. Переходим к изучению явлений, в которых обнаружилось это развитие, и прежде всего изучим факты политические, т. е. порядок княжеского владения, установившийся на Руси по смерти Ярослава.

**7. Крещение Руси.** Образование межплеменных этнических общностей обычно сопровождалось серьезными изменениями не только в полит.жизни людей, но и в жизни духовной. Значительным событием в ранней истории большинства европейских народов стало их приобщение к христианству. Медленное распространение христианства среде варяжских и славянских дружинников началось в IX веке. Первоначально крещение принимали немногие воины, участвовавшие в набегах на Византию. Вдова Игоря Ольга, управлявшая государством по смерти мужа, приняла крещение. Некоторые ученые считают обращение Ольги политической игрой, но это не вполне верно. Конечно, расчет был наверняка, но главным фактором было личное побуждение Ольги. Но когда Константин встретился с княжной, он был восхищен ее красотой, умом, и хотел взять ее в жены и сделать императрицей. Ольга же, боясь обидеть императора, по преданию, прибегла к хитрости: язычница не может выйти замуж за императора-христианина, пока он ее не крестит. Патриарх крестил Ольгу, а Константин стал ее крестным отцом. Когда опять встал вопрос о женитьбе, Ольга ответила: как ты хочешь взять меня женою, когда сам меня крестил и назвал дочерью? В X в. Происходила очень медленная христианизация Руси. Этот процесс почти не затрагивал обитавших вне города земледельцев и охотников. Православие постепенно приобретало статус религии, терпимой в государстве, но не гос-ной. Распространение христианства в княжеской и дружинной среде (в то время они в известной степени совпадали) происходило, быстрее. Постепенно создавались предпосылки для официального признания новой религии и для массового крещения восточных славян. Этим предпосылкам суждено было сбыться во времена правления св. Князя Владимира-Красное Солнышко. После смерти Святослава (972г.) между сыновьями вспыхнула междоусобица. Усобица завершилась победой Владимира. Владимир в момент завоевания Киева был убежденным язычником. После убийства брата новый князь приехал устроить на одном из городских холмов языческое капище, где в 980 г. Были поставлены истуканы племенных богов: Перуна, Хорса, Даждьбога, Стрибога и др. Так в конце X в. В Киеве была предпринята попытка оживить традиционное язычество, поддержав его авторитетом государственной власти. Язычество, казалось, переживало расцвет: идолам приносились человеческие жертвы, князь и большое число горожан с одобрением воспринимали эти кровавые ритуальные убийства, которые в предшествующие годы, десятилетия были почти что забыты (по крайней мере в Киеве). Через несколько лет после вокняжения в Киеве Владимир отказался от язычества и принял крещение, приступив затем к обращению своих подданных. Религиозная реформа, круто изменившая жизнь многих людей, была подготовлена предшествующим развитием русских земель и вызвана к жизни политическими причинами. Однако утверждение, что Владимир руковдсвовался исключительно пониманием гос-ной пользы христианства неверно. Очевидно, что без глубокого переосмысления собственной жизни, без искреннего обращения в православие Владимир не смок бы действовать столь последовательно и решительно, побуждая, принуждая к крещению жителей огромной языческой державы. Летописец говорит, что не только христиане, но магометане и иудеи присылали своих проповедников, дабы склонить Владимира к принятию их веры. Решив, крестится, Владимир спрашивал лишь у бояр, где принять крещение, на что получил ответ: «Где тебе любо». Тогда князь, собрав войско, пошел на Херсонес. Осушив городские колодцы, он заставил сдаться город. Заняв его, Владимир послал к послов к Василию и Константину с предложением отдать их сестру, Анну, ему в жены, угрожая в противном случае подступить к Константинополю. Цари ответили, что если князь крестится, то Анну за него отдадут. Владимир согласился. Цари, упросив сестру дать согласие, послали ее вместе со священниками к русскому царю. В это время, по преданию, Владимир внезапно ослеп. Царевна сказала ему, если он крестится, то вылечится от слепоты. Херсонесский епископ совершил обряд крещения и дал ему имя Василия. По окончании крещения Владимир тотчас же вылечился от слепоты. Киевскому князю было лестно породниться с могущественным императорским домом, но Владимир понимал и государственное значение этого брака. Если бы он рассматривал его просто как династический союз, вряд ли он затеял бы такое сложное дело как крещение Руси, к которому его никто не принуждал. Во всяком случае, Владимир выполнил свои обязательства и помог Василию II сохранить трон, однако император не торопился отдавать сестру замуж за северного варвара. Владимир решил принудить к выполнению соглашения и, захватив в Крыму греческий город Херсонес, совершил бракосочетание с Анной, многие знатные воины, подражая своему князю, перешли в христианство. По возвращении в Киев Владимир приступил к крещению столичных жителей, а затем и других своих подданных. Киевляне, среди которых было много христиан, воспринимали обращение в христианство без явного сопротивления. Владимир рассматривал христианство как государственную религию; отказ от крещения в таких условиях был равнозначен проявлению нелояльности, к чему у киевлян не было серьезных оснований. Столь же спокойно отнеслись к крещению обитатели южных и западных городов Руси, часто общавшиеся с иноверцами и жившие в многоязычной, многоплеменной среде. Куда большее сопротивление оказали жители севера и востока Руси. Новгородцы взбунтовались против присланного в город епископа Иоакима (991). В сел.местности сопротивление христианству было не столь активным.Земледельцы, охотники, поклонявшиеся духам рек, лесов, полей, огня, чаще всего совмещали веру в этих духов с элементами христианства. Двоеверие, существовавшее в селах на протяжении десятилетий и даже веков, лишь постепенно преодолевалось усилиями многих поколений священнослужителей. И сейчас все еще преодолевается. Надо заметить, что элементы языческого сознания обладают большой устойчивостью (в виде различных суеверий). Так многие распоряжения Владимира призванные укрепить новую веру, были проникнуты языческим духом. Одной из проблем после формального (насильственного) было просвещение подданных в христианском духе. Эту задачу выполняли священники иностранцы, в основном, выходцы из Болгарии, жители которой еще в IX в. Приняли христианство. Болгарская церковь обладала независимостью от константинопольского патриарха, в частности избирать главу церкви. Это обстоятельство сыграло большую роль в развитии церкви на Руси. Не доверяя византийскому императору, 1) Приобщение славяно-финского мира к ценностям христианства. 2) Создание условий для полнокровного сотрудничества племен Восточно-Европейской равнины с другими христианскими племенами и народностями. 3) Русь была признана как христианское гос-во, что определило более высокий уровень отношений с европейскими странами и народами. Русская церковь, развивавшаяся в сотрудничестве с государством, стала силой объединяющей жителей разных земель в культурную и политическую общность. Перенесение на русскую почву традиций монастырской жизни придало своеобразие славянской колонизации северных и восточных славян Киевского государства. Миссионерская деятельность на землях, населенных финоязычными и тюркскими племенами, не только вовлекла эти племена в орбиту христианской цивилизации, но и несколько смягчала болезненные процессы становления многонационального государства (это государство развивалось на основе не национальной и религиозной идеи. Оно было не столько русским, сколько православным. Когда же народ потерял веру-государство развалилось). Приобщение к тысячелетней христианской истории ставило перед русским обществом новые культурные, духовные задачи и указывало на средства их решения (освоение многовекового наследия греко-римской цивилизации, развитие самобытных форм литературы, искусства, религиозной жизни). Заимствование становилось основой для сотрудничества, из осваиваемых достижении Византии постепенно вырастали ранее неведомые славянам каменное зодчество, иконопись, фресковые росписи, житейная литература и летописание, школа и переписка книг. Крещение Руси, понимаемое не как кратковременное действие, не как массовый обряд, а как процесс постепенной христианизации восточнославянских и соседствовавших с ними племен. Крещение Руси создало новые формы внутренней жизни этих сближавшихся друг с другом этнических групп и новые формы их взаимодействия с окружающим миром.

**5. Образование государства у восточных славян** явилось закономерным итогом длительного процесса разложения родоплеменного строя и перехода к классовому обществу. Процесс имущественного и социального расслоения среди общинников привел к выделению из их среды наиболее зажиточной части. Родоплеменная знать и зажиточная часть общины, подчиняя себе массу рядовых общинников, нуждается для поддержания своего господства в государственных структурах. Зародышевую форму государственности представляли собой восточнославянские союзы племен, которые объединились в суперсоюзы, правда, непрочные. Одним из таких объединений был, по-видимому, союз племен во главе с князем Кием. Есть сведения о некоем русском князе Бравлине, который воевал в хазарско-византийском Крыму в VIIIIX вв., пройдя от Сурожа до Корчева (от Судака до Керчи). Восточные историки рассказывают о существовании накануне образования Древнерусского государства трех крупных объединений славянских племен: Куябы, Славии и Артании. Куябой, или Куявой, тогда называлась область вокруг Киева. Славия занимала территорию в районе озера Ильмень. Ее центром был Новгород. Местоположение Артании — третьего крупного объединения славян — точно не установлено. Согласно "Повести временных лет", русская княжеская династия берет свое начало в Новгороде. В 859 г. Северные славянские племена, платившие тогда дань варягам, или норманнам (по мнению большинства историков, выходцам из Скандинавии), изгнали их за море. Однако вскоре после этих событий в Новгороде началась междоусобная борьба. Чтобы прекратить столкновения, новгородцы решили пригласить варяжских князей как силу, стоящую над противоборствующими группировками. В 862 г. князь Рюрик и его два брата были призваны на Русь новгородцами, положив начало русской княжеской династии. Легенда о призвании варяжских князей послужила основанием для создания так называемой норманнской теории возникновения Древнерусского государства. Авторами ее были приглашенные в XVIII в. в Россию немецкие ученые Г.Байер, Г.Миллер и А.Шлецер. Авторы этой теории подчеркивали полное отсутствие предпосылок для образования государства у восточных славян. Научная несостоятельность норманнской теории очевидна, так как определяющим в процессе образования государства является наличие внутренних предпосылок, а не действия отдельных, пусть даже и выдающихся, личностей. Если варяжская легенда не вымысел (так считает большинство историков), рассказ о призвании варягов свидетельствует лишь о норманнском происхождении княжеской династии. Версия об иноземном происхождении власти была довольно типична для Средневековья. Датой образования Древнерусского государства условно считается 882 г., когда князь Олег, захвативший после смерти Рюрика власть в Новгороде (некоторые летописцы называют его воеводой Рюрика), предпринял поход на Киев. Убив княживших там Аскольда и Дира, он впервые объединил северные и южные земли в составе единого государства. Так как столица была перенесена из Новгорода в Киев, это государство часто называют Киевская Русь. Норманизм и антинорманизм. Это две версии образования Киевского государства. Автор первой версии – Байрон, который сделал свои выводы на основе прочитанных рукописей. Автор второй – Ломоносов. Первая заключается в том, что государство возникло при помощи норманн, а по второй - Рюрики не нормандцы. Позднейшие исследования косвенно подтвердили норманнскую версию (в XIX веке).

**8. Распад Древнерусского гос-ва. Особенности феодальной раздробленности. Первыеусобицы**. После смерти Владимира Святославовича в 1015 г. началась длительная война между его многочисленными сыновьями, управлявшими отдельными частями Руси. Зачинщиком усобицы был Святополк Окаянный, убивший своих братьев Бориса и Глеба. В междоусобных войнах князья - братья приводили на Русь то печенегов, то поляков, то наемные отряды варягов. В конце концов, победителем оказался Ярослав Мудрый деливший Русь (по Днепр) с братом Мстиславом Тмутараканским с 1024 по 1036 г., а затем после смерти Мстислава ставший "самовластцем". **Русь в середине XI в.** После смерти Ярослава Мудрого в 1054 г. на Руси оказалось значительное число сыновей, родных и двоюродных племянников великого князя. У каждого из них была та или иная "отчина", свой домен, и каждый в меру своих сил стремился увеличить домен или обменять его на более богатый. Это создавало напряженное положение во всех княжеских центрах и в самом Киеве. Исследователи иногда называют время после смерти Ярослава временем феодальной раздробленности, но это нельзя признать правильным, так как настоящая феодальная раздробленность наступает тогда, когда кристаллизируются отдельные земли, вырастают большие города, возглавляющие эти земли, когда в каждом суверенном княжестве закрепляется своя княжеская династия. Все это появилось на Руси только после 1132 г., а во второй половине XI в. все было переменчиво, непрочно и неустойчиво. Княжеские усобицы разоряли народ и дружину, расшатывали русскую государственность, но не вводили никакой новой политической формы. К внутренним противоречиям добавилось вторжение новых кочевых орд, которые на два столетия стали хозяевами степей. **Усобицы конца XI** в. В последней четверти XI в. в сложных условиях внутреннего кризиса и постоянной угрозы внешней опасности со стороны половецких ханов княжеские усобицы приобретали характер всенародного бедствия. Объектом раздоров стал великокняжеский престол: Святослав Ярославич выгнал и Киева своего старшего брата Изяслава, "положив начало изгнанию братьев". Особенно страшны стали усобицы после того, как сын Святослава Олег вошел в союзные отношения с половцами и неоднократно приводил половецкие орды на Русь для своекорыстного решения междукняжеских свар. Врагом Олега был молодой Владимир Всеволодович Мономах, княживший в пограничном Переяславле. Мономаху удалось собрать княжеский съезд в Любече в 1097 г., задача которого состояла в том, чтобы закрепить "отчины" за князьями, осудить зачинщика усобиц Олега и по возможности устранить будущие усобицы, чтобы едиными силами противостоять половцам. Однако князья были бессильны установить порядок не только во всей Русской земле, но даже внутри своего княжеского круга родных и двоюродных братьев и племянников. Сразу же после съезда в Любече вспыхнула новая усобица, длившаяся несколько лет. Единственной силой, которая в тех условиях могла реально приостановить коловращение князей и княжеские свары,- это боярство - основной состав молодого и прогрессивного тогда феодального класса. Боярская программа в конце XI и начале XII в. состояла в ограничении княжеского произвола и бесчинств княжеских чиновников, в ликвидации усобиц и в общей обороне Руси от половцев. Совпадая в этих пунктах с устремлениями горожан, эта программа отражала общенародные интересы и была безусловно прогрессивной. В 1093 г., после смерти Всеволода Ярославича, киевляне пригласили на трон незначительного туровского князя Святополка, но значительно просчитались, так как он оказался плохим полководцем и жадным правителем. Святополк умер в 1113 г.; его смерть послужила сигналом к широкому восстанию в Киеве. Народ обрушился на дворы княжеских управителей и ростовщиков. Киевское боярство в обход княжеского старшинства выбрало великим князем Владимира Мономаха, который прокняжил успешно до своей смерти в 1125 г. После него единство Руси еще держалось при его сыне Мстиславе (1125-1132 гг.), а затем, по выражению летописца, "раздрася вся земля Русская" на отдельные самостоятельные княжения. **Ослабление страны накануне монголо-татарского нашествия** Утрата гос-ого единства Руси ослабляла и разъединяла её силы перед лицом возраставшей угрозы иноземной агрессии и прежде всего степных кочевников. Всё это предопределяло постепенный упадок Киевской земли с XIII- века. На некоторое время при Мономахе и Мстиславе Киев снова возвысился. Эти князья смогли дать отпор кочевникам-половцам. **Распад единой державы**. После смерти Мстислава вместо единой державы возникло около полутора десятков самостоятельных земель: Галицкая, Черниговская, Смоленская, Новгородская и другие. **Причины раздробленности:** 1)Развитие производительных сил (Покровский); 2) Спад пассионарности русского народа (Гумилев); 3) Политическая (Платонов)- Господство системы передачи власти от брата к брату сделала государство коллективной собственностью. При данной системе существовали правила: если кто-либо умирал ранее, чем становился великим князем, то вся его мужская линия теряла право занять киевский стол. Так произошло с сыновьями Ярослава Мудрого в 1076 г. **Социально - экономическое и политическое системы в княжествах 12-13 в.** Феодальная раздробленность содействовала дальнейшему социально-экономическому и культурному развитию отдельных частей государства, дальнейшему укреплению феодальной формации. Вместе с тем она безусловно ослабляла государство, особенно перед лицом внешней опасности, что трагически сказалось впоследствии, в годы нашествия Батыя, положившего начало монголо-татарскому игу на Руси. В соц-эконом развитии это расцвет вотчинного землевладения (княжеского, боярского, церковного). Государственная форма собственности продолжала играть ведущую роль, но развитие системы боярских вотчин привело к самостоятельности бояр, ослаблению их связи с князьями и распаду дружинной организации на бояр-вотчинников, оставшихся вассалами князя, и княжеский двор. Более широкое применение получило трехполье наряду с перелогом и подсекой. Техника с.х. стала более разнообразной и надежной. Начала применяться водяная мельница. Крестьяне трудились в своем хоз-ве более производительнее, чем на барщине. Оброк сочетался с полевой барщиной. Крестьяне становились более самостоятельными. Получили право продавать излишки. Хозяин продавал оброк и покупал предметы роскоши. Подъем ремесла продолжался до тм ига. Господство натурального хоз-ва ограничивало развитие товарного производства. Сфера сбыта изделии –50-100 км. В XII в. умножилось число городов на Руси. Но общая численность городского населения была по-прежнему невелика. Тем не менее роль горожан в политической жизни княжеств была очень велика, благодаря вечевым традициям. В городах существовала своя вечевая иерархия. Вече имели "старшие" города, служившие княжеской резиденцией. "Младшие" города, считавшиеся пригородами, должны были подчиняться решению старших городов. Иерархия помогала сохранить единство государства. Руководство вечем осуществляли бояре, владевшие городскими усадьбами и землями в сельской округе. Великие князья в разных частях страны считались главами своих княжеств. Оружие разнообразно: меч, сабля, копье, пластинчатые доспехи. Основное оружие дружинника-меч, массовое - копье и топор. шир. распростр. – осадные и метательные орудия.

**9. Борьба Руси с монгольским завоеванием и крестоносной агрессией.**В 1-ой половине XIII в. русские земли стали объек­том монголо-татарского завоевания с востока, а на севере Русь отражала натиск германских рыцарей-крестонос­цев, шведов и датчан. Наиболее разрушительным оказа­лось нашествие монгольских орд. Весной 1223 г. 30-тысячный отряд монголов под пред­водительством Джебе и Субедея,пройдя вдоль южного берега Каспийского моря,вторгся в Закавказье.Действуя хитрост-ью,они разбили сначала аланов,а затем принялись теснить половецкие орды.Последние попросили помощи у русских князей. В степь выступило крупное руское войско во главе с 3 сильнейшими князьями Южной Руси:Мстиславом Киевским,Черниго-вским и Галицким. В ни­зовьях Днепра оно соединилось с половецкими силами.**31 мая** 1223г. неподалеку от Азовского моря, на р. *Калке,* произошло сражение, в котор.руско-половецкое вой­ско в результате несогласованых действий между союз­ника-ми и внутрикняжеских распрей потерпело сокруши­тельное поражение. Руские земли после разгрома на Калке были по-преж­нему объяты междукняжескими усобицами. Относительное спокойствие сохранялось лишь воВладимирской земле. Завяза-лась упорная борьба за новгородское княжение,увенчавшаяся победой Ярослава в 1229г.Ожесточеная рознь между южнору-скими князьями окончательно подорвала их силы в тот момент, когда монгольское вторжение на­чалось. ***Нашествие Батыя на Русь***В 1227г. основатель Монгольской империи Чингис­хан умер, завещав своим потомкам продолжить его дело и покорить всю землю,вплоть до извесного монголам находящегося на западе«моря франков».Улус старшего сына Джучи, умершего в один год с отцом,достался внуку завоевателя–*Бату-хану(Батыю).*1-ым княжеством,подвергшимся безжалосному разорению,стала Рязанская земля.Зимой 1237г. полчи­ща Батыя вторглись в ее пределы, разоряя и уничтожая все на своем пути.После 6дн.осады, 21декабря пала Рязань.Город был сожен,а все жители истреблены.Разорив Рязанскую землю,в январе 1238г. монголь­ские захватчики разгромили под Коломной великокня­жеский сторожевой полк Владимиро-Суздальской земли.Двигаясь затем по замерзшим рекам,монголы захва­тили Москву,Суздаль и ряд других городов. 7 февраля после осады пала столица княжества—Владимир.**4марта**1238г. за Волгой, на р.Сити, произошла бит­ва между основными силами Северо-Восточной Руси и монгольскими захватчиками.Руское войско было разгромлено, а сам великий князь погиб. Однако приближение весеней распутицы и значительные людские потери заставили монголов, не дойдя до Великого Новгорода около 100 верст, повернуть обратно в половецкие степи. По дороге они разгромили Курск и небольшой городок Козельск. За­щитники Козельска оказали врагу ожесточенное сопро­тивление, обороняясь в течение семи недель. После его взятия в мае 1238 г. Батый приказал стереть с лица земли этот «злой город», а оставшихся жителей поголовно ист­ребить. Осенью 1240г. монгольские рати двинулись на поко­рение Западной Европы через Южную Русь. В сентябре они переправились через Днепр и окружили Киев. После длительной осады **6 декабря 1240 г.** город пал. Южнорус­ские князья так и не сумели организовать объединенную оборону своих земель. Зимой 1240/1241 г. монголы захватили все города Южной Руси, за иск­лючением лишь Холма, Каменца и Данилова. Весной 1241 г. обрушились на Польшу, Венгрию, Чехию и Молдавию, а к лету 1242 г. вышли к границам Северной Италии и Германии. Однако, не по­лучая подкрепления и неся тяжелые потери в непривыч­ной горной местности, обескровленные затянувшимся походом, завоеватели были вынуждены повернуть из Центральной Европы назад, в степи Нижнего Поволжья.По возвращении в 1243г. Батый образовал самый западный улус — гос-во *Золотая Орда.* Захваченые руские земли непосредственно в состав Золотой Орды, ставшей в 60-е г. 13столетия самостоя­тельной державой, не вошли. Их зависимость в основном выражалась в уплате *дани—*«выхода» и признании рускими князьями верховной власти золотоордынского ха­на,котор.своими «ярлыками» (грамотами) утверждал их на правление. Над Русью почти на 2 с половиной столетия установилось ордынское владычество. После Батыева нашествия Русь стала страной вассальной по отношению к Золотой Орде. После Батыева нашествия над Русью устанавливается так называемое *монголо-татарское иго —*комплекс эк. и полит.методов, обеспечивавших господство ЗолотойОрды над той частью територии Ру­си, котор. оказалась под ее.Основным среди этих методов было взимание различных даней и повинностей–«по-плужное»,корм татарским посла – «почестье» и др. Самым тяжелым из них был ордынский «выход»–дань серебром,котор.начала взиматься еще в 40-е г. XIIIв. Дань собирали с дома-хо­з-ва. Для точной раскладки дани была проведена специальная перепись–*«число».*Сборщиками дани были *баскаки,* приезжавшие на Русь в сопровождении вооруженной охраны. От дани было освобождено духовенство. Татары, бывшие в это время еще язычниками, отличались. Сбором ордынской дани с этого времени стали занимать­ся сами князья русских земель. Попавшие в зависимость от Орды русские княжества утратили свой суверенитет. Получение ими княжеского стола зависело от воли хана, который выдавал им *ярлыки*(грамоты)на княжение. Мерой,закрепившей господство ЗолотойОрды над Русью,стала выдача ярлыков на вели­кое княжение владимирское.Кроме того,ото­брав ярлык у очередного великого князя, они отдавали его князю-сопернику, что вызывало борьбу за получение владимирского княжения при хан­ском дворе. Во 2-ой половине 13в. фактически завершилось разделение Древнеруского гос-ва на северо-вос­точную и юго-западную части, отношения между кото­рыми все более стали приобретать характер межгос-ых. Объединителем ЮжнойРуси выступала Галицко-Во­лынская земля. В середине 13в. в ней происходила ак­тивная внутреняя консолидация и борьба с боярским сепаратизмом. Процес возглавил великий князь Даниил Галицкий.Ордынские,литовские и венгерские вторжения не смогли помешать этому объ­единению.Опираясь в основном на мелких и средних землевла­дельцев,Даниил Романович Галицкий стал присоединять к своему княжеству територии других русс.владений. К концу 13в. Галицкое княжество преврати-лось в одно из сильнейших гос-в ВосточнойЕвропы,с котор.не могли не счи­таться не только соседние европ.гос-ва,но и ЗолотаяОрда.Набеги ордынцев успешно отража­лись.В 1212г. крестоносцы подчинили Ливонию и приступили к заво­еванию земель эстов,подойдя вплотную к новгородским пределам.В 1234г. новгородскому князю ЯрославуВсе­володовичу удалось нанести Ордену поражение под Юрьевом. ***Невская битва и Ледовое побоище.*В июле1240г.** в устье Невы высадился шведский от­ряд.Получив известие о вторже-нии,19-летний новгород­ский князь АлександрЯрославич,не дожидаясь сбора ополчения,с одной дружиной и немногочислеными ратниками внезапно напал на шведский лагерь. В ходе ожесточеного короткого боя шведы были разбиты и бесславно бежали.Но опасность для новгородских земель сохранилась.С лета 1240г. ливонские рыцари развернули наступление наРусь, овладели крепостью Изборск,а затем благодаря измене захватили Псков.Для усиления своих позиций орден возвел на новгородских землях крепость Копорье.**5апреля1242г.**между ливонскими рыцарями и вой­ском АлександраНевского состоялось решитель-ное сра­жение на льду Чудского озера,вошедшее в историю как Ледовое побоище. Объединенное суздальско-новгородское во-йско нанесло сокрушительное поражение кресто­носцам,после котор.Ливонский орден более 10лет не решался предпринимать попытки напасть на русс.земли.В условиях постояного натиска завоевателей с сев. и юга князья Северо-Восточной Руси стремились поддерживать мирные отношения с правителями Золо­тойОрды. АлександрНевский в 1252г. получил ярлык на великое кня­жение владимирское, чтобы уберечь русские земли от набегов монголов, Александр стремился сохра­нить любой ценой мирные отношения с Ордой.

**10. Русские земли в 13в. – 1-ой половине 15в. Влияние татаро-монгольского ига.** Важной предпосылкой объединения русских земель являлось востановление и дальнейшее развитие в них хоз., являвшегося эк-кой базой борьбы за объединение и независимость. Крестьянами заново осваиваются запустевшие земли, от лесов расчищаются места под новые пашни. Источни­ки свидетельствуют о появлении новых деревень. Постепенно восстанавливались и развивались старин­ные города, росли новые. В городах развивались ремесла. Возобновилось литейное де­ло, и уже при обороне Москвы от Тохтамыша (1382) применялись пушки, изготовленные русскими мастерами. Но в целом горожане по-прежнему составляли ничтож­ный процент населения страны, и подавляющая его часть продолжала жить в условиях натур.хоз. Этим объясняется и слабое развитие внутреннего торго­вого рынка. Что же касается внешней торговли, то она велась по Волге с Золотой Ордой, по Дону через Азов­ское море — с Крымом и далее по Черному морю с Ви­зантией. Таким образом, для 14 – первой половины 15 в. характерно почти полное отсутствие устойчивых, обусловленных всем ходом хозяйственного развития эко­номических связей между частями страны. В России на процесс централизации страны оказывали влияние другие мощные факторы, первосте­пенным среди которых являлась необходимость сверже­ния ордынского ига. Осуществить эту задачу было воз­можно, лишь объединив силы раздробленных частей страны. Имела значение и заинтересованность населения в прекращении княжеских междоусобиц: с 1310 по 1390 г. произошло 19 междоусобных воин. Важной предпо­сылкой объединения были также общее, православное вероисповедание населения. В XIV — первой половине XV в. основная масса сель­ского населения была свободна от каких-либо форм личной зависимости. Эти крестьяне назывались «черными крестьянами». Черные крестьяне платили налоги непосредственно князю, а их села не явл. собств. отдельных феодалов. С середины XIV в. в крупного феодала-землевла­дельца начинает превращаться церковь, расширяется *монастырское землевладение.* Наряду с вотчинным увели­чивается *условное землевладение.* Князья передавали не­большие участки земли на условиях выполнения опреде­ленных повинностей двум категориям своих слуг: рабо­тавшим в княжеском хозяйстве и военным. В этот период крестьяне имели *неограниченное право ухода* от своего феодала даже в другое княжество. По­скольку это приводило к потере рабочих рук,запустению земель, падению доходов землевладельца,в середине 15в. появляются 1-ые княжеские грамоты, ограничи­вающие право выхода крестьян от своих владельцев. Од­нако последовательной реализации этих мер можно было достичь только после политического объединения стра­ны, создания сильной центральной власти. На рубеже 13—14в. на Руси сложилась следую­щая *полит.система.* Страна распалась на несколь­ко десятков самостоятельных княжеств, наиболее круп­ными из которых являлись: Суздальское, Нижегород­ское, Рязанское, Ярославское, Тверское и Московское. Номинальным главой Северо-Восточной Руси считал­ся великий владимирский князь. В конце XIII — начале XIV в. ярлыком на великое княжение владели чаще тверские князья. Однако с начала XIV в. Москва начинает высту­пать соперником Твери. ***Влияние ордынского владычества на отечественную историю*** Можно выделить 3 основных точки зрения на эту проблему. Во-первых, это признание очень значительного и преимущественно позитивного воздействия завоевателей на развитие Руси, подтолкнувшего процесс создания единого Московского (Русского) гос-ва. Другие историки оценивали воздействие заво­евателей на внутреннюю жизнь древнеруского общ.как крайне незначительное. Они полагали, что процессы, шедшие в Русском государстве во второй половине XIII— XV в., либо органически вытекали из тенденции пред­шествующего периода, либо возникали независимо от Орды. Наконец, для многих историков характерна как бы промежуточная позиция. Влияние завоевателей расцени­вается как заметное, но не определяющее развитие и объ­единение Руси. Исходя из совр.уровня знаний об эк-ом, соц., полит., культурном разви­тии русских земель XIII—XV вв., о русско-ордынских от­ношениях, можно говорить о следующих последствиях иноземного вторжения. Воздействие на сферу экономики выражалось, во-первых, в массовом разорении террито­рий во время ордынских походов и набегов, которые бы­ли особенно частыми во второй половине XIII в. Наибо­лее тяжелый удар был нанесен по городам. Во-вторых, завоевание привело к систематическому выкачиванию значительных материальных, которые истощали страну. Орда стремилась активно воздействовать на политиче­скую жизнь Руси. Усилия завоевателей были направлены на то, чтобы воспрепятствовать консолидации русских земель, сталкивая княжества друг с другом, что приводи­ло к их взаимному ослаблению Последствием нашествия XIII в. стало усиление обо­собленности русских земель, ослабление южных и запад­ных княжеств. Русская государственность сохранилась только в Северо-Восточной Руси (Владимиро-Суздальская земля), в Новгородской, Муромской и Рязанской землях. Именно Северо-Восточная Русь со второй половины XIV в. стала ядром формирования Рус­ского централизованного государства. Примерно в это же время окончательно определилась судьба западных и юж­ных земель. Таким образом, в XIV в. перестала существовать старая политическая структура, для которой были характерны самостоятельные. Помимо этих «зримых» последствий завоевания, в со­циально-экономической и политической сферах древне­русского общества можно проследить и значительные структурные изменения. В домонгольский период феодальные отношения на Руси развивались по схеме, свойственной всем европей­ских странам: от преобладания государственных форм феодализма на раннем этапе к постепенному усилению вотчинных форм, правда, более медленному, чем, в За­падной Европе. После нашествия этот процесс замедля­ется, происходит консервация государственных форм эксплуатации. Складывание единого государства на Руси закончи­лось во второй половине XV в. Но в соц.-эк-ом отно­шении Русь находилась на стадиальном более раннем этапе. На Руси же еще преобладали государст­венно-феодальные формы, отношения личной зависи­мости крестьян от феодалов находились на этапе форми­рования, города оставались в подчиненном положении по отношению к князьям и боярам. Таким образом, до­статочные социально-экономические предпосылки для складывания единого государства на Руси отсутствовали. Поэтому ведущую роль в объединении русских земель играл политический (внешний) фактор — необходи­мость противостояния Орде и Великому княжеству Литовскому. В силу этой необходимости широкие слои населения — и господствующий класс, и горожане, и крестьянство — были заинтересованы в централиза­ции. Такой опережающий по отношению к соц.-эк-му развитию характер процесса объедине­ния обусловил особенности сформировавшегося к концу 16в. гос-ва: сильная монархическая власть, жест­кая зависимость от нее господствующего класса, высо­кая степень эксплуатации непосредственных производи­телей (ее рост в XIV—XV вв. был вызван также необхо­димостью выплаты дани). Последнее обстоятельство явилось одной из причин складывания системы кре­постного права. Таким образом, монголо-татарское завоевание оказа­ло в целом значительное влияние на древнерусскую ци­вилизацию. Помимо прямых последствий ордынского ига, оно способствовало изменению характера феодаль­ного развития страны. Московская монархия не была со­здана непосредственно монголо-татарами, скорее наобо­рот, она складывалась вопреки Орде и в борьбе с ней. Однако опосредованно именно последствия воздействия завоевателей обусловили многие сущностные черты это­го государства и его общественного строя.

**11.Возвышение Москвы.Начало борьбы за свержение ига.**Причины возвышения Москвы лежат, прежде всего, в ее геогра-фическом положении. Московское княжество обладало ощутимыми людскими и эк-ми ресурсами. Москва оказалась важным узлом торговых путей: через Москву-реку и Оку княже­ство имело выход к Волге, Дону и далее в Азовское и Черное моря. Через притоки Волги и систему волоков оно было связано с Новгородом и Балтикой. Выгодность географического положения Московского княжества со­стояла и в том, что оно оказалось в центре русских земель и было относительно защищено от внешней опасности лесами. Эти­ми преимуществами обладала и Тверь, поэтому результат борьбы между Москвой и Тверью зависел, в конечном счете, от конкретных полит.коллизий, соотношения сил, политики их князей. Первым московским князем по завещанию великого князя Александра Невского стал младший из его четырех сыновей *Даниил* **(1263—1303).** Поскольку на тот момент Даниилу едва исполнилось два года, реальным правителем Мос­ковского княжества стал его дядя тверской князь Ярос­лав. Вероятно, в 1301г. Даниил Александрович отвоевал у рязанского князя Коломну. В 1302 г. он получил по завещанию не имевшего наследников переяславского князя его удел. В 1303 г., уже при сыне Даниила *Юрии* **(1303—1324),** к Москве был присоединен Можайск, входивший в Смо­ленское кн-во. В итоге все течение Москвы-реки оказалось под контролем Московского кн-ва,а територия увеличилась вдвое.ЮрийДанилович повел борьбу за ярлык на великое владимирское кн-ние с Михаилом Твер­ским,с 1304г. обладавшим этим титулом.В 1318г. Юрий добился осуждения и убийства Михаила в Орде. Однако,в конечном счете,ярлык достался не ему,а сыну Михаила—ДмитриюГрозныеОчи.В1323г,когда мос­ковский и тверской князья находились в Орде, Дмитрий убил виновника гибели своего отца — Юрия, но затем и сам был казнен (1325). Ярлык получила Тверь — князем стал брат Дмитрия Алек­сандр. На московский престол взошел брат Юрия *Иван Данилович* **(1325—1340)** *Калита*. В 1326 г. Ивану Калите удалось уговорить митрополи­та всея Руси Петра переехать из Владимира в Москву.С этого момента Москва приобрела значение религиоз­ного центра Руси,что усилило ее в борьбе с Тверью.Бесчинства ор­дынс-кого отряда в Твери вызвали восстание,котор.поддержал и Александр Михайлович. Хан Узбек предпринял кара­тельную экспе-дицию против Тверского кн-ва,к ко­тор.присоединился Иван Калита. Тверь подверглась жесткому разгрому и на время выбыла из полит.борьбы.В награду за участие в подавлении восстания ИванКалита и князь АлександрВасильевич Суздальс-кий в**1328г.** получили ярлык на великое княжение,и после смерти суздальского князя ярлык почти посто­яно оставался в руках московских князей.При ИванеКалите Московское кн-во преврати­лось в самое сильное на Руси. В нарушение существовавшего права ИванКа­лита покупал в других кн-вах села, котор.станови­лись опорными пунктами Москвы.Политику ИванаКалиты про-должили его сыновья *Си­меонГордый***(1340-1353)** и *ИванКрасный***(1353-1359),**котор.уже не имели соперников при получении ярлы­ков на великое княжение владимирское. Князьям «Калитина рода» удавалось действовать единодушно. При них в состав Московского кн-ва вошли дмитровские, костром­ские земли, район нынешней Калуги. Мос­ковские князья контролировали територию,во много раз превышающую их собственную«отчину».***Куликовская битва*** ИванII Красный умер в возрасте 33 лет, оставив на­следником 9-летнего *сына Дмитрия***(1359—1389).** Мало­летством Дмитрия попытался воспользоваться суздальско-нижегородский князь Дмитрий Константинович, ко­торому удалось завладеть в 1359 г. титулом великого князя владимирского. Завязалась длительная борьба между Дмитрием Константиновичем и мощной группировкой московского боярства, не пожелавшего смириться с по­ложением бояр удельных, а не великокняжеских. На сто­роне Москвы выступал и митрополит Алексий. При Дмитрии Ивановиче соперничество Москвы и Твери вступило в завершающий этап. Михаил Александ­рович Тверской уже не мог противостоять Московскому кн-ву в одиночку и должен был прибегнуть к помо­щи могущественного великого князя литовского Ольгерда, женатого на сестре Михаила. Трижды Ольгерд совершал походы против Московского кн-ва, осаждал его столицу. В 1371 г. Михаилу Александровичу удалось получить великокняжеский ярлык, но жители Владимира, привыкшие к власти московских князей, отказались пус­тить его в город. Не повиновался решению Орды и Дмит­рий. В результате Орда вернула яр­лык Дмитрию. Когда в 1375 г. ярлык на великое княжение вновь по­лучила Тверь, против Михаила выступила фактически вся Северо-Восточная Русь: московский князь организо­вал военный поход на Тверское кн., к котор.присоединились ярославские, ростовские, суздальские и другие полки. Дмитрия поддержал и Новгород Великий. После почти месячной осады Тверь капитулировала.По заключеному договору владимирский стол признавался «отчиной» московс-ких князей, а Михаил Тверской ста­новился «братом молодшим», т.е вассалом, Дмитрия. События конца 50-х – начала 70-х г. 14в. сделали первенство Московского кн-ва в объединении русских земель неоспоримым. Стало неизбежным столкно­вение между сплотившейся вокруг Москвы Русью и Ор­дой, где в это время пришел к власти темник Мамай.В1378г.Мамай направил на Русь большое войско во главе с мурзой Бегичем. Выступившие навстречу руские полки вел Дмитрий Иванович. Сражение произошло в Рязанской земле,на притоке Оки *р.Воже.* Ордынцы бы­ли наголову разбиты и бежали,бросив своих погибших воинов и обозы.Обе стороны начали готовиться к ре­шающей схватке. Мамай привлек к участию в новом походе рати из по­коренных народов Поволжья и Северного Кавказа, в его войске были тяжеловооруженные пехотинцы из генуэз­ских колоний в Крыму. В войске Дмитрия собрались кн-кие дружины и ополчения из большинства русс.земель (кроме Рязани и Новгорода). Соединившись в Коломне, они двинулись на­встречу Мамаю,к Дону.Дмитрий стремился принять бой до того,как к Мамаю подойдут войска союзников.Противники встретились в месте впадения р.Непрядвы в Дон,на *Куликовом поле.* Сражение началось в11ча­сов утра **8сентября**1380 г.Ордынцам удалось в начале сражения уничтожить передовой и сторожевой полки русс.войска,а затем они направили удары на боль­шой полк и полк левой руки. Тем самым Мамай подста­вил свой правый фланг под внезапный удар русс.за­садного полка. Ордынцы еще почти час сопротивлялись,а за­тем обратились в бегство. После этой бит­вы князь Дмитрий Иванович получил прозвище Донской.Бросив свое разбитое войско, Мамай с горсткой со­ратников бежал в Крым.Власть в ЗолотойОрде захватил хан Тохта-мыш.Он по­требовал отРуси возобновления выплаты дани,утверждая, что в Куликовской битве,поражение потерпела не Орда,а узурпатор Мамай. Дмитрий ответил отказом. Тог­да в 1382 г. Тохтамыш предпринял поход на Русь, хитро­стью захватил и сжег Москву. Ордынское иго было вос­становлено, но после победы русс.войск на Кулико­вом поле окрепла уверенность в его скором падении.Раз­мер дани ордынскому хану был умень-шен.Великое кн-ние сына ДмитрияДонского–*Васи­лияДмитриевича*(1389-1425),вступившего на престол без санкции Золотой Орды знаменуется новым значительным при­ращением територии Моск-го кн. В1392г. им был куплен в Орде ярлык на Ниж-ний-Новгород,Муром. Мос­ковское влияние стало так же распространяться на Малую и Великую Пермь,р-он Верхнекамья. Новые присоедине­ния помогали преодолеть географическую раздроблен­ность московских владений. Кроме того, давний враг Моск­вы—Тверское кн.—теперь со всех сторон был окружен землями московского князя, что предрешило его дальнейшую полит.судьбу. В сфере внеш.политики московское правительство при Василии I с целью противодействия ордынской уг­розе координировало свои усилия с Тверью, заключив с князем Михаилом Александровичем Тверским в 1396 г. особый договор. Оно также предпринимало шаги для сближения с Литвой. Однако вскоре русско-литовские отношения резко обострились.

**12. Образование Русского Единого гос-ва. Складывание ядра гос-ной территории во второй половине XV– нач. XVI вв.** Почти два века занял процесс превращения самостоятельных русских княжеств в единое гос-во. Московские князья, поначалу верные слуги золотоордынского хана, по мере роста своего могущества и упадка Золотой Орды заняли лидирующее положение в освободительной борьбе с иноземным игом. Став центром антиордынского движения и политического объединения северо-восточных земель, добившись перевеса над своими соперниками, мос­ковские князья могли проиграть отдельные столкновения, но исход борьбы был уже во многом предрешен. Владения московс­кого княжеского дома стремительно росли, на месте удельных княжеств возникало единое Русское гос-во, но это было вовсе не централизованное гос-во — подобную систему управления и организации власти еще предстояло создать, а для этого еще должны были вызреть предпосылки. Политическое объединение, выстроенное на недостаточно прочной основе, в известной мере компенсировалось усиливающейся княжеской властью, призван­ной сконцентрировать скудные ресурсы страны для окончательного утверждения независимости, решения основных внешне­политических задач. Поэтому субъективный фактор – личность князя — приобретал огромное значение. ИвануIII Васильевич **(1462—1505)** удалось достичь целей, постав­ленных перед ним временем: завершить объединение северо-вос­точных земель, обрести суверенитет, начать строительство новой гос-ности. Он не чуждался компромиссов и не пренебрегал чужими интересами, поэтому население присоединяемых княжеств в большинстве случаев без серьезного сопротивления переходило на его сторону. К началу правления Ивана III великое княжество Московское было самым крупным, но не единственным. Территориальный рост Московского княжества начался с пер­вых лет правления Ивана III. В середине — второй половине 60-х годов окончательно утратило суверенитет Ярославское княжество, князья которого давно уже были «подручниками» московских правителей. В 1474 г. еще спокойнее были ликвидированы остатки независимости Ростовского княжества. Трудной задачей было присоединение Новгородской земли, где традиции самостоятельности были весьма сильны. Часть новгород­ского боярства искала помощи у Великого княжества Литовского, чтобы удержать свои вольности. Другие бояре надеялись, что хорошие отношения с великим князем помогут сохранить самостоятельность Новгорода. В 1471 г. Новгород признал Казимира своим князем, принимал его наместника. Такой договор был законным поводом для войны против Нов­города. Иван III собрал войска всех подчиненных ему князей, в том числе тверские, и двинулся в поход. На реке Шелони **(июль 1471 г.)** новгородцы потерпели поражение. Победа в Шелонской битве укрепила власть Ивана III над Новгородом. Потерпела урон антимосковская группировка. Но Новгород оставался пока независимым. Иван III стремился не к усилению зависимости Новгорода, а к полному его присоединению. Для этого он решил сначала укрепить свои позиции в Новгородской земле. Весной 1477 г. новгородские послы в Москве назвали Ивана III господарем, а не, как было принято раньше, господином. Если обращение «господине» выражало отношение феодального равен­ства, то «господарь» или «государь» - подданства. В Новгороде были убиты на вече некоторые из сторонников Москвы. Так появился повод для похода на Новгород. Осенью войска Ивана III двинулись к Новгороду. Вечевые власти не решились сопротивлять­ся. В результате **в январе 1478 г.** новгородские власти капитулировали, вече было отменено, вечевой колокол увезен в Москву, вместо посадников и тысяцких городом теперь правили московские наместники. Земли вы­селенных новгородцев отдали московским служилым людям. Теперь пробил час и ликвидации независимости Тверской земли. Она оказалась после присоединения Новгорода зажатой между московскими владениями, лишь на западе гранича на не­большом протяжении с Великим княжеством Литовским. Хотя Псков и Рязань оставались еще формально независимыми, присоединение Твери означало создание единого гос-ва. Недаром именно с этих пор Иван III титулует себя государем всея Руси. В этом титуле содержался и внешне­политический вызов: многие исконные земли Руси входили в состав Великого княжества Литовского, и владетели этого гос-ва име­новали себя великими князьями литовскими и русскими. Иван III предъявлял, таким образом, претензии на эти земли. Объединительную политику продолжал преемник Ивана III его сын Василий III **(1505**—1533). При нем были полностью присоединены Псков **(1510)** и Рязань **(1521).** Кроме того, успешные войны с Великим княжеством Литовским привели к присоединению Северской и Смоленской земель. Так был закончен процесс полит.объединения русских земель и создания единого гос-ва. С самого начала это гос-во было многонациональным. На территории, подвластной Новгороду Великому, жили, кроме русских, угро-финские народы — карелы, вепсы, саамы. Пермская земля, населенная коми, была присоединена в конце XV в. Первой задачей, стоявшей перед внеш.политикой, была ликвидация ордынского ига.В августе и сентябре происходили стычки руских и ордынских отрядов,основные же руские войс-ка стояли на Оке, ожидая неприятеля. В начале октября русское и ордынское войска оказались друг против друга на берегах притока Оки - Угры. Дважды хан пытался форсировать Угру, но оба раза был отброшен. Третью попытку Ахмат предприни-мать не стал: он ждал подхода своего союзника Казимира, и пока решил вступить в переговоры. Претензии Орды были несо­размерны ее силам: хан настаивал, чтобы Иван III приехал к нему в ставку и стал у его стремени, а уж хан готов его «жаловать добре». Вскоре, однако, ордынцы пошли на уступки, но по-прежнему настаивали на сохранении ига. Переговоры прервались. 11 ноября Ахмат увел свои войска и вскоре погиб. ***Так ордынское иго, продолжавшееся 240 лет, кончилось.***Почти бескровное «стояние на Угре» показало и мощь молодого гос-ва, и дипломатическое искусство ИванаIII. Главные усилия Россия направила на воссоединение русс.земель, входивших в состав Великого княжества Литовского, Там было немало русс. феодалов, остававшихся православными. В связи с усилением влияния католической церкви их положение осложнилось. В конце 15в. в подданство к ИвануIII перешли вместе со своими землями князья в верховьях Оки и в Чернигово-Северской земле(Воротынские,Одоевские,Трубецкие), до тех пор служившие «на обе стороны». Вспыхнула война. В этой так называемой «пограничной войне»(1487-1494)Россия одержала победу.Великий князь АлександрКазимирович не только признал новые границы, но и закрепил мир династическим союзом: женился на дочери Ивана III Елене (1495). Вскоре на русскую службу перешли новые князья, и даже внук Дмитрия Шемяки. Весной 1500г. вновь началась война.**14 июля** 1500 г. на реке Ведроши в Смоленской земле состоялась битва с главными силами литовского войска. Бой продолжался шесть часов. Победа русских войск, возглавлявшихся князем Даниилом Васильевичем Щеней, была полной. В результате двух войн воссоединились с Рос-сией Чернигово-Северская земля,восточная часть Смоленской земли. Граница проходила в верховьях Днепра, всего в 50-80км от Киева.В1512г.истек срок руско-литовского перемирия,военые действия возобновились.В Москве рассчитывали, что удастся добиться присоединения Смоленска, а затем Украины и Бело­руссии. Однако пришлось ограничиться Смоленском. После капитуляции гарнизона города(1514)русс.войска в том же году потерпели тяжелое поражение под Оршей.Одновремено возоб­новил свои набеги крымский хан.По новому перемирию(1522)удалось закрепить заРосиейСмоленскую землю. Таким образом, ликвидация политической раздробленности и образование единого гос-ва принесли свои плоды: Россия достигла невиданных до того внешнеполитических успехов, добилась объединения всех великорусских земель и свержения ига Золотой Орды.

**13.** **Внутренняя и внешняя политика России во второй половине XV– первой половинеXVI вв.** В 1533г. умер Василий III, оставив наследником трехлетнего ИванаIV.Фактической правительницей гос-ва стала молодая вдова ЕленаГлинская.На пути к упрочению ее власти стояло немало препятствий.Был опасен брат ВасилияIII дмитровский князь ЮрийИванович. Ему даже не дали уехать домой с похорон и тут же арестовали.Оспаривал у великой княгини регентство и ее дядя МихаилГлинский,но и он был заточен в темницу родной пле­мянницей.Ближайшим советником великой княгини,котор.теперь уже официально выступа-ла как соправительница сына,стал боярин князь ИванФедоровичОвчина-ТелепневОболенский.В1537г., опасаясь «поимания» (ареста), поднял мятеж дядя великого князя старицкий князь Андрей Иванович. Его мятеж не был «удельной фрондой»: князь Андрей стремился захватить велико­княжеский престол. Однако силы были неравны. Овчине и Елене удалось обманом заманить Андрея в Москву, где он был немедленно арестован. Старицкий удел оказался ликвидирован. Вскоре умерла Елена Глинская **(1538).** Подозревали, что она была отравлена. Вокруг 8-летнего государя началась острая борьба за власть. Фаворита Елены Овчину-Телепнева арестовали сразу после ее смерти и «уморили» в тюрьме. Власть оспаривали группировки Шуйских и Вольских. В их программах не было большой разницы. Все группировки в годы боярского правления пытались продолжать централизаторские мероприятия, начатые при Василии III и Елене Глинской. Особое развитие получила в эти годы поместная система. Но беспринципная борьба за власть дезорганизовывала правительственную деятельность. В годы боярского правления формировался характер будущего Ивана Грозного. На глазах у мальчика разыгрывались кровавые сцены: приверженцы боярских кланов отправляли противников в темницу, избивали и даже убивали. Это была подлинная школа жестокости.Недаром в возрасте 13лет, в 1543 г., ИванIV вынес свой 1-ый смертный приговор: приказал убить ненавистного ему кн. Андрея Шуйского. Разумеется, великий князь действовал по наущению родственников матери — Глинских, и казнь Шуйского привела лишь к смене боярской группировки у власти. В годы боярского правления ухудшилось положение народных масс. Сторонники враждующих группировок, получая в награду за помощь в борьбе за власть выгодные кормления, были, по сути, бесконтрольны, а потому их злоупотребления и взяточничество достигли невиданных размеров. Современник даже сравнивал кор­мленщиков тех лет с дикими зверями. Сложившаяся ситуация привела к обострению классовой борьбы. В конце 40-50-х г.власти усиливают репресии против«разбоев»,что свидетельствует о напряженном положении в деревне. Наибольший размах носили в эти годы выступления горожан. **Летом** 1547 г. вспыхнуло восстание в Москве. Поводом послужил грандиозный пожар, оставивший без крова и разоривший большинство жителей столицы. Посадские люди так люто ненавидели бояр, что решили, что они подожгли Москву. Главными виновниками посчитали тех, кто стоял у власти, — князей Глинских. Прошел даже слух, будто бабка Ивана IV Анна Глинская оборачива­лась птицей, летала по городу и кропила кровью из сердец мертвецов. Основные направления **внешней политики** России оформились еще при великом князе ИванеШ: балтийское (северо-западное), крымское (южное), а также казанское и ногайское (юго-восточное). Объединение русских земель делало возможным активизацию внешнеполитической деятельности. В начале 1507 года вновь избранный великий князь литовский и король польский Сигизмунд 1 (Старый) сумел заручиться поддержкой Крымского и Казанского ханств в борьбе с Москвой. Военные действия начались в марте 1507 года на западе (Чернигов) и юге (войска крымского хана напали на Козельск, Белев, Одоев). Ни у России, ни у Литвы не было сил для решительного столкновения, и в сентябре 1509г. был заключен договор с Великим княжеством Литовским о «вечном мире», по которому России отходили захваченные ранее северские земли(территория бывшего Черниговского княжества).Ливонский орден не поддержал Сигизму-нда в борьбе с Россией, более того, в 1509 году он заключил перемирие с Россией сроком на 14 лет. Еще в 1508 году русскому князю удалось урегулировать отношения с Казанским ханством, которое не приняло участия в русско-литовском конфликте. В результате трехмесячной осады в 1514 году московским войскам удалось взять древний русс.город Смоленск, захваченный Литвой еще в15в.В эти годы ЗападнаяЕвропа добивалась участия Росии в антитурецкой коалиции.ВасилийШ от участия в ней уклонялся,но,будучи заинтересованым в связях с Германск.империей,отрицательного ответа не давал.В то же время он пытал-ся подерживать устойчивые торговые связи с Турцией,тем более что торговля с Востоком была преобладающей.После присо-единения к Москве Пскова и Смоленска основным направлением внешней политики становится юго-восточное и восточное. Россия не имела достаточно сил для нового военного похода, поэтому основными способами достижения своих целей для Москвы становится дипломатический и династический. Россия поддерживала регулярные дипломатические контакты с Данией, Швецией, Германской и Османской империями. Стремясь к сохранению мирных отношений с Крымом, Российское государство пыталось утвердить русский протекторат над Казанью. До 1521 г. удавалось поддерживать некоторую стабильность в отношениях с Казанским и Крымским ханствами. Но, несмотря на укрепление южных рубежей, в 1521 г. крымский хан Мухаммед-Гирей совершил опустошительный набег на Московию, когда его войска оказались в 15 км от Москвы. Главным преимуществом нападавших была внезапность. Оправившиеся от неожиданности русские войска сумели быстро заставить Мухаммед-Гирея отступить за южные пределы России. Однако крымские и казанские набеги на Русь повторялись и позднее. При Иване Грозном, особенно в период Избранной рады, восточное направление оставалось главным. Проблема состояла не только в постоянных набегах на Россию казанских ханов и мурз, но и в том, что они отвлекали силы от решения балтийского вопроса. Волжский торговый путь, плодородные волжские земли также были очень привлекательны для московского правительства. Первые походы против Казани окончились неудачей. В 1551 г. ИванIV начал подготовку к реша-ющему походу на Казань. У р.Свияги, при ее впадении в Волгу, за месяц была построена крепость Свияжск, сыгравшая роль опорного пункта для наступления. В августе 1552г. московские войска приступили к осаде Казани, гарнизон котор.насчитывал до 30тыс.чел.В осаде приняли участие,по некоторым сведениям, до 150тыс.чел. Войско имело мощную артиллерию (более 100 пушек). Исход осады решил подкоп, разрушивший участок крепостной стены. 2 октября после ожесточенного сопротивления Казань пала. Казанское ханство было присоединено к Москве, а хан Ядигар-Магомет попал в плен, позднее крестился и воевал уже на стороне Российского государства. В Казани московские власти начали проводить политику русификации (выселение татар, обращение в христианство и т.д.). В 1556 г. была ликвидирована и Ногайская орда. Хан Дербеш-али бежал из Астрахани, узнав о приближении русских. Все эти завоевания несколько уменьшили крымскую опасность. Иван IV понимал, что за спиной Крыма стоит Османская империя, и не спешил вести военные действия против него, ограничившись строительством оборонительной «засечной черты» из лесных завалов (засек) и крепостей, что несколько сдерживало набеги крымских мурз. Так, в середине 16в. была построена Тульская засечная черта, а в последующем(в30-40-е г.17в.)- Белгородская оборонительная линия. В середине 16в. Росийское гос-во укрепляет свой международный авторитет, поддерживает отношения со Швецией и Данией, с Германской империей и итальянскими городами-гос-ми. В России побывали посольства из Индии и Ирана, С 1553 г. Иван IV начинает уделять большое внимание отношениям с Англией.

**14.РеформыИванаГрозного:ИзбраннаяРада,опричнина.**Около1549г.сложился правительственый кружок,котор. вошел в историю под названием *ИзбраннаяРада*. Возглавлял это правительство Адашев.Избранная Рада к середине 16века провела серию серьезных реформ,направленых на централизацию гос-ва.В1550г.был принят новый Судеб-ник.Он был основан на Судебнике1497г.Были подтверждены и уточнены нормы крестьянс.перехода в Юрьев день. Усилилась власть феодала над крестьянами:на барина возлагалась ответственность за преступления крестьян; это был шаг на пути к крепостничеству. Ко времени Избранной рады относится создание первых функциональных органов управления-*приказов*. В**1550г.** созданые еще при ВасилииIII отряды пищальников были преобразованы в стре­лецкое войско.Стрельцов было несколько тысяч,они получали огнестрельное оружие и обмундирование. Ведал ими Стрелецкий приказ.**В1556г.**были отменены кормления.В реформах ИзбраннойРады отмена кормлений,земская рефор­ма–центральные,структурообразующие.Они повлекли за собой перестройку судебной и финансово-налоговой систем, центральных и местных органов власти. С отменой кормлений возникла потреб­ность в централизации сбора налогов. Земская реформа способствовала объединению провинциального дворянства в уездные корпорации, котор.стали важным институтом сословного устройства основной массы помещиков. Вместе с тем реформы не завершили процесса централизации. В правительственной деятельности Избранной рады важное место занимала организация класса феодалов. В 1552 г. была составлена Дворовая тетрадь — полный список Государева двора, около 4000 человек. Именно из состава Двора выходили и воеводы, и головы (высший и старший командный состав), и дипломаты, и администраторы. **Опричнина.** В начале января **1565 г.** гонец привез в Москву два послания царя, оглашенные на Красной площади. В первом царь сообщал, что он «положил гнев и опалу» на высшее духовенство и всех феодалов. В грамоте, обращенной к посадским людям Москвы, Иван IV заверял их, что «гневу на них и опалы никоторые нет». Это был рассчитанный демагогический жест: царь ловко противопоставил феодалов и посадских людей, выдавая себя за защитника простых людей от насилий феодалов. Московские черные люди потребовали, чтобы бояре и духовенство уговорили царя вернуться на престол. Через несколько дней царь делегацию духовенства и бояр и согласился вернуться на престол, но лишь за тем, чтобы казнить «изменников» по своему усмотрению и учредить опричнину. Теперь опять же «опричь» всей Русской земли выделялась госуда­рева опричнина, своеобразный личный удел государя всея Руси. Остальная часть государства именовалась *земщиной.* Указ предусматривал, чтобы феодалы, не принятые в опричнину, лишались поместий и вотчин в опричных уездах и получали возме­щение в земских. Однако значение этой меры нельзя пре­увеличивать: многие местные феодалы вошли в опричнину, а выселение остальных было проведено лишь частично; пострадали в основном родственники опальных, которым туго пришлось бы и в земщине. Опричное руководство по своему социальному составу почти не отличалось от старого Государева двора. Роль опричнины определял не ее состав, а тот факт, что опричники были личными слугами царя и пользовались полной безнаказан­ностью. Тем самым усиливались и самодержавие, и его дес­потические черты. Свою слабость, обусловленную неразвитостью государственного аппарата, власть пыталась компенсировать жес­токостью. Опричнина не изменила структуру феодальной собственности на землю. Но тем не менее опричнина серьезно подорвала пережитки удельной старины в стране, хотя вряд ли царь ставил перед собой именно эту задачу: он стремился лишь к усилению своей личной власти. Осенью 1569 г. в руки царя попал донос о том, что новгородцы хотят изменить: царя извести, на престол посадить Владимира Андреевича, а самим – перейти под власть польского короля. Ивану Грозному давно хотелось разделать­ся с Новгородом, в котором не только жила некоторая симпатия к старицким князьям, но и сохранялись пережитки времен самосто­ятельности и воспоминания об этом времени. В декабре 1569 г. войско опричников во главе с Иваном Грозным выступило в поход на русский город. Путь опричников к Новгороду был отмечен зверскими массовыми казнями, насилиями над женщинами. Под Тверью Малюта Скуратов, любимый царский палач, который выдвигается в ряды главных руководителей опричнины, задушил митрополита Филиппа. В самом Новгороде погром длился 6 недель. Погибли тысячи жителей, многих сбросили под лед Волхова, часто перед смертью их подвергали жестоким пыткам. Все церкви были ограблены. Город был опустошен. Опричники грабили и убивали без разбора и в Новгородской земле. Достижение, быть может даже помимо воли самого Ивана IV, некоторых успехов в централизации в результате опричнины не дает оснований считать прогрессивной опричную политику. Борьба с пережитками удельной старины вытекала из всего хода развития страны, она шла и в годы правления Избранной рады, и даже более успешно. Эту борьбу можно было вести разными методами. Путь опричнины был не лучшим, он был разорителен для страны и мучителен для народных масс. После новгородского погрома начались казни и самих опричников. Летом 1570 г. на Красной площади в Москве изощренным казням было подвергнуто несколько десятков человек. Казнили и **сам** царь, и его приближенные. Опричнина окончательно выродилась в банду грабителей и убийц с высокими титулами. В Александровской слободе царь создал нечто вроде опричного мо­настыря, где сам был игуменом. Летом 1571 г. ждали набега крымского хана Девлет-Гирея. Но Девлет-Гирей не стал осаждать столицу, а поджег посад. Огонь перекинулся через стены. Город сгорел весь, а те, кто укрылись в Кремле и в примыкавшей к нему крепости Китай-городе, задохнулись от дыма и «пожарного зноя». Начались переговоры, на которых русские дипломаты получили тайную инструкцию соглашаться в крайнем случае на отказ от Астрахани. Девлет-Гирей же требовал и Казани. Чтобы окончательно сломить волю ИванаIV, он повторил набег на следующий год. ИванIV понимал серьезность положения. Объединенное войско в битве у *села Молоди* (50км южнее Москвы) наголову разбило войско Девлет-Гирея, почти в два раза его превосходившее. Крымская угроза на много лет была устранена. Победа при Молодях показала, как опасно разделять страну и войска на две части. Уже осенью того же 1572 г. опричнина была отменена. И территории и служилых людей объединили. Прежним владельцам возвратили часть конфискованных земель. Даже Новгороду была торжественно воз­вращена вывезенная оттуда «чудотворная икона». Но террор не прекратился, а только изменил направление: начались казни опричников. Впрочем, не только опричников: в 1573–1575 гг. погибли многие видные дея­тели, в том числе и победитель Девлет-Гирея М.И. Воротынский. Но прежнего размаха не было: ни погром, как в Новгороде, ни массовые казни, как в Москве в 1570 г., не повторялись. **Цели опричнины:** 1)мобилизация земельной собственности под контроль гос-ва (ликвидация чересполосицы). 2) укрепления самодержавной власти и создание эффективного аппарата управления и контроля над обществом. **Методы опричнины:** 1)политика переселения (вызвавшая выступления дворянства), 2) репрессии (казнь, ссылка, конфискация имущества). **Итоги опричнины:** 1)ликвидация экономического могущества Ростово-Суздальской земельной аристократии. 2) создание государственной территории в центре государства. 3) создание дворянской гвардии. И все же в целом итоги царствования Ивана IV были не­утешительны. В результате опричнины не произошло серьезных изменений в структуре общественных отношений, зато опричные репрессии и рост налогового гнета в связи с Ливонской войной резко ухудшили положение народных масс. Результатом был хозяйственный кризис. Центр и северо-запад были опустошены. Села и деревни стояли заброшенными, зарастала лесом пашня: одни крестьяне умерли от голода и эпидемий, другие были убиты вражескими войсками или царскими опричниками. Закрепощение стало возможным в результате опричной политики. Только деспотическое правление при неразвитости государствен­ного аппарата могло удержать крестьян в повиновении. Главным результатом почти 50-летнего пребывания на престоле Ивана Грозного явилось оформление централизованного Российского государства-царства, равного великим империям прошлого. Оно приобрело в 16 веке широкий международный авторитет, имело мощный бюрократический и военный аппарат. А опричнина явилась форсированной централизацией без необходимых социально-экономический предпосылок, когда власть маскирует свою слабость «подсистемой» тотального страха.

**16. Династический кризис в конце 16 века. Борис Годунов.** Невеселыми были итоги царствования и лично для монарха. Царь Иван был не только жесток до садизма и болезненно подозрителен, но и вспыльчив. Во время одного из припадков гнева он избил до смерти собственного старшего сына и наследника царевича Ивана. Иван Иванович был похож на отца: начитан, сообразителен и жесток. Его смерть была для царя тяжелым ударом. В 54 года Иван Грозный выглядел дряхлым стариком; его организм был расшатан пьянством и развратом. Единственным же на­следником престола оставался слабоумный карлик с ярко выражен­ными чертами вырождения — будущий царь Федор Иванович. Самодержавную неограниченную власть умирающий деспот остав­лял наследнику, который править просто не мог. Последние годы Ивана Грозного были трагичны. Вместе со старшим сыном Иваном, погибшим от руки отца (1581г), умерла его надежда на достойного преемника: второй сын, Федор, был слабоумен, а третий – Дмитрий, родился лишь в 1582г. 18 марта 1584г. Иван 4 скончался и царем был провозглашен Федор Иванович. При нем был создан регентский совет, самыми видными участниками которого были Борис Годунов и Богдан Бельский. Умело используя противоречия между членами совета, Годунов вскоре сумел стать фактическим правителем государства. Для укрепления экономического положения страны его правительство на церковном соборе в 1584г. добилось отмены податных льгот церкви и монастырей. В это же время проводится перепись земель для учета всего земельного фонда, в связи с чем запрещаются переходы в Юрьев день, а в 1597г. издается указ о пятилетнем сыске беглых крестьян (важный этап в становлении крепостного права в России; но крестьянин прикреплялся еще не к личности помещика, а к земле; прикрепление касалось только хозяина двора, а не его детей и племянников). В 1589г. учреждено патриаршество в России – Русская православная церковь становилась юридически независимой от константинопольского патриарха. В 1591г. в Угличе во время приступа болезни погиб царевич Дмитрий, и молва объявила виновником его смерти Годунова. Очевидно, эта смерть расчищала Годунову смерть к престолу. В 1598г. со смертью бездетного Федора правящая династия Рюриковичей прекращает свое существование. К началу 17 века кризисное положение в экономической и политической жизни страны, порожденное, прежде всего, опричниной и Ливонской войной и не надолго улучшенное попытками проведения реформ в экономике и изменением курса внешней политики, вновь резко обострилось. Российское гос-во вступает в период Смуты, поставивший страну на грань разрушения гос. начал и фактического распада, тесно связанные во времени с избранием Б. Годунова (1598-1605). Его венчание стало началом крушения политики государственной централизации. Воцарение Годунова, не принадлежавшего по-своему происхождению ни к Рюриковичам, ни к Гедиминовичам, в отличие от его конкурентов – Мстиславских и Шуйских, еще более усилило распри в среде высшей знати. Царь Борис, как во внутренней, так и во внешней по­литике развивал те тенденции, которые наметились в по­следние годы правления Ивана Грозного. Прежде всего, правительство Годунова заботилось об удовлетворении насущных нужд служилого дворянства, в котором оно видело свою главную опору. С этой целью были приняты уложение об отмене *тарханов* (земель, освобожденных от уплаты налогов) 1584 г. и закон о выделении господской запашки феодалов начала 90-х гг. Решительный предел ставился росту владений церкви. Намечалось оздоровле­ние хозяйства военно-служилых землевладельцев. Целая серия мероприятий была призвана покончить с обезлюдьем центра страны. Например, было осуществлено так называемое *посадское строение —* учет населения по­садских слобод и сотен, целью которого было вернуть людей, ушедших на частновладельческие дворы и слобо­ды в города. Указы 1597 г. о пятилетнем сыске крестьян и о холопах имели целью закрепить за служилыми людь­ми их челядь. Некоторому ослаблению внутренней социальной на­пряженности в стране способствовала внешнеполитиче­ская деятельность Годунова, благоприятствовавшая осво­ению юга и юго-востока страны и продвижению в Си­бирь. В Поволжье, в южные и сибирские земли хлынул поток крестьян, холопов и ремесленников, спасавшихся от голода и гнета. На новых рубежах возводились крепос­ти и города, осваивались необжитые земли. Во внешней политике стремление к поиску мирных решений конфликтов в 1584—1598 гг. превратилось в принцип поддержания дружественных отношений с со­седними странами. Россия в годы царствования Бориса Годунова практически не вела кровопролитных войн. В осуществлении своей политической программы Го­дунов не смог бы обойтись без слаженного государствен­ного аппарата. Он привлек к государственной деятель­ности многих выдающихся администраторов и упорядо­чил деятельность приказов. Борис стремился разрушить родовой принцип формирования Боярской думы, заме­нив его семейно-корпоративным, когда при назначении в Думу решающую роль играла близость к правителю. Достижения политики Бориса Годунова были непроч­ными, поскольку основывались на перенапряжении со­циально-экономического потенциала страны, что неиз­бежно вело к социальному взрыву. Недовольство охваты­вало все слои общества: знать и боярство были возмуще­ны урезанием своих родовых прав, служилое дворянство не удовлетворяла политика правительства, не способного пресечь бегство крестьян, существенно снижавшее до­ходность их поместий, посадское население выступало против посадского строения и усиления налогового гне­та, даже православное духовенство было недовольно уре­занием своих привилегий и жестким подчинением само­державной власти.

**15. Внешняя политика русского гос-ва в 16 века.** В середине XVI в. Россия ведет активную внешнюю политику. Ее успехи во многом были обусловлены реформами Избранной рады, в частности укреплением вооруженных сил. Основную их часть составляло *конное ополчение феодалов.* Сын боярский в 15 лет «поспевал» в службу и из «недоросля» становился «новиком». Кроме дворян и детей боярских, служилых людей «по отечеству» I, существовали *служилые люди «по прибору»*: стрельцы, «артиллеристы, городская стража. К ним были близки казаки. В середине XVI в. сохранялись те же направления внешней политики, что и в предшествующий период. Основным было сна­чала *восточное.* Прежде всего, стремились добиться присоединения *Казанского ханства.* Русские феодалы надеялись получить новые земли, купцы – торговый путь по Волге. Наконец, царское правительство рассчитывало на доходы отдали с народов Поволжья. Необходимость отпора набегам мешала борьбе за выход к Балтийскому морю. Наконец, подвластные Казани народы Поволжья стремились к освобождению от ханского гнета. Среди казанских феодалов постоянно шла борьба между сторонниками русской и крымской ориентации. Несколько раз занимал ханский престол ставленник Москвы Шигалей (Шах-Али), но большую часть времени на престоле сидели противники России, Несмотря на помощь принявших подданство народов Поволжья, первые походы под Казань кончились неудачей. В 1551 г. началась подготовка к новому походу. В мае-июне была построена деревянная крепость — Свияжск. Осада Казани началась в августе 1552 г. Русское войско насчиты­вало ок. 150 тыс. человек, среди них – много стрельцов, мощная осадная артиллерия (около 150 орудий). Подземным взрывом в сентябре разрушили один из участков стены.**2октября**1552г. Казань была взята штурмом, последний казанский хан Ядигар-Магмет попал в плен. **В 1556 г.** была присоединена Астрахань: хан Дербыш (Дервиш) - Али бежал при приближении русских войск. Еще одно ханство, выделившееся в свое время из Золотой Орды — Ногайская орда (Северный Прикаспий и Приуралье), признало вассальную зависимость от России. Еще в 1552 г. в составе России оказалась Западная Башкирия, входившая в Казанское ханство. Остальная Башкирия оказалась расчлененной между Сибирским ханством и Ногайской ордой. К 1557 г. присоединение Башкирии было закончено: в составе России объединился почти весь башкирский народ, за исключением части, подвластной Сибирскому ханству. Присоединение Поволжья способствовало не только освоению Ц края русскими крестьянами, но и развитию ремесла, торговли и сельского хозяйства на территории бывшего Казанского ханства. Вместе с тем царизм раздавал земли коренного населения феодалам, крестьяне попадали в зависимость. Присоединение Казани и Астрахани благотворно сказалось на внешнеполитическом положении страны. Возрос престиж России на Кавказе. В 50-х гг. черкесские, кабардинс-кие и дагестанские князья обращаются за помощью к России, некоторые из них принимают российское подданство. Крымские ханы, обеспокоенные русскими успехами в Поволжье, совершают набеги на южные области России. Во 2-ой половине 50-х гг. основным в русской внеш.политике стало *западное направление.* Правительство стремилось к присоединению Прибалтики, к получению выхода в Балтийское море. Без него трудно было налаживать связи с более развитыми странами Западной Европы и преодолеть отсталость страны. Поводом для начала войны стал вопрос о «юрьевской дани», которую орден должен был платить России. Орден долго не платил дани, а неустойку погашать не собирался. В **январе 1558 г.** началась Ливонская война. Ливонские рыцари терпели одно поражение за другим. Главным итогом военных действий 1558—1560 гг. было *уничто­жение Ливонского ордена.* Теперь и Великое княжество Литовское (к тому же объединенное с Польшей), и Швеция, и Дания были заинтересованы в том, чтобы Ливония не попала под власть России. Вместо одного Ливонского ордена у России оказалось три сильных противника. Это обстоятельство в значительной степени *опре­деляло* ход Ливонской войны в последующие годы. Внешняя политика России в эти годы не ограничивалась воен­ной сферой. Добрососедские отношения связывали Россию со многими странами Востока и Запада. В Москве бывали посольства Ирана, Индии, Османской империи. Развивалась торговля с Гер­манской империей, с гос-ми Италии. С 1553 г. начались оживленные русско-английские отношения. Английский морепла­ватель Ричард Ченслор, приплывший в устье Северной Двины, получил от Ивана IV грамоту на право свободной торговли с Россией. Вслед за торговыми связями завязались оживленные дипломатические отношения. Но самыми тяжелыми были внутриполитические разногласия. Избранная рада проводила серьезные, глубокие реформы, рассчитанные на длительный период. Царь Иван стремился к немедленным результатам. Но при неразвитости аппарата гос-ной власти быстрое движение к централизации было возможно только при помощи террора. Царь пошел именно по этому пути, Избранная рада на него не соглашалась. В 1560 г. Сильвестра царь сослал в далекий Соловецкий монас­тырь, А.Ф. Адашев с братом Данилой отправлены на воеводство в Ливонию, вскоре они были арестованы. А.Ф. Адашев умер в тюрьме, а Данило — казнен. В 1564 г. бежал в Великое княжество Литовское кн. Андрей Михайлович Курбский, возглавлявший войска в Ливонии. Он находился в близких отношениях с Адашевым и понимал, что его ждут опала и казнь. В опричные годы продолжалась Ливонская война. В**1569г.** в Люблине была заключена гос-ная уния между Великим княжеством Литовским и королевством Польским:оба гос-ва объединились в единую «Речь Посполитую»(республику)во главе с королем,котор.вместе выбирали польские и литовские фе-ода­лы. Люблинская уния усилила влияние польских феодалов, быстро пошел процесс окатоличивания и полонизации украин-ских и бело­русских земель. Объединение придало силы Польско-Литовскому гос-ву, но не сразу. После смерти бездетным последнего короля из династии Ягеллонов Сигизмунда II Августа (1572) начались длительные смуты. На вакантный престол выдвигали свои кандидатуры и германский император, и Иван IV, обсуждались кандидатуры и их сыновей. В годы бескоро-левья ИванIV успешно наступал в Ливонии.Он создал вассальное«Ливонское королевст­во»,«королем»стал датский принц Магнус, женатый на племяннице Ивана Грозного - уцелевшей дочери Владимира Старицкого Марии. Русские войска заняли в Ливонии много городов и осаждали Ревель (Таллин). Перемирие было заключено со Швецией. В 1575 г. в Речи Посполитой кончилось бескоролевье: на престол был избран трансильванский князь Стефан Баторий, талантливый полководец, сторонник централизации гос.управ­ления. На первых порах, пока еще не сказались результаты деятель­ности Стефана Батория, Россия продолжала одерживать победы. В 1577 г. русские войска заняли почти всю Ливонию. Но уже на следующий год Стефан Баторий перешел в наступление, вернул многие ливонские города. На сторону Речи Посполитой перешел Магнус. В 1579 г. возобновила военные действия Швеция. Тем временем Баторий взял Полоцк и Великие Луки, а в **1581 г.** осадил Псков. Шведы захватили Нарву. Около пяти месяцев Стефан Баторий безрезультатно осаждал Псков, хотя сил у защитников города было куда меньше, чем у королевских войск. Ни артиллерийский обстрел, ни штурмы не увенчались успехом. Героическая оборона Пскова, в которой участвовал весь город, сорвала планы дальнейшего наступления на Россию. **В1582г.**в Яме-Запольском было заключено перемирие с Речью Посполитой, в **1583г.** в Плюссе — со Швецией. По их условиям Россия утратила все свои приобретения в Ливонии и Белоруссии, хотя Великие Луки и некоторые другие города, захваченные Баторием, вернулись к ней. К Швеции перешла большая часть побережья Финского залива. Ливонская война, длившаяся четверть века, закончилась для России поражением. Только мужество защитников Пскова спасло страну от еще более тяжелых условий перемирия.

**17.Гражданская война в Росии в начале17в.*Голод 1601-1603г.***В начале века страну поразил страшный неурожай. Он явился мощным толчком для открытого проявления ши­рокого соц.недовольства существующим поли­т.режимом. Это бедствие довело основное тягло­вое население страны до полного разорения.Пытаясь ослабить соц.напряжение,прави­тельство Годунова в 1601г времено разрешило переход крестьян от одного помещика к другому. В Москве бесплатно раздавался хлеб из царских житниц. Но это не могло спасти население страны от вымирания.Только в столице за два года погибли 127 тыс.чел. Вместе с тем хлеб в стране был.Процветали ростов­щичество и безудержная спекуляция.Крупные землевла­дельцы придерживали огромные хлебн-ые запасы в своих кладо­вых,ожидая его нового подорожания.Масовые побеги крестьян и холопов,отказы от упла­ты повинос-тей продолжались.Особенно много людей уходило на Дон и Волгу, где проживало вольное казаче­ство. Тяжелая эк-ая ситуация внутри страны привела к падению авторитета правительства Годунова. В 1603г. нарастает волна многочисленых востаний го-лодающего простонародья,особено на юге страны.Крупный отряд повстанцев под командованием *Хлопка Косолапа* действо-вал под самой Москвой. Правительст­венным войскам с огромным трудом удавалось подавлять такие бунты. ***Лжедмитрий I*** В соседней Речи Посполитой только и ожидали пово­да вмешаться во внутренние дела ослабевшей России. В **1602 г.** там объяви-лся чел,выдававший себя за чу­дом уцелевшего царевича Дмитрия,сына ИванаIV,по­гибшего в Угличе 15мая1591г.В действите-льности са­мозванцем был галичский дворянин Юрий(Григорий)Отрепьев,постригшийся в монахи Чудова монастыря,а затем бежавший в Литву.В октябре1604г.Лжедмитрий вступил в южные окра­ины страны,охваченные волнениями и востаниями. На сторону самозванца перешел ряд городов, он получил пополнение отрядами запорожских и донских казаков, а также местных повстанцев. К началу 1605г. под знаме­нами «царевича» собралось более 20 тыс. человек. 21 января 1605 г. в окрестностях села Добрыничи Камарицкой волости произошло сражение между отряда­ми самозванца и царским войском во главе с князем Ф. И. Мстиславским. Разгром был полный: Лжедмитрий I чудом спасся бегством в Путивль. В этот критический для самозванца период **13 апреля** 1605 г. внезапно умер царь Борис Годунов и на престол вступил его 16-летний сын Федор. Боярство не признало нового царя. 7 мая на сторону Лжедмитрия перешло цар­ское войско во главе с воеводами Петром Басмановым и князьями Голицыными. 1 июня 1605 г. Москва присягнула самозванцу, обо­сновавшемуся в Кремле. Однако вскоре надежды на «доброго и справедливого» царя рухнули. На русский престол сел польский ставленник. Чужеземцы, навод­нившие столицу, вели себя, как в завоеванном городе. По всей стране открыто говорили, что шапкой Мономаха завладел беглый монах. Бояре также более не нуждались в царе-авантюристе. Новому заговору предшествовала свадьба Отрепьева с Мариной Мнишек — католичка бы­ла увенчана царской короной православного гос-ва. Москва забурлила. В ночь на 17 **мая** 1606 г. началось вос­стание горожан. Заговорщики ворвались в Кремль и уби­ли Лжедмитрия I. ***Правление Василия Шуйского*** Через три дня новым царем «выкликнули» с Лобного места на Красной площади родовитого боярина Василия Ивановича Шуйского (1606—1610), организатора загово­ра. Формально власть перешла в руки Боярской думы, но эта власть была эфемерной. Внутриполитическое положение государства продол­жало ухудшаться. Страну будоражили слухи о спасении «царевича Дмитрия» На юге началось массовое восста­ние, центром которого стал город Путивль. Восставшие казаки, крестьяне и посадские люди из­брали в Путивле «большим воеводой» прибывшего к ним с отрядом запорожцев Ивана Исаевича Болотникова, бывшего военного слугу князя А. Телятевского с Черниговщины. **Летом 1606 г.** Болотников во главе 10-тысячного вой­ска восставших начал поход на Москву. Были взяты крепости Кромы и Елец, под которыми полки Василия Шуйского потерпели поражение. К октябрю 1606 г. к Бо­лотникову присоединились крупные отряды служилых дворян стрелецкого сотника И. Пашкова и рязанского воеводы П. Ляпунова, а также дворянина Г. Сумбулова, выступивших против боярского царя. Помощь восстав­шим оказал и путивльский воевода князь Г. Шаховской. Несмотря на значительные силы, повстанческие отря­ды не смогли овладеть столицей. В сражении под селом Коломенским 2 декабря 1606 г. царские войска разбили восставших, чему способствовал переход на сторону царя Василия дворянских отрядов. После этого повстанческим отрядам пришлось отступить и в декабре 1606 г. укре­питься в Калуге. В мае 1607 г. Болотников отошел в Тулу, где и сел в осаду. На разгром осажденных повстанцев 21 мая выступили спешно собранные правительственные войска во главе с царем Василием. Осаждавшие устроили запруду на реке Упе и затопили город. Только после это­го повстанцы сдались (октябрь 1607 г.). При этом Ва­силий Шуйский обещал сохранить жизнь всем сдавшим­ся в плен. Однако боярское правительство так и не сдер­жало своего обещания — над участниками крестьянско-дворянской смуты была учинена жестокая расправа. Самого же Ивана Болотникова сослали в далекий Карго­поль, где вскоре он был втайне ослеплен и утоплен. ***Лжедмитрий II («Тушинский вор»)*** Новый самозванец объявился в Стародубе **летом 1607 г.** Современники строили немало догадок о его про­исхождении. В «Барнулабовской летописи» белорусский летописец наиболее достоверно называет его Богданкой, учителем детей у попа в Шклове. Именно он стал новым ставленником польских интервентов. В мае 1608 г. цар­ские войска были разгромлены под Волховом, и Лже­дмитрий II во главе крупных отрядов польских и литов­ских магнатов двинулся на Москву. По пути к нему при­соединились недавние болотниковцы, а также казачьи отряды атамана Ивана Заруцкого. В начале **нюня 1608 г.** войска нового самозванца подошли к Москве, но, потер­пев поражение у Химок и на Пресне, встали укрепленным лагерем в селе Тушино, от названия которого Лже­дмитрий II получил прозвище «Тушинский вор». Нача­лась осада столицы. Часть столичной знати переметну­лась от царя Василия Шуйского к новому претенденту на русский трон, в Тушино начала действовать своя Боярская дума, приказы. Захватив в октябре 1608 г. Ростов, поль­ские отряды взяли в плен митрополита Филарета Романо­ва и, привезя его в Тушино, провозгласили патриархом. Отпущенная из Москвы в июле 1608 г. по условиям перемирия с поляками Марина Мнишек вместе с отцом также оказалась в Тушине и признала в новом самозван­це своего мужа. В этот период в стране установился фактически режим двоевластия. Отряды тушинцев контролировали значи­тельную территорию Российского государства, грабя и разоряя население. В самом Тушинском лагере самозван­цем полностью управляли предводители польских отря­дов. Их разбойные действия вызывали вооруженный от­пор окрестных крестьян и горожан. 16 месяцев (с сентяб­ря 1608 по январь 1610 г.) польско-литовские отряды Яна Сапеги осаждали Троице-Сергиев монастырь, но его за­щитники отбили все приступы врага. ***Шведская интервенция*** В этот период царь Василий Иванович решил просить военной помощи у Швеции, на престол которой претен­довал польский король. На север для сбора войск бы от­правлен царский племянник, 24-летний князь М. В. Скопин-Шуйский. 28 **февраля 1609 г.** он заключил в Выборге договор со Швецией, по которому она за уступлен­ный город Корела с уездом прислала вместо 15-тысячно­го воинского отряда лишь 7 тыс. наемников во главе с Я. П. Делагарди. Войско Скопина-Шуйского двигалось через Новгород и Тверь, пополняясь по пути местными ополчениями. Оно смогло разбить тушинцев и снять осаду с Троице-Сергиева монастыря. 12 марта 1610 г. полководец вступил в Москву. Самозванец бежал в Калугу. Большинство поль­ских отрядов ушло к королю Сигизмунду III. В Москве, во время празднования победы, в апреле 1610 г. неожиданно умер Скопин-Шуйский. Полагали, что его отравила царская родня. **Осенью 1609 г.** Речь Посполитая начала открытую ин­тервенцию против России. Сигизмунд III в сентябре, 1609 г. с огромной армией начал осаду Смоленска. Его гарнизон под командованием воеводы М. Б. Шеина 20 месяцев оказывал героическое сопротивление врагу.  ***«Семибоярщина»*** Попытка царя Василия Шуйского спасти осажденный Смоленск окончилась неудачей. Посланное на выручку войско во главе с братом царя Д. Шуйским в июне 1610 г. у деревни Клушино было разбито польским гетманом С. Жолкевским. Лжедмитрий II вновь подступил к Москве. Это реши­ло судьбу Василия Шуйского, против которого подня­лись дворяне. 17 **июля 1610 г.** царя свергли и насильно постригли в монахи. Власть перешла в руки правительства из семи бояр («Семибоярщина») во главе с Ф. И. Мсти­славским. Его отчаянное положение заставило бояр за­ключить договор с Сигизмундом III о призвании на рус­ский престол польского королевича Владислава. Под Смо­ленск было направлено боярское посольство для перего­воров о принятии Владиславом православия. В ночь на **21 сентября 1610 г.** бояре совершили наци­ональное предательство, впустив в Москву войско гетма­на Жолковского. Тот вскоре покинул столицу, увозя с со­бой в Польшу пленником бывшего русского царя Шуй­ского. Тем временем шведские войска начали захват русско­го Севера и позднее обманом захватили Новгород. Бе­жавший из Москвы Лжедмитрий II был убит в декабре 1610 г. татарским князем из личной охраны во время охоты. **Итоги гражданской войны:** боярство ее проиграло, дворянство сходит с арены, военно-служилые холопы исчезли, казачество ее выиграло. **3 этапа войны:** 1) борьба за московский престол (1598-1606) 2) разрушение государственного порядка (1606-1610) 3) восстановление государственного порядка (1610-1613)

**18.** **Борьба с польско-шведской интервенцией. *Первое земское (рязанское) ополчение 1611 г.*** После захвата поляками Москвы перед Россией встала угроза утраты национальной независимости. Однако «ве­ликое разорение» земли Русской вызвало широкий подъ­ем патриотического движения в стране. По ней получили хождение призывные грамоты городам главы Русской православной церкви патриарха Гермогена и рязанского воеводы Прокопия Ляпунова. Последний стал организатором Первого народного (или, как его называют, земского) ополчения, которое в начале **марта 1611 г.** выступило к Москве. Однако 19 марта в столице вспыхнуло новое восста­ние москвичей. Разгорелись уличные бои, в которых ин­тервенты стали терпеть неудачу. Тогда они подожгли го­род. Польский гарнизон укрылся за стенами Кремля и Китай-города. Когда ополчение вошло в Москву, то нашло на ее мес­те только пепелище. К Ляпунову к тому времени уже примкнули тушинские дворяне во главе с Д. Т. Трубец­ким и казаки под начальством атамана Ивана Заруцкого. Началась осада вражеского гарнизона. Вскоре после убийства казаками в июне 1611 г. Прокопия Ляпунова Первое земское ополчение распалось. Под столицей ос­тались только казачьи отряды. Тем временем Сигизмунд III взял обескровленный Смоленск. Шведы начали переговоры с новгородским боярством о признании русским царем сына короля Швеции Карла-Филиппа. ***Второе земское (нижегородское) ополчение 1612 г.*** Осенью 1611 г. Российское государство, не имевшее центрального правительства и войска, стояло на грани национальной катастрофы. Но нашлась сила, которая спасла страну от иноземного порабощения. На воору­женную борьбу с польско-шведской интервенцией под­нялся весь русский народ. Знамя борьбы за национальное освобождение было поднято в Нижнем Новгороде. Здесь в октябре земский староста Кузьма Минин-Сухорук, мелкий торговец мя­сом и рыбой, обратился к горожанам с призывом собрать народное ополчение для освобождения Москвы. Патри­отический призыв нашел горячий отклик у нижегородцев, которые решили отдать на создание ополчения «третью деньгу», т. е. третью часть личного имущества. По инициативе Минина создается «Совет всея земли», явившийся временным правительством. Возглавить зем­скую рать приглашается князь Д. М. Пожарский, отли­чившийся во время московского восстания против поля­ков. В начале марта 1612 г. ополчение начинает поход на Москву через Ярославль, который становится местом сбора военных сил. **В конце августа 1612 г.** войско Минина и Пожарского подошло к столице. 22—24 августа под стенами Москвы произошло ожесточенное сражение с королевской арми­ей под командованием гетмана К. Хоткевича, спешив­шей на помощь осажденному гарнизону. Поляки были наголову разбиты и бежали восвояси. Засевшие за кремлевской стеной интервенты капиту­лировали 26 октября. Столица России была полностью освобождена. Сложность политической обстановки в Ре­чи Посполитой и отсутствие средств для продолжения военных действий заставили Сигизмунда III на время от­казаться от своих претензий на русский престол. Освобождение Москвы позволило восстановить госу­дарственную власть в стране. В **январе 1613 г.** в столице собрался Земский собор из почти 700 представителей от дворянства, бояр, духовенства, 50 городов, стрельцов и казаков. Решался вопрос об избрании нового русского царя. Им стал под напором казачества шестнадцатилет­ний *Михаил Романов* **(1613—1645),** сын митрополита Фи­ларета, находившегося в это время в польском плену.

**19. Россия в 17 веке. Новые явления в социально-экономическом и политическом развитии. Необходимость модернизации. *Экономическое развитие.*** В результате Смуты около 50% ранее пахотных земель были заброшены, обезлюдели многие деревни, опустели города. Крупные области на севере и западе страны перешли к Польше и Швеции, в то же время продолжалось освоение сибирских просторов. Восстановление хозяйства продолжалось несколько десятилетий. Длительное возрождение хоз-ной жизни проходило на фоне обострения соц.противоречий в процессе утверждения и распространения крепостничества. Натуральный характер пр-ва крестьянского хоз-ва не способствовал усовершенствованию техники земледелия. Это определило экстенсивный путь развития сельского хозяйств, ужесточение эксплуатации крайне непроизводительного крестьянского труда. К середине 17 столетия проявились новые черты в экономическом развитии России. Это выразилось в развитии товарного производства, как в городе, так и в деревне. Постепенно оживали запустевшие города, восстанавливалось городское ремесло. На территории России без Сибири насчитывалось 250 городов. По числу жителей резко выделялась Москва. Города становились центрами торгово-промышленной жизни страны. В 20-30-е гг. в России появляются первые мануфактуры – относительно крупные производства с разделением труда, на которых применялся ручной труд квалифицированных мастеров и приписных крестьян. Первые мануфактуры возникли в металлургии, т. к. у гос-ва была потребность в вооружении. Решающее значение в обеспечении населения промышленными изделиями и формировании всероссийского рынка принадлежало мелкому товарному производству. Внешняя торговля России почти полностью находилась в руках иностранных купцов, постепенно они проникали и на внутренний рынок. Торговля со стр. Зап. Европы осуществлялась через Архангельск, с Азиатскими – через Астрахань. Развитие экономики страны сопровождалось крупными социальными движениями. 17 век получил название «бунштарного». В середине столетия произошли две крестьянских смуты и ряд городских восстаний, я также соловецкий бунт и два стрелецких восстания в последней четверти века. Внешнеполитический курс России на протяжении 17 в. был нацелен на решение 3-х задач: достижение выхода к Балтийскому морю, обеспечение безопасности южных границ от набегов крымского хана, возвращение отторгнутых в период Смутного времени территорий. **Политическая борьба в России в середине XVII в.** Первые цари из династии Романовых (Михаил Федорович, Алексей Михайлович Тишайший, Федор Алексеевич) продолжили традиционный для российских государей XV-XVI вв. *курс на централизацию власти*. Уже отмечалось, что с 20-х гг. XVII в. Земские соборы теряют роль высшего законодательного органа страны. С середины столетия они вовсе прекращают собираться. Централизации власти способствовала и реорганизация приказного аппарата. Правда, приказы по-прежнему строились и по функциональному, и по территориальному принципу. Такое построение не позволяло четко определить компетенцию каждого из них, что вело к путанице, волоките и взяточничеству. В этих условиях было решено передать несколько приказов с родственными функциями в управление одному лицу или приказу. Изменилась и система местного управления. В большинстве уездов во главе управления местными органами власти были поставлены назначаемые воеводы. Выборные губные старосты были поставлены в подчинение к воеводам. Делались попытки *реформы армии*. В 1630-1632 гг. накануне войны с Польшей было сформировано шесть пехотных и один кавалерийский полк по западноевропейскому образцу (т.н. полки "иноземного строя"). Однако их содержание было тогда не под силу государственной казне. И после войны полки распустили. В то же время необходимость регулярной армии в России была очевидна. С конца 50-х гг. XVII в. правительство вновь организует полки "ино­земного строя". Для их комплектования предписывалось отдавать одного человека с установленного количества дворов. Даточные зачислялись на пожизненную военную службу. В 80-х гг. XVII в. около половины русской армии составляли укомплектованные даточными людьми полки. Серьезное сопротивление постепенному усилению царской власти оказала лишь Православная церковь. Особенно ярко это проявилось в деятельности патриарха Никона. Вслед за патриархом Филаретом (отец царя Михаила Федоровича) Никон, происходивший из черносошных крестьян, получил титул великого государя. "Собинный друг" царя Алексея Михайловича пытался контролировать как внутри -, так и внешнеполитический курс правительства. Собственные действия патриарх мотивировал главенством духовной власти над светской. *Противостояние церкви и государства* завершилось полной победой последнего. На церковном соборе 1666-1667 гг. деятельность патриарха была осуждена. Сам Никон был сослан в заточение в Феропонтов монастырь. **Соборное уложение 1649 г.: кодекс феодального права России.** После смуты оживилась законодательная деятельность. События начала столетия до того подорвали все учреждения и установления, что с воцарением Михаила Фёдоровича многое нужно было восстанавливать, переделывать или делать заново. После судебника 1550 г. накопился новый материал – указы и приговоры высших властей. И когда в ходе Московского восстания 1648 года дворяне и посадские люди поставили вопрос об упорядочении управления, в том числе и о составлении нового свода законов, в распоряжении властей, согласившихся с этим требованием, оказался обширный материал из «новоуказных» статей. Составление свода поручили комиссии из пяти человек – бояр князя Одоевского и князя Прозоровского, князя Волконского, дьяков Грибоедова и Леонтьева. «Приказ князя Одоевского» и составил Соборное уложение. В январе 1649 г. его утвердили на Земском соборе, потом отпечатали в Московской типографии и разослали по учреждениям всей страны. Оно состояло из 25 глав и 967 статей! Соборное уложение 1649 года – заметный шаг вперёд в развитии отечественного законодательства. Прежде всего оно говорит о дворянстве, защищает его интересы; трактует и вопросы, связанные с положением других сословий: помещичьих и черносошных крестьян, посадских людей, холопов, стрельцов, казаков и прочих. Уложение – кодекс феодального права. Он удовлетворяет требования дворянства и верхушки посадского мира. Уложение исходит из монопольного права феодалов на землю и крестьян. Но предусматривает и их обязанность служить с поместий и вотчин; за уклонение от службы грозит конфискация половины поместья, битьё кнутом, за измену – смертная казнь и полная конфискация имущества. Важное место в уложении заняли вопросы охраны чести и здоровья царя, царской власти, представителей «государева двора» и церкви. *Соборное Уложение* **1649 г.** завершило процесс прикрепления крестьян к земле. Согласно положениям главы 11 Уложения "Суд о крестьянах" *отменялся* *Юрьев день.* Для возвращения беглых больше не существовало срока давности. Уложением *вводился бессрочный сыск беглых*. Предусматривались строгие меры против тех землевладельцев, которые захотели бы принять беглых крестьян (10 руб. штраф за каждый год за одного человека). В Уложении не всегда последовательно проводится принцип поземельного прикрепления крестьян. Например, имущество крестьян могло быть конфисковано в счет уплаты долгов помещика. Одновременно с закрепощением крестьянства оформлялось и *прикрепление городских жителей к посаду.* Прикрепление рассматривалось как средство к исправному исполнению казенных повинностей. С этой целью правительство пошло на удовлетворение ряда требований горожан. Согласно Уложению запрещалась наносившая ущерб посадским людям розничная торговля крестьян в городах. Кроме того, Уложение 1649 г. *ликвидировало* *белые слободы* в городах. Белыми назывались дворы в городах, освобожденные от несения казенных повинностей. Ликвидация белых слобод в городах привела к снижению размера повинностей с посадских людей. Ведь размер податей не изменился, а раскладывать их стали среди большего числа дворов. В Соборном Уложении подтверждалась *обязательность службы для землевладельцев*. Своеобразной гарантией явки дворянина на службу являлось прикрепление крестьян к земле. С той же целью поддержало правительство и другие требования дворянства, направленные на обеспечение стабильного развития поместья. Так, Уложение разрешает передачу поместья по наследству, если наследник поступает на службу. Кроме того, был разрешен обмен поместья на вотчину. Правда, юридический статус владения при обмене не изменялся. Таким образом, в интересах централизации власти государство прикрепило посадское население к несению тягла, крестьянство – к земле, дворянство – к службе. Оформление крепостного права неизбежно вело к ухудшению положения основной массы населения России. Следствием этого был рост сопротивления народных масс. В целом соборное уложение стояло на защите интересов самодержавной монархии, верхов общества, узаконив окончательное оформление крепостничества и тенденции перехода к абсолютизму в государственно-политической жизни России.

**20.Социальные конфликты в 17 в. Церковный раскол; его социально-политическая сущность и последствия.** Серьезное сопротивление постепенному усилению царской власти оказала лишь Православная церковь. Особенно ярко это проявилось в деятельности патриарха Никона. Вслед за патриархом Филаретом (отец царя Михаила Федоровича) К середине 17 в. коренные изменения, происходящие в русском обществе и государстве, вызванные стремлением укрепить централизацию русской церкви и усилить её роль в деле объединения с православными церквами Украины и балканских народов, настоятельно требовали проведения церковной реформы. Непосредственным же поводом для церковных преобразований являлась необходимость исправления богослужебных книг, в которых в ходе переписывания накопилось много искажений, и унификация церковных обрядов. Однако когда речь зашла о выборе образцов для исправления книг и изменения обрядов, в среде духовенства возникли распри. Одни утверждали, что за основу необходимо взять решения Стоглавого собора 1551 г., провозгласившего незыблемость древнерусских обрядов. А другие предполагали использовать для «правления» только греческие оригиналы, с которых некогда и делались русские переводы богослужебных книг. По мнению последних, в том числе правщиков московского печатного двора, эта работа могла быть поручена только высокопрофессиональным переводчикам-богословам. В связи с этим по решению царя Алексея Михайловича и патриарха Иосифа в Москву были приглашены учёные монахи Киевской Могилянской коллегии (училища) Епифаний Славинецкий, Арсений Сатановский, Дамаксин Птицкий. Толчком для проведения реформы явилась также деятельность сложившегося в конце 1640-х годов в придворной среде кружка «ревнителей древнего благочестия», который возглавил протопоп Благовещенского собора Стефан Вонифатьев. Главной задачей этого кружка стала разработка программы церковной реформы, в основу которой в соответствии с царским решением были всё-таки положены греческие образцы. Данное решение и стало впоследствии формальной причиной раскола в среде русского духовенства. Всю работу по реализации новшеств, вводимых в соответствии с церковной реформой, возглавил избранный на патриарший престол в 1652 г. талантливый администратор, но властный и честолюбивый архиерей Никон. Никон, происходивший из черносошных крестьян, получил титул великого государя. "Собинный друг" царя Алексея Михайловича пытался контролировать как внутри -, так и внешне-политический курс правительства. Собственные действия патриарх мотивировал главенством духовной власти над светской. Став патриархом, Никон вскоре порвал со своими недавними соратниками по кружку «ревнителей богочестия», сохранявшими приверженность «старине», а сам начал решительно внедрять новые церковные обряды по киевскому и греческому образцам. Еще одним направлением деятельности патриарха Никона было исправление богослужебных книг и самого богослужения. Необходимость упорядоченья богослужения признавалась всеми. Однако среди русских церковных деятелей не было единства по вопросу об образце для проведения реформы. Патриарх провел унификацию в соответствии с греческими образцами. Вместо земных поклонов при богослужении были введены поясные, двуперстное крещение заменило трехперстное, изменилось написание имени Христа. Нововведения не были приняты частью духовенства. В борьбе со своими противниками Никон применил радикальное средство:в1656г. их отлучили от церкви. Отлученные создали собственые церковные организации. Так, преобразования, направленные на унификацию, упорядочение богослужения, привели к *расколу Православной церкви*. Раскольники призывали уходить от мирской жизни, создавать христианское братство. Проповедь раскольников имела успех. Тысячи крестьян и посадских людей уходили в раскольничьи скиты. Раскол очень скоро стал одной из форм борьбы народных масс*.* Причиной тому было завершившееся к середине XVII столетия прикрепление сословий. Однако победа патриарха Никона над «ревнителями» одновременно способствовала перерастанию дискуссии о церковных преобразованиях из чисто богословских споров в более широкое общественно-политическое движение. Этому способствовал и личностный фактор – характер самого Никона, который в силу своих представлений о том, что «священство» выше «царства», вступил вскоре в конфликт не только с оппозиционными ему церковными иерархами, но и влиятельными придворными вельможами, а затем и самим царём. Открытое противостояние Алексея Михайловича и Никона произошло летом 1658 г., когда царь стал демонстративно избегать общения с патриархом, перестал приглашать его на придворные приемы и посещать патриаршие службы. В ответ Никон решил отказаться от выполнения патриарших обязанностей и уехал из Москвы. Хотя он и уехал из Москвы, но сан с себя не сложил. Это весьма щекотливое положение продолжалось 8 лет. Только в 1666 г. был созван новый церковный собор с участием двух восточных патриархов. Никона силой привезли в Москву. Над ним состоялся суд, по решению которого Никон был официально лишен патриаршего сана за самовольное оставление кафедры. После этого его сослали на север в Ферапонтов монастырь, а затем он был заточён в Кирилло-Белозерском монастыре, где и скончался в 1681г. *Противостояние церкви и гос-ва* завер-шилось полной победой последнего. На церковном соборе 1666-1667 г. деят.патриарха была осуждена. Сам Никон был сослан в заточение в Феропонтов монастырь. **Причины церковной реформы:** 1)урегулирование взаимоотношений между церковью и гос-вом решалось неоднозначно: в условиях роста аб-ма Алекс. Мих-ч пытался подчинить церковь гос-ву; 2) унификация церк. обрядов в связи с воссоединением Украины с Россией. 3) необходимо было исправить неточности и ошибки в книгах и обрядах кот закрались в них. **Сущ-ло два пути проведения церк реф-мы:** 1) вариант, предложенный Никоном, заключался в изменении книг и обрядов в соответствии с Византийскими канонами; 2) вариант, предложенный Аввакумом, предполагал переписывать книги по старославянским. **Итоги:** 1) усиливается зависимость церкви от гос-ва; 2) книги были переписаны по Византийским образцам; 3) росс.общ. раскололось на 2 части, в стране обозначился церк раскол **Причины раскола:** причина восходила к идее М - 3 Рим, т.е. старообрядцы считали, что М считается центром мирового православия и центром истинного православия. Раскол - это была форма соц. протеста русское православие уделяло большое внимание внешней обрядности Реформа вызывалась двумя основными причинами. Как полагало правительство, установление единообразия церковного культа соответствовало задачам укрепления политической централизации; поскольку церковь была одной из опор феодально-крепостнического государства, в единой церкви должен был быть единый культ. Реформа была также связана с планами внешней политики русского правительства. Вслед за воссоединением Украины с Россией правительство мечтало об освобождении из-под власти Турции всех народов Балканского полуострова. Отсюда возникло намерение царской власти привести церковный культ в России в соответствие с теми порядками, которые существовали в южнославянских странах. Реформа скоро потеряла значение узкоцерковного мероприятия и сделалась знаменем антиправительственной и антифеодальной оппозиции. В «раскол» шли люди из самых разнообразных общественных слоёв, имевшие различные политические и социальные цели. Но важнее всего было то, что в раскольническом движении с 60-х годов стало проявляться глубокое недовольство угнетенных слоев населения – крестьянства и посадских людей. В сознании угнетенного люда «старая вера», последователи которой подвергались преследованиям, становилась идеологическим знаменем борьбы против всё нараставшего угнетения. Сторонники старой веры активно боролись в рядах восставших под предводительством С.Разина, участвовали в Соловецком востании. В течение 1668-1676 г. происходило Соловецкое восстание.Оно началось как раскольническое движение в защиту старой веры и вылилось затем в восстание против феодально-крепостнического строя. Соловецкий монастырь являлся сильной крепостью, расположенной на островах Белого моря. Он был богат и обеспечен всякого рода запасами. Монастырь, несмотря на старания правительства сломить сопротивление монахов, отказался принять исправленные богослужебные книги. Власть в монастыре перешла к «черным старцам», которые по своему происхождению были «все крестьянскими детьми». Монастырь был осажден правительственными войсками в 1668 г. и держался до января 1676г., когда он был захвачен вследствие предательства одного монаха, открывшего тайный вход в крепость.

**21. Российская империя при Петре 1.** Конец XVII – первая четверть XVIII вв. – время крупномасштабных изменений во всех сферах жизни русского общества. Обычно реформы осуществлялись в комплексе. Одна реформа логично вытекала из другой и стимулировала проведение третьей. Потребности дня не раз заставляли Петра I изменять законы, переустраивать учреждения, им самим основанные. Все это свидетельствует о том, что, начиная преобразования, Петр I не обладал планом реформ. При этом он хорошо понимал потребности развития страны и стремился создать благоприятные условия для реализации присущего России потенциала.Петр I не был новатором. Он энергично продолжил начатые его отцом и старшим братом преобразования. Его реформы являлись закономерным результатом предшествующего развития страны*.* Экономич. Ведущим сектором экономики в описываемое время по-прежнему оставалось сельское хозяйство. Развивались крестьянские промыслы и мануфактурное производство. К концу XVII в. в России действовало до тридцати мануфактур. Нередко на мануфактурах использовался вольнонаемный труд. Но сфера распространения вольного найма была очень узка. Причина тому – прикрепление сословий. Наемным рабочим мог стать либо беглый, либо отходник. Из данных категорий населения и формировался тогда рынок свободной рабочей силы. Наличие квалифицированной рабочей силы и торгового капитала, складывание всероссийского рынка – таковы основные *предпосылки петровской индустриализации.* Несмотря на широкое применение на мануфактурах труда крепостных, заработную плату получали все рабочие. А приписка к заводу крепостных первоначально даже способствовала формированию высококвалифицированных кадров. Таким образом, *социально-экономическая природа мануфактуры первой четверти XVIII в. характеризуется сочетанием капиталистических и феодальных элементов при преобладании последних.* Впрочем, подобное сочетание нового и старого присуще всем реформам Петра I. Мероприятия Петра I по поддержке отечественной промышленности были результатом проведения в жизнь принципов *меркантилизма*. Теоретики меркантилизма учили, что богатство государства выражается в деньгах. В результате деятельности правительства к концу царствования Петра I в России была создана крупная промышленность. Действовало около двухсот мануфактур. И в дальнейшем созданная Петром I мануфактурная промышленность успешно выдерживала конкуренцию с крестьянскими промыслами. Соц. Допетровская Россия, конечно же, знала деление общества на сословия (классы). За каждым из сословий были закреплены конкретные обязанности. И все же сословные границы были еще размыты. Сословные границы следовало определить более четко хотя бы для того, чтобы добиться исправного выполнения повинностей. Процесс консолидации дворянства ускорила и изданная в 1722 г. *"Табель о* *рангах"*. Вместо прежних чинов (думные, московские, городовые) "Табель" вводит четырнадцать рангов. Предполагалось, что дворянин начнет службу солдатом и будет продвигаться вверх по служебной лестнице в соответствии с заслугами. Таким образом, "Табель о рангах" устанавливала новый принцип формирования чиновничества – принцип служебной годности. Действие данного правила не распространялось лишь на членов императорской фамилии. Согласно "Табели" служба была военной, статской и придворной. В то же время это деление не препятствовало чиновнику изменить род службы. Наоборот, установив соответствие военных и гражданских рангов, "Табель" упростила подобный переход. Создавая условия повышения социального статуса талантливых выходцев из народа, Петр I в то же время устанавливал более четкие границы, отделявшие дворянство от других сословий России. Таковы, например, социальные последствия проведенных в **1722-1724 гг.** первой ревизии и податной реформы. Ревизия способствовала *консолидации сословий* России. Окончательно стираются различия между холопами и крепостными. Не исполнявшие прежде государственные повинности холопы были положены в оклад наравне с крестьянами. Проведение ревизии способствовало углублению различий между привилегированными и непривилегированными сословиями России. Таким образом, проведенная ревизия и связанная с ней податная реформаимели три аспекта: *финансовый, полицейский и социальный.* Для податных сословий переход к подушному налогообложению помимо упрощения системы самого сбора налогов означал еще и отмену ряда денежных и натуральных повинностей. Правда, это не касалось рекрутской повинности. Она заключалась в том, что в вооруженные силы поставлялся один человек с определенного правительством количества дворов (от 500 до 100 в зависимости от внешнеполитической ситуации). Служба была пожизненной. Занятый только исполнением обязанностей по службе бывший крестьянин уже через несколько лет превращался в профессионального военного. *Военные реформы* Петра I были вызваны потребностями внутренней и внешней политики России*.* Так, переход к рекрутской системе комплектования вооруженных сил был начат в 1699 г. Начало реформы не случайно приходится на год разгрома очередного стрелецкого восстания. Тогда же после Великого посольства царь интенсивно готовился к войне со Швецией. Результатом военных реформ Петра I явилось создание в России *регулярной армии и флота.* Особенностью *социальной политики* правительства первой четверти XVIII в. было то, что, созидая крупную промышленность, Петр I не создал условий для превращения купечества в буржуазию. Как и прежде, в соответствии с успехами торгово-предприни­мательской деятельности купец получал привилегии. Уже в XVII в. одной из привилегий гостей было право покупать вотчины. Реформы аппарата управления.В начале преобразований сохранялась приказная система; мало того, рядом со старыми приказами возникали новые. Не ликвидируя формально Боярскую думу, Пётр в первые годы Северной войны постепенно создавал новые органы управления. Важное политическое значение приобрела Конзилия министров, собиравшаяся обычно в Ближней канцелярии. В Конзилию входили главы важнейших приказов и военно-чальники. Большую роль в делах управления государством играла личная канцелярия царя – «Кабинет». Все дела о государственных преступлениях были сосредоточены в Приображенском приказе. Систематическая перестройка гос. аппарата началась в 1708-1709гг. разделением страны на губернии. Вся страна была разделена на 8 губерний во главе с губернаторами. Губернская реформа укрепила господство помещиков на местах. В 1711 г., отправляясь в Прутский поход, Петр издал указ об учреждении Сената первоначально в составе 9-и членов. В отличие от Боярской думы в состав Сената входили не только представители знати, но и близкие к царю высшие чиновники из дворян. Сенат был верховным органом управления, не законосовещательным, как Боярская дума, а распорядительным по делам суда, финансов, военным, внешней торговли. Все важнейшие государственные акты издавались теперь от имени царской власти. Для контроля над деятельностью Сената сначала назначались штаб-офицеры, а в 1722 г. была учреждена должность генерал-прокурора.Реформа центрального управления была завершена созданием колегий. В 1718г. вместо приказов,существовавших с 17в,было учреждено 10колегий. Колегии отличались от старых приказов принципом коллегиальности в рассмотрении и решении дел и более строгим распределением между собой отраслей гос-ого управления. Во главе каждой коллегии стоял президент, при нем находились вице-президент, несколько советников и асессоров, канцелярия со штатом чиновников-исполнителей. **Культура.** После возвращения из первого заграничного путешествия Петр провел реформу летосчисления и календаря. Главное внимание уделялось созданию школ и школьному образованию в целях подготовки офицерских кадров для армии и флота. В 1699г. была основана Пушкарская школа. Острая нужда в технической интеллигенции заставила сравнительно широко открыть двери школ для лиц недворянского происхождения. Для учащихся печатались учебники. В первой четверти 18 в на новую ступень было поднято издательское дело. На мануфактурах первой четверти 18в. широкое распространение получила новая техника. На строительство заводов, верфей, каналов и портов господствовал ручной труд, но уже находили применение гидравлические и подъёмные машины, блоковые устройства и т.д. Изменилась и роль церкви в системе просвещения в стране. Образования, основаного на знании Священного Писания, оказалось недостаточно в новых условиях. Царь нуждался в квалифицированных специалистах. Эта задача решалась сразу несколькими способами. Из-за границы на русскую службу приглашались иностранные ученые, инженеры, мастера и др. Русские волонтеры отправлялись для обучения за границу. В России открывались цифирные и навигацкие школы. Издавались как переводные, так и написанные в России учебники. Правда, попытки подготовить отечественные кадры оказались малорезультативными. Док-вом тому может служить факт отсутствия в Российской Академии наук русских ученых. *В результате церковной реформы и преобразований в сфере просвещения культура России приобретает светский характер.* В результате преобразований первой четверти XVIII в. в России были созданы крупная промышленность, регулярная армия и флот, новый административный аппарат в центре и на местах. Реформы позволили России выполнить ряд внешнеполитических задач. Россия приобрела статус великой европейской державы.

**22. Внешняя политика России в 18 веке.** В ХVIII в. значение серьезного международного фактора приобретает наследница Московского государства – молодая Российская империя. В предшествующее столетие страна была разорена и ослаблена польско-шведской интервенцией и внутренним социальным кризисом начала ХVII в., поэтому долгое время вынуждена была мириться со значительными территориальными потерями. В этих условиях на первый план в области внешней политики выступали задачи обеспечения безопасности от нашествия врагов и скорейшего восстановления государственности. Определились *три главных направления* внешней политики: южное, западное и северо-западное (балтийское). *На юге* внешняя политика была направлена на обеспечение безопасности границ русских земель от набегов вассала Османской империи – Крымского ханства. *На западе* Россия пыталась ослабить Речь Посполитую и вернуть захваченные ею земли, используя как дипломатические, так и военные возможности. Определенные успехи в решении этих задач, достигнутые в ХVII в. Россией, создавали предпосылки для перехода к активным действиям *на северо-западном* направлении, связанном с борьбой за возвращение утраченных по Кардисскому миру (июнь 1661 г.) земель, с обеспечением выхода к Балтийскому морю. Борьба за выход к морю в условиях, когда громадная территория русского государства была фактически лишена удобных морских путей, приобретала первостепенное значение для судьбы России. Это была борьба с экономической изоляцией, от ее успеха зависело преодоление экономической отсталости, сказывавшейся во всех отраслях хозяйства. Означенные задачи являлись с ХVI в. традиционными во внешнеполитическом курсе Российского гос-ва и были унаследованы внешней политикой ХVIII столетия. Внешняя политика правительства Петра определялась интересами господствующего класса помещиков, а также торговой буржуазии. Завоевание выходов к незамерзающим морям обеспечивало развитие внешней торговли, а, следовательно, увеличение доходов помещиков и купцов. Присоединение новых территорий на юге, в Причерноморье и Прикаспии, с их плодородными землями и придворными богатствами создавало возможности для расширения дворянского землевладения и обеспечения мануфактурной промышленности ценными видами сырья (железной рудой, шерстью, красками и т. д.). Самой актуальной внешнеполитической задачей Пётр считал приобретение выхода к Балтийскому морю, соединявшему Россию с наиболее развитыми странами Западной Европы. Установление регулярных торговых и культурных связей с передовыми странами Европы являлось одним из важных условий дальнейшего подъёма экономики и культуры отсталой России. Однако существование этой политики наталкивалось на огромные трудности. Пользуясь своим экономическим превосходством и извлекая огромные прибыли из неравноправной торговли с Россией, великие державы Европы стремились не допустить её к морским путям сообщения: в превращении России в морскую державу они видели угрозу своим экономическим и политическим интересам. В годы Северной войны(1700-1721) западная дипломатия оказывала активную поддержку Швеции и Турции. Это явилось одной из причин, затянувших войну на многие годы.

После завершения Северной войны правительство Петра активизировало свою внешнюю политику на юге и востоке. Были предприняты меры для усиления связей с народами Средней Азии и Китаем. В результате «Персидского похода» 1722-1723 г. Россия приобрела земли в Прикаспии и усилила свое влияние на Кавказе. Осуществление задач внешней политики способствовало увеличению могущества России и превращение ее в одну из великих держав Европы.

**23. Дворцовые перевороты, их социально-экономическая сущность и последствия.** *Эпохой дворцовых* *переворотов* в истории России называют время со смерти Петра I (1725 г.) и до воцарения Александра I (1801 г.).В течение этих семидесяти шести лет на русском троне сменилось восемь императоров. Но лишь Петр II и сам не свергал предшественника, и не был свергнут преемником. Однако и в его трехлетнее царствование был совершен дворцовый переворот. Следовательно, дворцовый переворот не обязательно связан с нарушением законов престолонаследия. Под *дворцовым переворотом* понимается незаконный переход верховной власти от одной группировки господствующего класса к другой путем свержения монарха или смещения временщика, как правило, при опоре на армию (гвардию). Важно отметить, что дворцовые перевороты не вели к изменению общественного строя. Поэтому при внешнем сходстве события Смутного времени, стрелецкий бунт 1682 г. и восстание декабристов 1825 г. нельзя причислить к дворцовым переворотам, поскольку они могли привести к изменению формы правления и даже общественного строя в России. Дворцовые перевороты являлись следствием петровских реформ. Преобразования Петра Великого приводят к формированию абсолютной монархии. Результатом административных реформ первой четверти XVIII в. явилось и возникновение бюрократии. В то же время завершается процесс складывания российского шляхетства (указ о единонаследии 1714 г.).Конечно, в борьбе против народных восстаний и император, и бюрократия, и дворянство выступали единым фронтом. Однако каждый из названных субъектов политики обладал специфическими, только ему присущими интересами. Так, государство нуждалось не только в исправном исполнении повинностей (обязанность податных сословий), но и в пополнении служилого класса (обязанность дворянства). Дворяне же тяготились обязанностью пожизненной службы. В свою очередь бюрократия не раз посягала на прерогативы верховной власти (Верховный тайный совет 1726-1730 гг., "кондиции" 1730 г., проект реформы Сената Н.И. Панина 1763 г. и др.). Таким образом, несовпадение и даже противоположность интересов и явились главным источником дворцовых переворотов. Дворцовые перевороты облегчались и введенным Петром I порядком престолонаследия. Если прежде престол передавался от отца к старшему сыну, то после конфликта с царевичем Алексеем Петр I наотрез отказался вверить случаю судьбу собственных трудов по переустройству России. Законом 1722 г. прямой порядок престолонаследия отменялся, а царствующему монарху предоставлялось право назначить преемника по своему выбору. Вплоть до 1797 г., когда Павел I восстановил прямой порядок престолонаследия, русский трон передавался по завещанию. Итоги: Эпоха дворцовых переворотов характеризуется устойчивой линией социальной политики. Произошло значительное расширение привилегий дворянства при одновременно еще большем закабалении крестьян. Это манифест о даровании вольности и свободы российскому дворянству - дворяне освобождались от обязательной государственной службы. Дворянству было возвращено право распоряжения вотчинами, которое разрешало делить свои имения между всеми детьми. Отныне все имения признавались полной собственностью своих владельцев. Сбор подушной подати с крепостных был передан их владельцам. Помещик теперь был обязан наблюдать за поведением своих крепостных. Однако права крепостных крестьян существенно сокращались: им запрещалось поступать на военную службу без согласия помещика, запрещается приобретать недвижимые имения, вступать в откупа и подряды, заводить фабрики. Крепостные крестьяне не признавались подданными государства, а рассматривались подданными их господ. Также им запрещалось давать векселя и принимать на себя поручительства без дозволения помещика. Вместе с тем правительство не желало разорения крепостной массы, поэтому оно обязало помещиков кормить своих крестьян в неурожайные годы. В период политической нестабильности, чтобы укрепить социальную базу своего режима, царствующие особы шли на уступки дворянскому сословию, а участь крестьян, в особенности крепостных, оставалась такой же тяжелой, как и прежде. В середине XVIII в. появляются первые симптомы разложения феодально-крепостнических порядков, начала становления капитализма. Появляются первые капиталистические мануфактуры, основателями которых выступают преимущественно частные лица. При этом начинает использоваться вольнонаемный труд. Например, на мануфактурах Москвы с 1753 по 1762 г. было зафиксировано увеличение наемных работников (по сравнению с периодом 1745-1752 г.г.) более чем в 2 раза. Говоря о политической жизни страны, можно отметить, что основной тенденцией развития является дальнейшая концентрация и бюрократизация власти. Изменяется роль Сената. При Екатерине созданный ей Верховный тайный совет фактически руководил деятельностью Сената. Считалось, что это более гибкий орган управления, “чисто абсолютистский”; таким образом, возникает особый, независимый от других учреждений, центр управления при монархе, имевший реальную власть. Его создание отвечало задаче сосредоточения власти в руках абсолютного монарха. Однако затем при правлении Анны последовало упразднение совета и восстановлении Правительствующего Сената на том же уровне, что и при Петре Великом. Однако созданный при императрице кабинет, по сути, являлся преемником Верховного тайного совета. В ведомство Сената были переданы Коллегия экономии (в дальнейшем при правлении Елизаветы она была возвращена назад), приказы Дворцовый и Казенный.

**24. Политика просвещённого абсолютизма Екатерины.** Время царствования Екатерины II называют эпохой “просвещенного абсолютизма”. Смысл “просвещенного абсолютизма” состоит в политике следования идеям Просвещения, выражающейся в проведении реформ, уничтожавших некоторые наиболее устаревшие феодальные институты (а иногда делавшие шаг в сторону буржуазного развития). Мысль о государстве с просвещенным монархом, способным преобразовать общественную жизнь на новых, разумных началах, получила в XVIII веке широкое распространение. Сами монархи в условиях разложения феодализма, вызревания капиталистического уклада, распространения идей Просвещения вынуждены были встать на путь реформ. В роли тогдашних “просветителей” выступали и прусский король Фридрих II, и шведский - Густав III, и австрийский император Иосиф II. Развитие и воплощение начал “просвещенного абсолютизма” в России приобрело характер целостной государственно-политической реформы, в ходе которой сформировался новый государственный и правовой облик абсолютной монархии. При этом для социально-правовой политики было характерно сословное размежевание: дворянство, мещанство и крестьянство. Внутренняя и внешняя политика второй половины XVIII века, подготовленная мероприятиями предшествующих царствований, отмечена важными законодательными актами, выдающимися военными событиями и значительными территориальными присоединениями. Это связано с деятельностью крупных государственных и военных деятелей: А.Р. Воронцова, П.А. Румянцева, А.Г. Орлова, Г.А. Потемкина, А.А. Безбородко, А.В. Суворова, Ф.Ф. Ушакова и других. Сама Екатерина II активно участвовала в государственной жизни. Любовь к России, её народу и всему русскому являлись существенным мотивом ее деятельности. Политика Екатерины II по своей классовой направленности была дворянской. Задачи “просвещенного монарха” Екатерина II представляла себе так: “1. Нужно просвещать нацию, которой должен управлять. 2. Нужно ввести добрый порядок в государстве, поддерживать общество и заставить его соблюдать законы. 3. Нужно учредить в государстве хорошую и точную полицию. 4. Нужно способствовать расцвету государства и сделать его изобильным. 5. Нужно сделать государство грозным в самом себе и внушающим уважение соседям”. И это не было лицемерием или нарочитой позой, рекламой или честолюбием. Екатерина действительно мечтала о государстве, способном обеспечить благоденствие подданных. И, по моему мнению, с этой задачей она успешно справлялась. Свойственная веку Просвещения вера во всемогущество человеческого разума заставляла царицу полагать, что все препятствия к этому могут быть устранены путем принятия хороших законов. Российское же законодательство была крайне запутанным. Формально все еще продолжало действовать Соборное Уложение 1649 г., но за прошедшие с тех пор более 100 лет было издано множество законов и указов, зачастую не согласующихся друг с другом. Хотя при Петре I, а затем при его преемниках предпринимались попытки создать новый свод законов, но всякий раз по тем или иным причинам этого сделать не удавалось. Екатерина взялась за эту грандиозную задачу по-новому: она решила созвать выборных представителей от сословий и поручить им выработать новое Уложение. В течение двух лет она трудилась над программой своего царствования и предложила ее в 1767 г. в форме “Наказа”, в котором впервые в истории России были сформулированы принципы правовой политики и правовой системы. “Наказ” состоял из 20 глав, к которым потом добавилось еще две, главы делились на 655 статей, из них 294 были заимствованы из тракта Ш. Монтескье “О духе законов”; 104 из 108 статей в десятой главе взяты из тракта Ч. Беккариа “О преступлениях и наказаниях”. Тем не менее “Наказ” является самостоятельным произведением, выразившим идеологию российского “просвещенного абсолютизма”. “Наказ” торжественно провозглашал, что цель власти состоит не в том, “чтобы у людей отнять естественную их вольность, но чтобы действие их направить к получению самого большего ото всех добра”. Вместе с тем Екатерина предусмотрительно отмечала: “Для введения лучших законов необходимо потребно умы людские к тому приуготовить”. На этом основании она предписывала: “Государь есть самодержавный; ибо никакая другая, как только соединенная в его особе власть, не может действовать сходно с пространством толь великого государства”. Вольность в понимании Екатерины означала “право все то делать, что законы позволяют”. Свобода в ее представлении вполне сочеталась с неограниченным самодержавием. Таким образом, взгляды императрицы отнюдь не полностью совпадали с идеями Монтескье, мечтавшего об ограниченной, конституционной монархии. Скорее, они приближались к взглядам тех просветителей (в частности Вольтера), которые предпочитали абсолютизм, но с просвещенным монархом. Гарантией от превращения такого монарха в деспота должны были послужить органы управления, стоящие между народом и верховной властью и действующие на основе законности. Идея была заимствована опять-таки у Монтескье, но при этом - совершенно искажена. Французский философ представлял эти “посредующие власти” относительно независимыми от престола, а у Екатерины они создаются и действуют исключительно по воле монарха. Значительно решительнее императрица высказывалась за реформу судопроизводства. Она отвергала пытки, лишь в исключительных случаях допускала смертную казнь, предлагала отделить судебную власть от исполнительной. Вслед за гуманистами просветителями Екатерина провозглашала: “Гораздо лучше предупреждать преступления, нежели наказывать”. Однако все рассуждения о свободе довольно странно звучали в стране, где значительная часть населения находилась в крепостной зависимости, фактически в рабстве. Императрица уже в 1762 г., почти сразу после вступления на престол, издала Манифест, в котором однозначно заявила: “Намерены мы помещиков при их имениях и владениях нерушимо сохранять, а крестьян в должном им повиновении содержать”. Указы 1765 и 1767 гг. еще больше усилили зависимость крепостных от их господ. И все же Екатерина видела в крепостном праве “несносное и жестокое иго”, “человеческому роду нестерпимое положение”, чреватыми серьезными потрясениями для государства. Правда, и “генеральное освобождение” она считала несвоевременным и опасным, а для “приготовления умов” к освобождению императрица за 34 года своего царствования раздала генералам, сановникам и фаворитам около 800 тыс. казенных крестьян обоего пола, распространила крепостное право на Украину. В духе “Наказа” проходило и его обсуждение. Еще в период работы над ним Екатерина показывала свое произведение сподвижникам и под влиянием их замечаний сожгла добрую половину написанного. Однако главное обсуждение этого документа намечалось на заседании специальной Комиссии для кодификации законов. Комиссия начала свою работу 30 июля 1767 г. “Наказ” был выслушан с восхищением, некоторые депутаты даже прослезились. Тогда и было принято решение преподнести императрице титулы Великая, Премудрая, Мать Отечества. Впрочем, когда 12 августа делегация депутатов представилась с этой целью Екатерине, императрица сказала: “Ответствую: на Великая - о моих делах оставляю времени и потомству беспристрастно судить, Премудрая – никак себя таковой назвать не могу, ибо один Бог премудр, и Матерь Отечества - любить Богом врученных мне подданных я за долг звания моего почитаю, быть любимой от них есть мое желание”. Тем не менее, именно с этого момента уже современники будут называть её “Великой”. Хотя комиссия в дальнейшем была распущена, она всё же имела важное значение, так как её члены ознакомили Екатерину с мнениями и желаниями русского общества. Императрица воспользовалась этими сведениями при осуществлении крупнейших реформ, касавшихся губернских учреждений и сословий. Эти действия Екатерины II ещё раз доказывают, что она стремилась к власти, думая больше о развитии государства, чем о власти как таковой. При Екатерине полностью изменилась судебная система. Она была построена по сословному принципу: для каждого сословия свой суд. Дворян судили верхний земской суд в губернских городах и уездный суд - в уездных. Горожан - соответственно губернский и городовой магистраты, государственных крестьян - верхняя и нижняя судебная расправы. В губерниях создавался совестный суд из представителей трех сословий, который выполнял функции примирительной или третейской инстанции. Все эти сословные суды были выборными. Более высокой судебной инстанцией являлись создаваемые в губерниях судебные палаты - гражданская и уголовная, члены которых не избирались, а назначались. Высшим судебным органом империи был Сенат. Стремясь создать наиболее реальные гарантии просвещённой монархии, Екатерина II начала работать над жалованными грамотами дворянству, городам и государственным крестьянам. Грамоты дворянству и городам получили законную силу в 1785 г. Жалованная грамота дворянству закрепила за каждым потомственным дворянином свободу от обязательной службы. Они освобождались и от государственных податей, от телесного наказания. За ними сохранялось право собственности на движимое и недвижимое имущество (даже в случае осуждения владельца, дворянские имения не конфисковывались), а также право судиться только равными (т.е. дворянами), вести торговлю, "иметь фабрики и заводы по деревням". Дворянское общество каждого уезда и каждой губернии закрепляло за собой право периодически собираться, избирать сословных предводителей, иметь собственную казну. Правда, императрица не забыла поставить дворянские собрания под контроль генерал-губернаторов. Екатерина II внесла существенный вклад в развитие культуры и искусства в России. Сама она получила прекрасное домашнее образование: обучение иностранным языкам, танцам, политической истории, философии, экономики, права и считалась умной и образованной женщиной. При Екатерине была создана Российская Академия, Вольное экономическое общество, основано множество журналов, создана система народного образования, основание Эрмитажа, открытие публичных театров, появление русской оперы, расцвет живописи. Ряд мероприятий эпохи “просвещённого абсолютизма” имел прогрессивное значение. Так, например, основанный по почину Шувалова и Ломоносова в 1755 году Московский университет сыграл огромную роль в развитии просвещения, русской национальной науки и культуры, выпустив большое число специалистов по разным отраслям знаний. В 1757г. начала обучение Академия художеств. Секуляризация церковного землевладения значительно улучшала положение бывших монастырских крестьян, получивших пашню, луга и другие угодья, на которых они до этого отбывали барщину, избавляла их от повседневных наказаний и истязаний, от службы в дворне и насильственных браков.

**25. Особенности социально-экономического развития России первой половине 19в.** В условиях, когда расшатывались устои старого, феодального базиса, правительство, стремясь сохранить феодально-крепостнический строй, было в то же время принуждено считаться в своей экономической политики с новыми социально-экономическими явлениями. Волна крестьянских восстаний в особенности заставляла правительство приспосабливаться к этим новым явлениям. Отсюда проистекал ряд противоречий в политике царизма, общее направление которой оставалось реакционным. В первую очередь правительство защищало интересы господствующего класса помещиков. Оно опиралось на сословный строй и всячески его поддерживало. Сословный принцип лежал в основе промышленного и торгового законодательства. Наиболее отчетливо это выявилось в постановлении о гильдиях, которое строго регламентировало торговые права отдельных сословий, ограждало привилегии гильдейского купечества и ограничивало деятельность мелких промышленников и торговцев из среды крестьян и мещан. Таким образом, правительство ставило препятствия на пути развития капиталистических отношений. Для экономики России XIX век стал переходным от аграрного типа к аграрно-индустриальному, от засилья крепостного труда в сельском хозяйстве и промышленности к вольному найму. Огромное влияние на этот процесс оказали политические реформы описываемого времени. Однако и сами реформы были вызваны потребностями социально-экономического развития страны. В XIX в. территория России продолжала расширяться. Покровительствуя православному населению современной Грузии, Россия вступила в полосу войн на Кавказе. Приходилось воевать и с Персией (Иран), и с Турцией, и с народами Кавказа. В результате к России были присоединены Восточная Грузия (1801 г.), Мегрелия и Имеретия (1804 г.), Гурия (1810 г.), Северный Азербайджан (1813 г.), Нахичеванское и Эриванское ханства (1828 г.). В 1864 г. завершается почти полувековая война за покорение Кавказа. В результате победы в русско-турецкой войне 1877-1878 гг. к России отошел ряд захваченных в Закавказье крепостей (Карс, Батум, Ардаган). Войны с Турцией в XIX в. обусловливались не только политикой русского правительства на Кавказе. Велась борьба и за расширение территории в Причерноморье и на Дунае. В 1812 г. к России была присоединена Бесарабия. В 1829 г. Турция признала включение в состав России всех спорных пунктов на черноморском побережье и устья р. Дунай. Осложнения вызывал и вопрос о судоходстве через Босфор и Дарданеллы. Кроме того, Россия выступала в поддержку освободительной борьбы народов Балканского полуострова. В 1808 г. Россия начала войну со Швецией. По Фридрихсгамскому мирному договору 1809 г. к России отошли Аландские острова и Финляндия до реки Торнео. Финляндия получила автономию в составе России. Перипетии борьбы за мировую гегемонию приводят Наполеона от союза с Россией к войне с ней. Поход 1812 г. завершился полным разгромом "Великой армии" императора французов. После изгнания наполеоновских войск начинается заграничный поход русской армии. Благодаря искусной дипломатии российского императора Александра I против Наполеона выступила практически вся Европа – как обычные его противники Англия и Испания, так и недавние союзники Пруссия и Австрия. По отречении Наполеона в Вене был созван в 1815 г. конгресс для обсуждения условий мирного договора. По решению союзников России была передана территория герцогства Варшавского (Царство Польское). Начало промышленного переворота в России обычно относят к 30-м годам XIX в. Однако пока в стране существовало крепостное право, завершиться этот процесс не мог. И дело не только в упоминавшемся уже отсутствии рынка свободной рабочей силы. Крестьянство, составлявшее 9/10 населения страны, редко нуждалось в изделиях промышленности. В свою очередь, невысокая покупательная способность не позволяла значительно увеличить объемы производства. В условиях крепостничества действовали и другие сдерживавшие развитие промышленности факторы. К таким факторам можно отнести стремление русского купечества получить дворянство и др.

**27. Правление Александра 1, попытки реформирования политической системы.** Воцарение Александра I не могло не принести изменений. Их неизбежность объяснялась самим способом прихода к власти нового императора. Его отец (Павел I) был убит в результате заговора. И заговорщики (недовольные не столько содержанием, сколько методами павловской политики) не без оснований ожидали, что молодой император вынужден будет пойти на уступки. В унисон с ожиданиями прозвучало обещание Александра I править "по законам и по сердцу" бабки – Екатерины Великой. И действительно, в полном объеме были восстановлены Жалованные грамоты дворянству и городам, ликвидирована Тайная экспедиция, вновь запрещены пытки, сняты бытовые ограничения и др. Надежды екатерининских вельмож оправдывались и учреждением в апреле 1801 г. *Непременного совета*. Члены Совета назначались императором. Совет наделялся совещательными функциями. Однако преобразовательные планы самого императора вовсе не ограничивались простым возвратом к порядкам бабушки. Он слишком хорошо был знаком со злоупотреблениями чиновников и просчетами верховной власти екатерининского времени. Воспитанный в традициях Просвещения (воспитатель Ц. Лагарп после отъезда из России некоторое время был президентом Швейцарской конфедерации), император Александр I был убежденным республиканцем и противником крепостничества. Получив неограниченную власть, он надеялся реформировать социально-политические отношения в России в соответствии с собственными убеждениями. Подобные взгляды не могли, конечно, вызвать сочувствия у большинства сановников. Поэтому разработку проектов преобразований царь не доверил ни одному из государственных органов. Обсуждение планов реформ Александр I перенес в кружок близких ему лиц, а Павел I под разными предлогами удалил их из столицы. Потребовалось несколько месяцев, чтобы графы П.А. Строганов, В.П. Кочубей, Н.Н. Новосильцев и князь А. Чарторыйский вновь собрались в Петербурге, и с августа 1801 г. начинает работать так называемый *Негласный комитет*. В сановной среде Комитет скоро окрестили "якобинской шайкой". Члены Негласного комитета решили, что следует начать с выяснения внутреннего состояния империи. Затем – реформировать аппарат управления. И только после этого приступать к разработке конституции. Император же желал поскорее перейти к последнему пункту программы. И уже к коронации (сентябрь 1801 г.) были приготовлены проекты, реализация которых серьезно изменила бы социальную структуру и политический режим в стране. В проекте "Всемилостивейшей грамоты, российскому народу жалуемой" еще раз подтверждались сословные права дворянства, купечества, мещан. Кроме того, грамотой гарантировались права частной собственности и личной безопасности и даже ряд политических свобод (слова и совести). Второй проект должен был положить начало решению крестьянского вопроса. Предполагалось запретить продажу крестьян без земли, а также установить порядок выкупа крепостных в случае необходимости правительством и порядок выкупа самими крестьянами. Третьим проектом предлагалось реорганизовать Сенат, наделив его судебными, исполнительными и законосовещательными функциями. Негласный комитет одобрил лишь первый проект. Меры по крестьянскому вопросу показались "молодым друзьям" царя преждевременными. Реорганизация Сената была признана вообще ненужной. Царю настойчиво втолковывали, что какое бы то ни было ограничение самодержавия вредно для России. В результате ни один из документов так и не увидел свет. В полном соответствии со взглядами своих сотрудников Александр I в 1802 г. обращается к реформе органов управления. Ранее отмечалось, что реформа Сената привела к упразднению большинства коллегий. Александр I постепенно ликвидировал коллежскую систему, проведя *министерскую реформу* **1802-1811 гг.** В 1802 г. было создано восемь министерств: военно-сухопут­ных сил, морских сил, внутренних дел, иностранных дел, юстиции, коммерции, народного просвещения и финансов. На правах министерств учреждалось и Главное казначейство. Коллегии передавались в подчинение министерствам и постепенно преобразовывались в департаменты последних. Уже в 1811 г. Министерство коммерции было ликвидировано и созданы Министерство полиции, Главное управление путей сообщения и Главное управление духовных дел разных исповеданий, Государственный контроль. Вместе с изменением количества министерств регламентировался и порядок их работы. Дело в том, что по закону 1802 г. не определялись четко место министерств в системе высших государственных органов, пределы власти и ответственность министров, границы отраслей управления. Помимо устранения указанных недостатков "Общим учреждением министерств" в 1811 г. упорядочивался порядок прохождения дел в министерствах. Сохранялся установленный еще в законе 1802 г. принцип единоначалия. Учрежденный в 1802 г. *Комитет министров* был реорганизован в марте 1812 г. Членами Комитета министров были не только министры, но и лица, занимавшие определенные должности, например генерал-губернатор столицы. Становились его членами и по назначению императора. Являясь законосовещательным учреждением, Комитет министров в то же время осуществлял надзор за деятельностью высших органов управления и даже мог отменить решение Сената. Учреждение Комитета министров не привело к появлению в России независимого правительства. Председатель Комитета министров был лишен возможности выработать единую точку зрения. Ведь за министрами осталось право личного доклада дел императору. Кроме того, в ходе обсуждения проблемы в самом Комитете неизбежно возникали различные варианты решения. По закону все они фиксировались. За императором оставалось право утвердить одно из высказанных мнений. Характерно, что, создавая новые органы власти, Александр I на деле ни в чем не шел на ограничение самодержавия в России. Свидетельством тому служит не только устройство Комитета министров. В конце 1802 г. была предпринята реорганизация Сената. По закону Сенату предоставлялись очень широкие права. Однако очень скоро сенаторы убедились, что фактически их права остались прежними. Конфликт возник из-за того, что сенаторы решили воспользоваться одним из дарованных прав. Поскольку указ о двенадцатилетнем сроке службы в солдатах для дворян, не достигших обер-офицерских чинов, противоречил Жалованной грамоте, Сенат и указал государю на это противоречие. Сущность ответа императора можно выразить его же словами, правда, сказанными по иному поводу: "Я – самодержавный государь и так хочу". Следовательно, в первые годы царствования Александра I не было создано ни одного учреждения, реально ограничивавшего власть монарха*.* Убедившись, что в Негласном комитете его идеи не получат должной поддержки, царь как будто вовсе охладел к преобразованиям. В его окружении даже появляется гр. А.А. Арак­чеев. Обычно этот факт служил подтверждением мысли о переходе к реакции. Однако как бы ни относиться к Аракчееву, нельзя не отметить, что он был наделен организаторским талантом. Для Александра I не менее важно было еще и то, что Аракчеев, какими бы ни были его собственные убеждения, всегда точно исполнял любые поручения. Примерно тогда же выдвигается и Михаил Михайлович Сперанский. Выходец из среды провинциального духовенства, он не мог похвастать даже худородным дворянством. Основой его головокружительной карьеры были нечеловеческое трудолюбие, талант систематизатора, отточенный ум. Деловые качества Сперанского были замечены Александром I. По признанию самого М.М. Сперанского, в конце 1808 г. было положено начало совместной его работы с государем. Тогда он получил лестное предложение изложить на бумаге мысли императора по преобразованию России. Но Сперанский не был лишь секретарем. Как правило, положения плана преобразований рождались в ходе обсуждения той или иной проблемы. Так появилось "Введение к уложению государственных законов". В *проекте реформ М.М. Сперанского* подчеркивалась мысль о единстве исторического пути России и Европы. Следовательно, и для России пригодно признанное наилучшим европейскими политическими мыслителями устройство государства. И вовсе не обязательно переходить к республиканской форме правления. Главное – исключить возможность концентрации всей полноты власти в одних руках. Поэтому в проекте законодательная, исполнительная и судебная ветви власти предоставляются различным органам. Законодательной властью наделялись Думы от Волостной (волость – несколько близлежащих деревень) и до Государственной. Ни один законопроект не приобретал силу закона без утверждения Государственной думой. Однако Дума обсуждала лишь предложенные императором законопроекты. Дума не была единственным законодательным органом. Прежде, чем закон вносился в Думу, его рассматривал Государственный совет. В отличие от выборной Государственной думы Госсовет назначался императором. Он же в нем и председательствовал. За императором оставалось также право роспуска Государственной думы. Законодательной власти предоставлялся контроль за деятельностью исполнительной. Органами исполнительной власти являлись министерства, ее главой – император. Высшим судебным органом страны должен был стать Сенат. Его члены назначались императором пожизненно из числа кандидатов, избранных губернскими думами. Стройная система органов власти дополнялась гарантиями прав подданных. Гражданские права предоставлялись всем жителям страны, включая крепостных. Избирательные же права получали лишь представители двух первых сословий государства: дворянство и купечество. Право быть избранным (пассивное избирательное право) ограничивалось высоким имущественным цензом. Расширение прав сословий в проекте не связывалось с изменением социальной структуры страны. Одним из следствий такого подхода был отказ от решения проблемы ликвидации крепостного права в России. Во "Введении к Уложению государственных законов" намечалась и последовательность претворения в жизнь данных предложений. Начать следовало с образования Государственного совета. Этому учреждению необходимо было представить для обсуждения заранее приготовленный гражданский кодекс. После его утверждения тем же порядком проходило принятие "Государственного уложения" (новой структуры органов власти). И лишь затем можно было объявить о выборах в Думы. *Реализация плана М.М. Сперанского* началась с указов **1809 г**., регламентировавших государственную службу.Во-первых, по указу о придворных званиях придворные чины становились лишь знаками отличия, не дававшими никаких служебных выгод. Указ был направлен против столичной аристократии. Бывало, что сыновья вельмож, служа лишь при дворе, очень быстро получали штаб-офицерские и даже генеральские чины. А затем тем же чином переводились на гражданскую службу, со спецификой которой они были не знакомы. Во-вторых, указом о порядке производства в некоторые гражданские чины устанавливались дополнительные требования к лицам, назначавшимся на должности коллежского советника (VIII ранг) и статского советника (V ранг). При производстве в указанные чины требовалось предоставить диплом одного из русских университетов. Конечно, реакция на эти два указа в дворянской среде была крайне отрицательной. 1 января **1810** г. был образован *Государственный совет*. Как и предполагалось, Совету был представлен проект "Гражданского уложения". Однако очень скоро начались отклонения от намеченного плана. В Совете были обсуждены и одобрены только две первые части гражданского кодекса. Представленный в начале 1811 г. проект реформы Сената был одобрен большинством Государственного Совета и даже утвержден императором, однако реализован он не был. О формировании же Государственной думы и речи не было. В начале 1810 г. в Совете был принят и "План финансов" – проект выхода из финансового кризиса. Дело в том, что с 1769 г. в России наряду с серебряными деньгами начинают печатать бумажные – ассигнации. Правительство обещало не печатать лишних денег. Однако частые войны, внутренние волнения и др. привели к тому, что уже к концу царствования Екатерины Великой цена ассигнации резко упала. Павлу I на короткое время удалось стабилизировать ситуацию. Но уже в начале XIX в. вновь прибегли к старому средству пополнения бюджетного дефицита. И к 1810 г. цена 1 руб. ассигнациями упала до 25 коп. серебром. В этих условиях М.М. Сперанский предложил отказаться от новой эмиссии и увеличить налоги. Одновременно был объявлен срочный государственный заем в 100 млн. руб. И хотя меры эти дали ощутимый результат практически сразу, в дворянских кругах они были восприняты однозначно негативно. Эти настроения дворянства нашли отражение в записке "О древней и новой России" Н.М. Карамзина. Записка была составлена по поручению вел. кн. Екатерины Павловны (сестра Алексан­дра I) специально для прочтения царю. Разворачивая перед читателем тысячелетнюю историю России, автор приводит его к выводу о самобытности развития страны (вывод прямо противоположный основному постулату М.М. Сперанского). И если европейские государства нуждаются в разделении властей и гарантиях прав граждан, то залогом самого существования Родины для Н.М. Карамзи­на является самодержавие. Причем император не имел права ограничить собственную власть, поскольку предки его получили эту власть "нераздельной". По мнению автора, столь же очевиден и другой вывод. Место и обязанности каждого из сословий России определены исторически. Ближайшим следствием записки Н.М.Карамзина было нерасположение императора к автору. Но если логическое обоснование ненужности преобразований в России можно было игнорировать, то не замечать доносы на М.М. Сперанского было нельзя. Помимо обвинений в государственной измене (доносчики называли Сперанского французским шпионом), Александру I исправно сообщали о всех неосторожных высказываниях госсекретаря в его адрес. Дело кончилось в марте 1812 г. отставкой М.М. Сперанского и высылкой его из Петербурга. В дальнейшем знания, ум, работоспособность этого незаурядного человека еще не раз будут использоваться императорами Александром I и Николаем I. Однако план реформы государственного аппарата, по существу, останется нереализованным. Очередное поражение не привело Александра I к отказу от планов реформы. Только преобразования снова были прерваны войной. Одним из военных трофеев России стало герцогство Варшавское. И вот Польша, воевавшая на стороне Франции, получила в 1815 г. конституцию и выборный Сейм. Причину отсутствия подобных учреждений в самой России император объяснил неготовностью страны. Возможно, император имел в виду консерватизм подавляющего большинства русского дворянства. И несмотря на сомнения в возможности каких-либо реформ в России, Александр I поручил Н.Н. Новосильцеву разработать проект конституции и для остальной части страны. Проект этот был в основном готов в конце 1819 г. и получил название "Уставной грамоты". Но нельзя даже сказать, что ее постигла судьба проекта М.М. Сперанского. К реализации "Уставной грамоты" вовсе не приступали. Существует несколько гипотез, объясняющих причины отказа от реализации детально разработанных проектов реформы государственного управления. Ряд советских историков считал, что кардинальных изменений и быть не могло, поскольку перед “ре­форматорами” стояла задача найти лишь новую форму абсолютной монархии. По мнению других исследователей, провести реформы было если не невозможно, то очень трудно из-за неготовности страны (слишком узкой была социальная база). Но несмотря на неудачу кардинальной реформы политической системы страны, именно тогда был создан аппарат центрального управления, с незначительными дополнениями просуществовавший до начала нынешнего столетия. Устойчивость сформированной в начале XIX в. административной структуры объясняется в том числе и тем, что она возникла как логическое завершение реформ Екатерины II. Создавая новые учреждения, реформаторы также стремились соблюдать принцип разделения властей. На практике осуществить такое разделение не удалось.

**28. Отечественная война 1812 г., её характер и основные этапы.** Война 1812 г. была справедливой, национально-освободительной войной русского народа против наполеоновской армии, вторгшейся в Россию. Эта война была следствием агрессивной политики Наполеона, выражавшего интересы крупной французской буржуазии, которая в целях установления господства в Европе, а затем и во всём мире стал на путь захватнических, грабительских войн. После поражения Австрии и Пруссии в войнах 1805-09 гг. Наполеон стал по существу властителем западной Европы. Готовя нападение на Россию, Наполеон предпринял ряд мер, имеющих целью подорвать её экономику и ослабить военные силы. Одной из таких мер было включение России в систему континентальной блокады, которая своим остриём была направлена против Англии. Отрицательное влияние континентальной блокады сказалось на внешнеторговых связях России. Её торговый баланс стал пассивным. Снижение товарооборота и сокращение государственных доходов привело к резкому падению курса рубля. Русское дворянство заставило царя принять меры к обеспечению благоприятных условий для торговли и в целях ограждения русского рынка от французской экономической экспансии ввести заградительные пошлины. Эти мероприятия русского правительства были встречены во Франции как объявление экономической войны. Наполеон понял, что ему не удастся подчинить себе Россию лишь путём экономической борьбы, и он решил начать против неё войну. Наполеон принудил Австрию и Пруссию подписать договор, по которому они выставляли крупные силы и, самое главное, представляли свои территории для сосредоточения военных сил и устройства тыловых баз. За участие в нападении на Россию Наполеон обещал Австрии Волынь, а Пруссии – всю Прибалтику. Наполеон рассчитывал также втянуть в войну Швецию и Турцию, однако эти страны уклонились от союза с Францией. Но всё же ему удалось создать блок из государств Центральной Европы для нападения на Россию. Видя приготовления Наполеона, правительство Александра 1 заключило несколько договоров, улучшавших международное положение России. Накануне войны был пописан тайный русско-шведский договор, который дал возможность России снять войска с северо-западных границ. В начале войны Россия заключила союзные договоры с Испанией и Англией. Накануне войны численность войск России составляла около 540 тыс., однако, для активных действий на западе можно было выделить до 210 тыс., сведённых в 3 армии. 1-ая (Бараклая-де-Толли), насчитывавшая 120 тыс. чел. При 550 орудиях, прикрывало Петербургское направление; 2-ая (Багратиона), в которой было 45-50 тыс. чел. При 170 орудиях, - Московское; 3-я (Тормасова), состоявшая из 40 тыс. при 168 орудиях, - Киевское. Северные границы прикрывали войска Нарвского корпуса, южные – Дунайская армия и войска, расположенные в Закавказье. Правительство Александра 1 слабо подготовилось к предстоящей войне. Базы оказались неустроенными, обученных резервов не было. Перед походом на Россию Наполеон поставил под ружьё 1200 тыс. из них для нападения на Россию была сформирована так называемая «Большая армия» численностью в 640 тыс. при 1372 орудиях. Зная о существовании плана Фуля и о приготовлениях России, Наполеон поставил своей задачей разъединить русские войска, а затем окружить и уничтожить их в пограничном сражении, овладеть Москвой, после чего продиктовать России выгодный для Франции мир и использовать русские военные силы для похода на Индию. **Значение Отечественной войны:** Отечественная война сыграла огромную роль в истории России. Поднявшиеся на защиту национальной свободы народы России отстояли честь и достоинство своей страны. В то же время война углубила классовые противоречия в стране. Крестьяне, принесшие безмерные жертвы для блага родины, но оставшиеся по-прежнему в кабале у крепостников, требовали освобождения от крепостной зависимости. Обострение борьбы классов имело следствием распространение среди прогрессивных элементов дворянства мысли о необходимости проведения преобразований в целях улучшения общественной жизни в стране. Отечественная война 1812 г. оказала также огромное влияние на политическую жизнь Европы. Русский народ положил начало освобождению других европейских народов от власти французских захватчиков. **Ход.** В ночь на 12 (24) июня 1812 года французская армия, выполняя приказ Наполеона, начала переход русской пограничной реки Неман. Выглядевший на бумаге стройно и красиво план Фуля рухнул, как только началась война. У Наполеона на главном направлении было в три раза больше сил. Наполеон хотел окружить и уничтожить русские армии одну за другой, используя их разобщенность. Дрисский лагерь мог стать ловушкой. Это понимали в штабе первой армии. Царя сумели убедить в этом и уговорили уехать в Петербург, так как его присутствие и бестолковые распоряжения только сковывали действия командования, мешали ему. Дрисский лагерь был оставлен. Барклай де Толли был опытным военачальником. Он сумел сорвать замысел Наполеона и уберечь русскую армию от разгрома. Но он не понимал народного характера войны, армия ему не доверяла. Кутузов делал все, чтобы мобилизовать имевшиеся в стране резервы и пополнить армию новыми силами. Под Москвой у деревни Бородино он решил дать генеральное сражение, которого так давно ждали армия и народ. К Бородину Наполеон привел 135 тысяч солдат. Многих пришлось оставить в захваченных городах для охраны путей сообщения. Остальные погибли в боях, от рук партизан, от болезней. В русской армии было 120 тысяч человек, орудий у французов было 587, у русских - 640. Битва началась на рассвете 20 августа (7 сентября). К вечеру бой утих. Потери были огромные: русская армия потеряла около 40 тысяч убитыми и ранеными, неприятельская около 60. «Французская армия разбилась о русскую», - метко сказал один из героев Бородина, генерал Ермолов. Французская армия, удалившаяся от своих баз, не могла быстро восстановить потери. Силы ее были надломлены. Русская армия могла восстановить сражение. Кутузов правильно рассчитал, что Наполеон, войдя в Москву, будет ждать мирных предложений русского правительства. Таким образом, русская армия выиграет время для пополнения людьми и оружием, а народная война развернется во всю ширь. Дальнейший план Кутузова заключался в том, чтобы потом, когда силы противника будут подорваны, а русская армия нальется новой силой, повести ее в победоносное контрнаступление. Второго сентября 1812 года русская армия русская армия покидает Москву. По дороге идут войска, а направо и налево от дороги—пестрая толпа ТАРУТИНСКИЙ МАРШ-МАНЕВР. Оставив столицу, русская армия по Рязанской дороге дошла до Москвы-реки, перешла на правый ее берег и, круто свернув на запад, двинулась вдоль реки Пахры на Подольск и далее на старую Калужскую дорогу. Никто в армии, кроме корпусных командиров не знал направления движения. На Рязанской дороге был оставлен казачий отряд. Его рьяно преследовал французский кавалерийский корпус. Несколько дней французы думали, что преследуют главные силы русских. Между тем Кутузов перевел свою армию сначала к Красной Пахре, а затем к селу Тарутино за рекой Нарвой и хорошо там укрепился. Так он исполнил свой гениальный Тарутинский марш-маневр. В результате этого маневра русская армия, оторвавшись от противника и совершив крутой поворот, буквально нависла над его коммуникациями, угрожая ударом во фланг или в тыл. Русская армия прикрыла южные губернии с их запасами хлеба и фуража и с Тульским оружейным заводом. Наполеон стремился к Смоленску. Русская армия, не отставая, преследовала неприятеля по параллельной дороге с левой стороны. К Смоленску подошла армия, уменьшившаяся наполовину. Наполеон надеялся в Смоленске дать армии отдых, подтянуть резервы. Но продовольствия здесь оказалось меньше, чем думали французы. То, что было, немедленно разграбили толпы солдат, первыми вошедшие в город. Пришлось продолжать отступление.

**29. Восстание декабристов.** Потребности социально-экономического развития России выдвигали две взаимосвязанные проблемы: ликвидацию крепостного права и ограничение самодержавия. Решение первой из проблем неизбежно вело к разрешению второй. И уже с воцарением Александра I одновременно разрабатываются проекты отмены крепостного права и изменения формы правления государства. Эти же проблемы поднимались и общественными деятелями. Конечно, легальные пути участия общества в разработке указанных проблем были закрыты. Следствием этого явилось возникновение ряда законспирированных организаций. Первая декабристская организация *"Союз спасения"* ("Общест­во истинных и верных сынов Отечества") возникла в 1816 г. Ее основателями стали офицеры братья А.Н. и Н.М. Муравьевы, кн. С.П. Трубецкой, И.Д. Якушкин, П.И. Пестель и др. Большинство членов общества были давно знакомы друг с другом (родственники или товарищи по службе). Первая декабристская организация ставила перед собой две задачи: ликвидацию крепостного права и ограничение самодержавия. Для достижения намеченных целей предполагалось использовать разнообразные средства. Например, следовало поддерживать все меры правительства, направленные на решение этих вопросов. Обсуждались и другие возможности. Наилучшим моментом для проведения намеченных преобразований считалась смена монарха. Надежды на изменение политического курса с приходом нового императора логично привели к обсуждению в Обществе вопроса о цареубийстве. Так, И.Д. Якушкин предложил застрелить императора в момент торжественного выхода из собора и следом застрелиться самому. Этот проект, как и другие подобные ему, был отвергнут Обществом. Члены Общества понимали, что их слишком мало. Понимали, что повлиять на изменение внутренней политики правительства такими силами невозможно. В Обществе было решено изменить тактику борьбы. В 1818 г. "Союз спасения" был преобразован в *"Союз благоденствия"*. Именно преобразован, поскольку и цели, и руководители нового объединения остались прежними. Но "Союз благоденствия" отказался от заговорщической тактики. Ведь цель будет обязательно достигнута, если будет сформировано благоприятное общественное мнение. На этом этапе Общество приобретает более четкие структурные контуры. Помимо упоминавшихся уже коренной управы в Петербурге и управ в других городах европейской части России существовали и легальные объединения, в которых будущие декабристы вели активную работу. Вместе с изменением структуры у Общества появляется устав – "Зеленая книга". Однако программа Союза так и не была написана. Объясняется это тем, что следовало уточнить цели деятельности Общества и средства их достижения. Эти задачи и решались на двух съездах "Союза благоденствия". В 1820г. в Петербурге собралось совещание Союза для обсуждения его программы. Здесь впервые в России тайная организация высказалась единогласно за предложенное П.Пестелем республиканское будущее России. Вскоре республики узнали, что царь хорошо информирован о деятельности Союза. На созванном в январе 1821г. съезде в Москве его немногочисленные делегаты договорились распустить организацию, чтобы избавиться от ненадежных членов и пересмотреть тактику борьбы. В 1821г. В Петербурге возникает *Северное общество*, а на Украине, где была расквартирована значительная часть русской армии, - *Южное общество.* Руководителями этих обществ - Н.М. Муравьевым и П.И. Пестелем - впервые в декабристском движении были разработаны четкие и обстоятельные программы реформ. Н.М. Муравьев в своей *«Конституции»* предлагал ввести в России конституционную монархию. Царя оставить главой исполнительной власти, в качестве высшего органа законодательной власти учредить «Народное вече», избираемое на основе довольно высокого имущественного ценза; крепостное право отменить, наделить каждого выходящего на волю крестьянина двумя десятинами земли. *«Русская правда» П.И. Пестеля* была радикальнее во всех отношениях. Россия должна быть преобразована в республику, все органы которой - и законодательный, «Народное вече», и исполнительный, «Державная Дума», - формировались бы путем всеобщих выборов без всякого имущественного ценза. Крепостное право, декларирует «Русская правда», отменяется, причем из казенных, монастырских и частично конфискованных у помещиков земель создается общественный фонд, из которого каждый земледелец должен получить в пользование надел, обеспечивающий минимум его потребностей. Эту землю нельзя ни продавать, ни закладывать. Остальная земля составляет частный фонд и может переходить из рук в руки, служа «доставлению изобилия» тем, кто успешно ведет свое хозяйство. Следует отметить, что программные документы декабристов, чрезвычайно интересные для характеристики общественного движения, носили в целом весьма умозрительный, абстрактный характер, основываясь не столько на знании реальных условий русской жизни, сколько на отвлеченных теоретических рассуждениях. 19 ноября 1825 г. далеко от столицы, в Таганроге внезапно умер 48 летний Александр I. Императором по воле покойного должен был стать его младший брат Николай, но об этом практически никто не знал (кроме нескольких высших сановников и митрополита). Имевший в силу возраста как бы больше прав на престол Константин, средний из братьев, стал утрачивать таковые права после женитьбы на особе не монаршего достоинства (она была незнатной польской дворянкой). Да он и не хотел становиться императором, но во время своего решения в соответствии с тогдашними законами не оформил. Возник династический кризис. Смерть царя и начавшиеся междуцарствие участники тайных обществ решили использовать для захвата власти. 14 декабря 1825 г., после смерти Александра I, Северное общество вывело на Сенатскую площадь в Петербурге некоторые гвардейские части, пытаясь сорвать присягу новому царю - Николаю I. Сами управлять страной декабристы не хотели),и боялись упреков в узурпации власти), а собирались передать управление страной наиболее популярным в обществе высшим сановникам империи, известным своими симпатиями к либеральным идеям (М.М. Сперанскому, члену Государственного Совета Н.С. Мордвинову). Но в последний момент часть заговорщиков на Сенатскую площадь не явилось, а солдаты, пришедшие на площадь со своими офицерами, не понимали ни задач, ни целей своего выступления. 29 декабря на Украине вспыхнуло инспирированное Южным обществом восстание Черниговского полка. Оба восстания были жестоко подавлены властью, которая затем беспощадно расправилась с их участниками. После разгрома восстания главные вожаки были арестованы. Николай I учредил Верховную следственную комиссию, затем Верховный уголовный суд. Сам принял активное участие в роли сыщика и следователя. Суду было передано >120 человек. В начале В. У. С. приговорил вожаков четвертованию, а всех остальных к расстрелу. Николай I заменил четвертование пяти вожакам виселицей, а всем остальным расстрел - каторжными работами в Сибири и ссылкой на поселения в Сибирь в зависимости от того разряда, к которому относились подсудимые (5 разрядов). Декабристы Пестель, Каховский, Бестужев-Рюмин, Рылеев, Муравьев были казнены. Остальные под конвоем жандармов в Сибирь. Пробыли в Сибири до 1856 г., пока не были помилованы Александром II.

**31. Буржуазные реформы 60-70 годов** Главная причина проведения буржуазных реформ – это глубокий социально – экономический кризис. В этот период в России активно развивались капиталистические отношения и феодально-крепостные порядки. Кризис особенно ярко проявился в Крымской войне (1953-1956), которая закончилась поражением России. Россия потеряла свои позиции на Черном море. Начались массовые крестьянские восстания (до 2500-3000 выступлений крестьян). Главное требование – это освобождение от крепостной зависимости. Кризис, в упадке промышленность, увольнение рабочих, сократился экспорт и импорт товаров. В 1856 году началась подготовка крестьянской реформы. Подготовка осуществлялась негласно. В 1857 году Александр 2 издал указ о том, что эта реформа должна проходить снизу, и чтобы проекты реформ обсуждались в губерниях, были созданы были создан губернские комитеты. Проекты помещиков можно разделить на три группы: помещиков чернозёмной, нечернозёмной и помещиков степной полосы. Помещики черноземной полосы в своих проектах предлагали оставить землю за собой. Помещики нечернозёмной полосы предлагали брать большой выкуп за землю. Эти проекты рассматривались в редакционных комиссиях при главном комитете. В конце 1860 годов проект был готов. В январе 1861 года поступил на окончательное утверждение к Александру 2. 19 февраля 1861 года положение закона. Манифест был подписан об освобождении крестьян (крепостное право распространилось на 45 губерний). После издания закона крестьяне получили свободу и ряд гражданских прав: право заключать имущественные сделки, переходить в другие сословия, открывать торговые, промышленные помещения. В течение двух лет крестьяне должны оставаться зависимыми. Они заключали выкупную сделку и переходили на выкуп земли. В выкупной операции принимало участие государство. Государственный банк выплачивал 75-85% суммы помещику, а остальное должен был выплатить крестьянин. В течение 49 лет крестьянин должен был вернуть сумму банку + 6% годовых. Крестьяне выплачивали эту сумму десятилетиями, и в 1906 году, когда началась революция, эти платежи отменились. В ходе реформы крестьяне получили наделы, равные 3,4 десятины на одного мужчину. Земельный надел был очень маленьким. В ходе реформы было сохранено помещичье землевладение, также была сохранена крестьянская община, выход из крестьянской общины был затруднен (минус реформе). Но крестьяне получили по реформе право составлять орган самоуправления. Сельский сход, волостной сход, старосты, члены волостного суда, сборщики подати, волостное правление. Крестьяне были отнесены к податному населению (плата налогов, податей, повинностей).  **Земская реформа** была компенсацией дворянам (они получили власть). С 1859 год начало реформы. В 1863 году проект положения о земских учреждениях был готов. В январе 1864 года был подписан Александром 2 и получил силу закона. На местах создавались земские учреждения (земские собрания, управы). Депутаты земских собраний назывались гласными (право голосовать). Выборы проводились по трем куриям: от землевладельцев, от горожан, от крестьян. Земские собрания возглавляли представители дворянства. Члены земских управлений получали жалование из государственной казны. Могли распоряжаться определенными финансовыми средствами. Никаких политических прав не имели (управление дорогами, школами, рынками). Третья реформа была распространена на 34 губернии. **Городская реформа.** Подготовка началась в 1862 году. В 1866 году проект был готов, но утвержден в 1870 году. В соответствии с этим законом в городах создавались бессословные органы городского управления. Возглавлял городскую думу городской голова. Выборы в городскую думу были цензовые. Так же как и земство органы городского управления выполняли чисто хозяйственные действия (представители городской буржуазии занимали главные места).  **Судебная реформа.** «Новые судебные уставы» 1864 года вводили в России принципиально новую систему судопроизводство. Они предусматривали всесословность суда, его независимость от администрации, несменяемость судей, гласность и состязательность судебного процесса. Вопрос о виновности обвиняемого решался присяжными заседателями. Была строго разграничена компетенция разных судебных инстанций. Мелкие гражданские дела разбирались в мировом суде, уголовные и тяжкие в окружном. Особо важные государственные и политические преступления рассматривались в судебной палате. Высшей судебной инстанцией стал Сенат.  **Военная реформа.** Необходимо было создать армию, обладающую обученным запасом личного состава, современным оружием и хорошо подготовленными офицерскими кадрами. Ключевым элементом реформы стал закон 1874 года о всесословной воинской повинности мужчин, достигших 20 лет. Срок действительной службы устанавливался в сухопутных войсках до 6, на флоте – до 7 лет. Сроки службы сокращались в зависимости от образовательного ценза. Лица, имевшие высшее образование, служили всего пол года. В 60-х годах началось перевооружение армии: замена гладкоствольного оружия нарезным, введение системы стальных артиллерийских орудий, улучшение коного парка. Ускоренное развитие флота. Создавались военные гимназии, специализированые юнкерские училища и академии – Генерального штаба, Артиллерийская, Инженерная. Улучшилась система управления вооруженными силами. *А*лександр II оставил глубокий след в истории, ему удалось сделать то, за что боялись взяться другие самодержцы - освобождение крестьян от крепостного гнета. Плодами его реформ мы пользуемся и по нынешний день. Внутренние реформы Александра II сравнимы по своему масштабу разве что с реформами Петра I. Царь-реформатор совершил действительно грандиозные преобразования без социальных катаклизмов и братоубийственной войны. С отменой крепостного права "воскресла" торгово-промышленная деятельность, в города хлынул поток рабочих рук, открылись новые сферы для предпринимательства. Между городами и уездами восстановились былые связи и создались новые. Падение крепостной зависимости, выравнивание всех перед судом, создание новых либеральных форм общественной жизни привели к свободе личности. А чувство этой свободы пробудило желание развить ее. Создавались мечты об установлении новых форм семейной и общественной жизни. В годы его правления Россия прочно укрепила свои взаимоотношения с европейскими державами, разрешила многочисленные конфликты с соседствующими странами.

32. Экономика и социальный строй пореформенной России. Во второй половине 19 века продолжался рост территории. Численность населения к концу века составляла 126 миллионов человек. Преобладали сельские жители. Вместе с тем росло число горожан, которых к концу века стало 13%. Экономическое и социальное развитие России определялось условиями и ходом реализации крестьянской реформы. С 1861 года капитализм начал утверждаться как господствующая общественно-экономическая система. Для экономики России была характерна многоукладность: крупное капиталистическое производство соседствовало с патриархальным крестьянским хозяйством, полуфеодальным помещичьем, мелкотоварным в городе и деревне. Сложились резкие диспропорции по основным отраслям экономики: бурный рост промышленности контрастировали с рутинным состоянием сельского хозяйства. Это открыло дорогу для широкого проникновения в экономику России иностранных инвестиций. Несмотря на быстрый темп развития капитализма во второй половине 19 века, модернизация России растянулась на довольно длительный срок. Сельское хозяйство. В экономики России господствующее положение занимал аграрный сектор. В этой области эволюция капиталистических отношений шла наиболее медленными темпами. Помещики владели большей и лучшей по качеству частью земельного фонда страны. Поэтому основным показателем буржуазной эволюции аграрного сектора было состояние помещичьего хозяйства. В пореформенный период в нем сложилось три типа: отработанный, капиталистический и смешанный (с элементами капиталистического и отработанного). Крестьянское хозяйство ещё медленнее, чем помещичье, приспосабливалось к капиталистическим отношениям. Это было вызвано малоземельем, отсутствием денежных средств из-за высоких выкупных платежей и налогов, переделами земли внутри общины, поголовной неграмотностью и темнотой крестьян. В неурожайные годы массовый голод охватывал русскую деревню. В целом сельское хозяйство продолжало развиваться по экстенсивному пути. Поэтому рост сельскохозяйственной продукции осуществлялся за счет расширения посевных площадей и освоения новых районов. Определилась специализация сельскохозяйственных районов: черноземный центр (Украина и Поволжье) стал специализироваться на зерне, северо-западные и центральные губернии специализировались на молочном скотоводстве, в юго-восточных губерниях развивалось мясное скотоводство. Это способствовало завершению образования всероссийского рынка. Аграрный сектор в экономики России превратился во второй половине 19 века в развивающийся и товарный. Промышленность. Отмена крепостного права обеспечила благоприятные условия для быстрого роста капитализма во всех отраслях промышленности. Появилась свободная рабочая сила, активизировался процесс накопления капиталов, постепенно расширился внутренний рынок и росли связи с мировым. Бурный темп производства сократил фазу “свободного” промышленного капитализма. За несколько десятилетий Россия прошла путь, который в Европе занял два столетия. Сохранилась многоукладность промышленности, поэтому крупная машинная индустрия соседствовала с мануфактурой и мелкотоварным производством. Промышленность неравномерно развивалась по отраслям. Ведущую роль играла легкая промышленность. Текстильное производство было самым передовым в техническом оснащении. Быстрые темпы набирала и тяжелая промышленность. Однако отечественное машиностроение было слабо развито. Недостаточность отечественных капиталов вызвало интенсивный приток иностранных. Инвесторов из Англии, Франции, Бельгии, Германии привлекала дешевизна рабочей силы, богатые сырьевые ресурсы и, следовательно, возможность получения высоких прибылей. Основная промышленная продукция России производилась на предприятиях, оборудованных паровыми и электрическими машинами. Интенсивно развивались новые отрасли – угольная, нефтедобывающая, химическая и машиностроительная. В связи с этим резко возросла роль Донецкого бассейна, Бакинского района, машиностроительных центров (Питер, Ниж. Новгород). За 40 пореформенных лет общий объем промышленной продукции в России увеличился в 7 раз. Транспорт. Огромную роль в индустриализации России сыграло развитие механизированного транспорта, и в первую очередь сети железных дорог. Их создание имело хозяйственное, стратегическое и социальное значение. Наиболее интенсивно железнодорожная сеть создавалась в Европейской части России, центром которой была Москва. К концу 19 века железные дороги появились в Закавказье, Средней Азии, на Урале и Сибири. Одновременно совершенствовался и водный транспорт. Численность морских пароходов во второй половине 19 века возросла в 10 раз. Торговля. Во второй половине 19 века завершилось формирование всероссийского рынка. Главным товаром была сельскохозяйственная продукция, в первую очередь хлеб, более 50% которого шло на внутренний и внешний рынок. Быстро росла торговля промышленной продукции, спрос на которую повысился не только в городе, но и в деревне. Широкое распространение получила продажа сырья: железная руда, уголь, лес, нефть и т.д. Россия все больше втягивалась в мировой рынок. В структуре вывоза преобладала продукция сельского хозяйства. Ввоз состоял не только из предметов роскоши и колониальных товаров, но и металлов, машин. Особое место занимал импорт хлопка, необходимого для развития текстильной промышленности. Финансы. Значительные изменения претерпела финансовая система России, был создан государственный банк, получивший право выпуска денежных знаков. Министерство финансов стало единственным распорядителем государственных средств. В области денежного обращения правительство провело ряд мероприятий, направленных на укрепление рубля. Особенное значение имела денежная реформа Витте 1897 года, приведшая рубль к золотому эквиваленту. Российские деньги высоко котировались на мировом финансовом рынке. Сложилась новая государственная и частная кредитная система. Она способствовала развитию важнейших отраслей промышленности и, железнодорожного строительства. Появились первые акционерные коммерческие банки в Петербурге, Москве, Киеве и Харькове. К концу века их было более сорока. Социальный строй. Сохранилось сословное деление общества. Каждое сословие (дворяне, крестьяне, купцы, мещане, духовенство) обладало четко зафиксированными привилегиями или ограничениями. Развитие капитализма формировало две новые социальные группы – классы капиталистического общества (буржуазия и пролетариат). Господствующее положение в стране по-прежнему принадлежало дворянам. Дворянство оставалось опорой самодержавия, занимало ключевые позиции в чиновничьем аппарате, армии и общественной жизни. Быстро росла буржуазия, набиравшая экономическую силу. Часть буржуазии выросла из “капиталистических крестьян ”, обогатившихся за счет ростовщичества, торговли. Социальное расслоение крестьянства – выделение кулаков и разорение основной массы – было результатом проникновения в деревню капиталистических отношений. Обнищавшее крестьянство и городская беднота служили источником формирования пролетариата. Положение российского рабочего класса существенно отличалось от западноевропейского. Жесткая система эксплуатации, тяжелые условия труда и быта, отсутствие системы страхования – все это обусловливало развитие рабочего движения.

33. Контрреформы. Под *контрреформами* обычно понимают действия правительства, направленные на искажение, ограничение или отмену начатых преобразований. В связи с развитием народнического движения правительство нуждалось в усилении репрессивного аппарата. Поэтому ранее всего пересмотру подверглись положения судебной реформы. В 1871 г. право расследования политических преступлений было передано чинам корпуса жандармов. Если же в результате расследования улик не хватало оснований для передачи дела в суд, обвиняемого могли выслать административным порядком. Но правительству необходимо было, чтобы подсудимым по политическим преступлениям выносился обвинительный приговор и в ходе судебного разбирательства. С этой целью законом 7 июня 1872 г. большая часть политических преступлений передавалась в ведение Особого присутствия Правительствующего Сената с сословными представителями. В части вынесения приговоров надежды правительства оправдались. Но суд Особого присутствия слишком дорого обходился казне. Выход был найден: законом 19 мая 1878 г. оформляется система судебных органов для рассмотрения государственных преступлений. Несколько раньше преступления против порядка управления были изъяты из компетенции суда присяжных и, по существу, приравнены к государственным преступлениям. А начатый народниками в 1878 г. индивидуальный террор привел к тому, что ряд дел был передан в компетенцию военных судов. Убийство народовольцами 1 марта 1881 г. императора Александра II лишь ускорило переход правительства к реакционному курсу. Раньше пересмотр судебных уставов осуществлялся в части судопроизводства по государственным преступлениям. Теперь же опасными казались и сами принципы судебной реформы. Принцип гласности судебных заседаний был нарушен предоставлением председательствующему на судебном разбирательстве закрывать двери суда. Принцип несменяемости судей был фактически отменен с учреждением Высшего дисциплинарного присутствия Сената, которое могло смещать и перемещать судей. Почти полностью уничтожалась мировая юстиция. С введением института земских начальников отменялись принципы всесословности и независимости суда от администрации. Институт земских участковых начальников был введен законом 12 июля 1889 г. Земский начальник осуществлял контроль за деятельностью крестьянского самоуправления и являлся первой судебной инстанцией для податных сословий. И судебные, и административные полномочия земских начальников были широки, а их решение – окончательно. Земский начальник назначался министром внутренних дел из потомственных дворян. С введением института земских начальников завершается судебная контрреформа и начинается земская. Закон 12 июня 1890 г. значительно уменьшил число земских гласных. Вместе с сокращением количественного состава в земских учреждениях увеличивается представительство от дворян. Губернские и уездные предводители дворянства, даже не являясь земскими гласными, принимают участие в работе земских собраний. Подобные изменения объясняются тем, что дворянство на данном этапе действительно являлось социальной базой самодержавия. Однако даже таким земствам в столице не доверяли. Поэтому земские учреждения были поставлены под контроль местной администрации. Губернаторам и Губернским по земским и городским делам было предоставлено право утверждать решения земских собраний. Причем контроль осуществлялся не только за законностью принимаемых решений, но и за тем, насколько в них соблюдаются интересы жителей. В 1892 г. на этих же принципах проводятся и преобразования городского самоуправления. Сокращается число гласных городских дум. Налоговый ценз заменяется имущественным, что приводит к резкому сокращению числа избирателей. Административной властью осуществлялся контроль не только за законностью принимаемых думами решений, но и за их "целесообразностью". Очевидно, что земская и городская контрреформы были направлены на то, чтобы создать послушные правительству органы самоуправления. Дело в том, что реформы 60-70-х гг. XIX в. начинают процесс трансформации российского самодержавия в конституционную монархию. Контрреформы и должны были приостановить этот процесс, показать, что надежды на изменение общественного строя – лишь "бессмыслен­ные мечтания" отдельных лиц. И все же, несмотря на серьезные изменения, внесенные контрреформами во все сферы жизни русского общества, вернуть страну к дореформенным порядкам уже было невозможно. Великие реформы 60-70-х гг. XIX в. привели к глубоким изменениями экономических, социальных и политических отношений в стране. Необходимость реформ ощущалась уже в конце XVIII в. Однако проведение преобразований на полвека задержали факторы объективного и субъективного порядка. Среди последних назовем то, что проекты реформ разрабатывались в Секретных комитетах. Гласный характер работы по подготовке реформы (с 1857 г.) значительно ускорил ее проведение в жизнь. Однако надо учитывать и фактор неоднозначного воздействия общественного движения на процесс реформ. Восстание декабристов, активизация деятельности народников в конце 70-х гг. XIX в. напрямую связаны с установлением реакции. И все же даже в годы реакции в правительстве рассматривались вопросы преобразований. Причина тому – объективная необходимость преобразований для дальнейшего развития России.

34. Движение 2-ой полов 19 в. Причины подъема общественного движения. Главная причина – это сохранение старой социально-политической системы и, в первую очередь, самодержавного строя с его полицейским аппаратом, привилегированным положением дворянства, отсутствием демократических свобод, нерешённость аграрно-социального вопроса. Половинчатость реформ 60-70 годов и колебания правительственного курса. В пореформенный период окончательно оформились три направления в общественном движении – консерваторы, либералы, радикалы. У них были разные политические цели, организационные формы и методы борьбы, духовные и морально-этические позиции. Консерваторы. Социальную основу этого направления составляло дворянство, духовенство, мещанство, купечество и значительная часть крестьянства. Самодержавие по-прежнему объявлялось важнейшим устоем государства, обеспечивающее величие и славу России. Православие провозглашалось основой духовной жизни народа. Народность означала единение царя с народом. Во внутриполитической области консерваторы боролись за незыблемость самодержавия, свертывание реформ и проведение контрреформ. В социально – экономической сфере они ратовали за укрепление позиций дворянства, сохранение помещичьего землевладения. Во внешней политике ими развивались идеи единения славянских народов вокруг России. В духовной сфере представители консервативной интеллигенции отстаивали принципы патриархального образа жизни, религиозность, безусловного подчинения власти. Либералы. Социальную основу либерального движения составляли обуржуазившиеся помещики, часть буржуазии и интеллигенции. Они отстаивали идею об общем с Западной Европой пути исторического развития России. Либералы настаивали на введении конституционных начал, демократических свобод и продолжения реформ. Они выступали за создание общероссийского выборного органа (Земского собора), расширение прав и функций местных органов самоуправления (земств). Политическим идеалом для них была конституционная монархия. Во внутриполитической области либералы выступали за сильную исполнительную власть. В социально-экономической сфере они приветствовали развитие капитализма и свободы предпринимательства, предлагали понизить выкупные платежи, провести мероприятия, способствующие становлению в России правового государства и гражданского общества. Признание неприкосновенности личности, ее права на свободное духовное развитие было основой их морально-этических взглядов. Радикалы. Представители этого направления развернули активную антиправительственную деятельность. Они выражали интересы крестьян и рабочих. В их движении участвовали выходцы из разных слоев общества, посвятившие себя служению народу. В радикальном направлении второй половины 19 века господствующее положение занимало течение идеи которого заключались в некапиталистическом развитии России и “общинного социализма”. В истории движения радикалов второй половины 19 века выделяются три этапа: шестидесятые годы – складывание революционно-демократической идеологии и создание тайных разночинских кружков; 70-е годы – оформление народнической доктрины и деятельность организаций революционных народников; 80-90-ые годы – активизация либеральных народников и начало распространения марксизма, на основе которого были созданы первые социал-демократические группы.

35.Русская культура 19 в. Культура и научная жизнь. При достаточно вы­сокой политизированности городского и части сель­ского населения в целом жизнь России отличалась появлением категорий людей, все больше отдавав­шихся прежде всего профессиональным занятиям. Такими были многие инженеры, учителя, врачи, люди науки. Смысл жизни они видели в точном и творческом исполнении профессиональных обязан­ностей. Они не относились к идеологизированной интеллигенции. Скорее их можно назвать специ­алистами интеллектуального труда. Само появление таких категорий граждан свидетельствовало о том, что Россия начинала выходить на естественный путь развития промышленной, общественной модерниза­ции. Создавались союзы инженеров, врачебные об­щества, учительские союзы, характерные для граж­данского общества. Сравнивая показатели промышленного, аграр­ного и культурного развития, можно увидеть, что самый большой «бум» наблюдался в начале века, особенно после 1907 г., именно в образовательной сфере. Государственные расходы на образование ежегодно росли. К 1914 г. расходы государства, земств и городов на образование более чем в два ра­за превышали соответствующие статьи расходов во Франции и были примерно в полтора раза выше, чем в Великобритании. Если по переписи 1897 г. 3/4 населения были неграмотны, то в 1915 г. 68% рекрутов, призванных на военную службу, умели читать и писать. Конечно, последняя цифра не учитывает жителей Средней Азии, не призывав­шихся тогда в армию. Более низкий уровень гра­мотности был и среди женщин. В образовании рушились сословные перегородки. Так, в 1911 г. 15% всех гимназистов были детьми крестьян. Еще выше их доля была в реальных и коммерческих училищах. Но перспективы работы на ниве образования бы­ли еще необъятны. В стране было много неграмот­ных, особенно на национальных окраинах. Крупнейшим общественным и культурным со­бытием стал состоявшийся в конце 1913 г. первый всероссийский учительский съезд, на который съе­халось в Петербург более семи тысяч учителей со всей России. На съезде откровенно говорилось о ре­альных проблемах, низких заработках. Учителя с национальных окраин требовали введения обяза­тельного обучения на родном языке. Однако, не­смотря на критику многих сторон правительствен­ной политики, учительство зарекомендовало себя деятельной, патриотической силой. Иностранные наблюдатели говорили о возвышенном «идеализ­ме» российского учительства, превосходящего эн­тузиазмом и самоотверженностью своих коллег во многих европейских странах. Составной частью российской духовной жизни была масса периодических изданий: научных, культурных, просветительных, развлекательных, детских. Практически каждое политическое тече­ние имело свою прессу. Цензурные ограничения были не слишком обременительны. Общедоступ­ную художественную и просветительскую литера­туру массовыми тиражами выпускали издательст­ва И. Сытина, А. Суворина, А. Маркса. Российские энциклопедии «Брокгауз и Эфрон» и братьев Гра­нат были лучшими в мире. Российская Академия наук представляла собой уважаемое в стране научное сообщество. Ее члены в обязательном порядке избирались в Государственный совет. Так, одним из авторитетнейших чле­нов Государственного совета являлся великий уче­ный В. И. Вернадский. В 1915 г. по инициативе Вернадского создается Комиссия по изучению есте­ственных производительных сил России, которая должна была заниматься изучением и содейство­вать освоению природных богатств. Научное сообщество России характеризовалось корректностью и взаимоуважением. Усилиями на­учных авторитетов была создана атмосфера, в кото­рой отвергались и презирались интриганство, под­сиживание, авантюризм. Попытки судить ученых по политическим, а не профессиональным данным подвергались бойкоту. Общественное призвание российские ученые видели не только в служении науке, но и в просветительской деятельности. Чте­ние публичных лекций для всех желающих стано­вилось обыденностью крупных городов. Исключительно своеобразной была художест­венная жизнь. Обилие художественных школ, те­чений представляло все стили и направления: от академизма до крайних форм авангарда. Оценивая, например, художественную жизнь Санкт-Петер­бурга, европейские наблюдатели утверждали, что это самый свободный из всех европейских городов того времени. Вряд ли необходимо перечислять все школы и их блистательные имена. Каждый из даже не слишком ярких представителей художественной культуры внес особый вклад в российскую и миро­вую культуру XX столетия. / Три философские доктрины оказывали самое мощное воздействие на культурную жизнь в целом: Ницше, Толстого и Маркса. Они как бы отражали основные направления духовных поисков: индиви­дуализм, дошедший до стадии эгоцентризма, миросозерцание на основе «непротивления» и активную социальность. Порой в своем творчестве художни­ки причудливо соединяли и перерабатывали все философские течения современности. Но для мно­гих направлений, вопреки традициям XIX века, стал характерным демонстративный уход от заяв­ленной социальности, подчеркнутое внимание к форме произведения. В стороне от борьбы академистов и авангардис­тов начиналось особое течение в культурной жиз­ни, ищущее себя в истоках народного творчества, фольклора. Симптомы грядущих потрясений наиболее чет­ко проявились в художественной культуре. Един­ственное, что объединяло художников различных направлений и оттенков, — это подспудное ощуще­ние зыбкости, несовершенства данного миропоряд­ка. Художественная жизнь более чем какая-либо иная сфера общественной деятельности дала при­меры увлечения эсхатологией — настроением, ори­ентирующимся на «конец света», упадок и разру­шение. Безусловно, что аналогичные настроения имелись и в европейском искусстве того времени. Однако в России, по крайней мере в ее культурной среде, художник-творец независимо от направле­ния всегда воспринимался в качестве учителя и пророка, обладающего истиной в последней инс­танции. Именно поэтому выступления поэтов — от сладкоголосого Игоря Северянина до необузданно­го Владимира Маяковского — воспринимались значительной частью публики не только как худо­жественное, но и как общественное откровение. Вот почему, наблюдая за постановками пьес А. Че­хова и М. Горького в Московском Художественном театре, публика не только наслаждалась игрой ак­теров, но и стремилась найти ответ на волнующие 101 ее социальные вопросы: куда идет Россия и как жить дальше? Исторический парадокс состоит в том, что свобо­да и многоцветие художественной жизни тех лет служат одновременно и подтверждением си­лы российской культуры, и подтверждением сла­бости и искаженного сознания части образован­ного российского общества. В тех конкретных со­циально-психологических условиях культура не смогла поддержать общественное равновесие, но не она в этом виновата: она оставила такие шедевры, которыми мир восхищается и сегодня Печать и книгоиздательское дело. До последней четвер­ти XIX в. газеты в России не имели широкого распростране­ния. Основным видом повременных изданий оставались журналы. В период отмены крепостного права самым попу­лярным из них был «Современник» В начале 60-х годов самым известным журналом либе­рального направления был «Русский вестник», выходив­ший в Москве под редакцией М. Н. Каткова. Пока журнал стоял за конституцию, в нем сотрудничали К. Д. Кавелин, А. М. Унковский, С. М. Соловьев и другие видные либера­лы, печатали свои произведения М. Е. Салтыков-Щедрин, И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой. Старейшей русской газетой были «Санкт-Петербургские ведомости». Академия наук, официальный издатель газеты, сдавала ее в аренду частным лицам. Сложную судьбу претерпела другая старейшая русская газета — «Московские ведомости». Принадлежала она Мо­сковскому университету, который сдавал ее в аренду. В 1862 г., когда в очередной раз решался вопрос об аренде, одним из претендентов стал М. Н. Катков, имевший в то время репу­тацию либерала и англомана. Университет склонялся в пользу другой кандидатуры, но правительство неожиданно поддержало Каткова, который и получил аренду. Предвари­тельно же, как видно, состоялось какое-то соглашение, пи­тому что Катков, взяв в свои руки газету, сразу же покончил со своим либерализмом, начал громить «нигилистов» и тре­бовать» твердой власти». «Московские ведомости» стали авангардом реакции, упрекая правительство в нерешительности. Катков держал себя довольно независимо по отношению к властям. Особенно велико было влияние его газеты времена Александра III. Некоторые министры побаивались Каткова. После его смерти «Московские ведомости» сохра­нили воинственно-реакционный характер, ибо правитель­ство сразу же подыскало достойного преемника. Печать и книгоиздательское дело — неотъемлемая часть русской культуры. В условиях продолжавшегося цензурного гнета печать отстояла свое право на выражение общественного мнения. Залогом ее независимости была финансовая самостоятельность. Получать казенные подачки считалось постыдным делом. Печать принимала все более массовый характер, доходя до широких слоев народа сначала в виде лубочной литературы, а потом все более cepьезных изданий. В целом же русская культура успешно развивалась на протяжении всего XIX в. Лучшие ее достижения известны далеко за пределами России и составляют подлинную славу нашей страны.

36. Социально-экономическое и политическое развитие России 20 в. Экономическое развитие России. К началу XX столетия Россия представляла собой аграрно-индустриалъную страну. Великие реформы 60-х гг. XIX века расчистили дорогу для быстрого буржуаз­ного развития. Но при любых условиях модернизация в России отличалась быст­рыми темпами промышленного развития, увеличе­нием значения предпринимательства, ростом рабо­чего класса. Важнейшую роль стали играть круп­ные финансовые структуры: банки, кредитные и страховые общества. В пореформенные годы объем промышленного про­изводства вырос в России в 7 раз. По темпам про­мышленного роста Россия вышла на одно из пер­вых мест в мире. Одним из определяющих факторов развития российской экономики стала стабилизация наци­ональной валюты. Стабильность рубля, который внутри страны свободно обменивался на соответст­вующий золотой эквивалент, сделала Россию при­влекательным объектом для крупных иностран­ных капиталовложений. Национальный капитал, окрепнув и раз­вившись, стал постепенно вытеснять иностранный, прежде всего путем собственных вложений в отече­ственную промышленность. Доля иностранного ка­питала медленно, но неуклонно снижалась. Особенностью промышленного развития России была более значительная доля, по сравнению с ев­ропейскими странами, казенной промышленности. Процесс модернизации был одновременно уско­рен и осложнен промышленным и аграрным кризи­сом 1900—1903 гг. Этот кризис носил мировой ха­рактер и достаточно болезненно затронул Россию. Разорения и банкротства следовали одно за другим, прекратили деятельность более трех тысяч пред­приятий. В России шла вторая (после 1890-х гг.) волна мо­нополизации. В борьбе за выживание предприятия объединяются в картели и синдикаты. Монополии ограничивают действие свободного рынка. В России же выход из экономического кризиса сопровождался усилением роли монопо­листических объединений. Некоторые отечественные банки действовали под контролем крупных иностранных банков. Так, стал формироваться финансовый капитал, соче­тавший интересы промышленных и банковских монополий. Путь модернизации был объективно сопряжен с большими трудностями и противоречиями. Ска­зывались относительная слабость развития частно­го капитала, нехватка ресурсов для капиталовло­жений. Несмотря на приток иностранных и еще больший рост отечественных капиталов, нужда в них ощущалась постоянно. Их требовалось все больше и больше для развития железных дорог, вложений в тяжелую индустрию. Сложной проблемой для России стали источни­ки индустриализации. Государственная власть должна была обеспечить стабильное поступление налогов в казну, поэтому Витте проводил жесткую налоговую политику. Но основная масса налогоплательщиков проживала на селе, не обла­дая высокой покупательной способностью, ста­бильными денежными доходами, а, следовательно, и способностью регулярно платить налоги. Кресть­янство платило государственный налог на землю, а также основную часть косвенных налогов. По предложению Витте в конце XIX века была введена винная монополия, дававшая казне изрядные доходы. Население аграрных облас­тей росло быстрее, чем производительность сель­скохозяйственного производства. Сокращалась средняя площадь одного крестьянского надела. В Центральной, Северной, Восточной России и на Северном Кавказе господствовала особая форма землепользования — община. Урожайность на общин­ных землях была, как правило, ниже, чем на част­новладельческих, в том числе и на части поме­щичьих. Именно последние давали основную долю хлеба, идущего на экспорт. Сами же крестьяне при­чину собственной бедности видели в недостаточном количестве земли. Чтобы свести концы с концами, они были вынуждены арендовать ее у помещиков, причем большинство сделок носило кабальный характер. Общинное землепользование защищали в Рос­сии многие: и консерваторы-почвенники, видев­шие в общине традиционный для русского крестья­нина образ жизни, и социалисты-народники, счи­тавшие, что через общину крестьянин наиболее верным и быстрым путем способен перейти к соци­ализму. Государству же община была выгодна по­тому, что она упрощала сбор налогов. Характер аг­рарного сектора все больше приходил в противоре­чие с задачей модернизации страны. Свидетель­ством осознания этого правительством явилась отмена круговой поруки в 1903 г. В России актив­но развивалось мелкое и среднее предприниматель­ство в сфере ремесла, бытовых услуг и торговли. Кустарная промышленность имела обширный и стабильный внутренний рынок сбыта. Модернизация в социальной сфере. Традици­онное для Российской империи сословное деление с началом процесса модернизации все больше отхо­дило на второй план. Шел процесс формирования новой общественной структуры, основанной на иных принципах. Наглядным свидетельством со­циальных перемен стало изменение характера крупных частных землевладельцев, или, как их было принято называть, помещиков, — главной опоры самодержавия. Количество помещичьих хозяйств приближалось к 100 тыс. Новым классом, все более уверенно заявлявшим о себе, была российская буржуазия. Ее формирова­ние проходило различными путями. Это были по­томки крестьян, ставшие розничными торговцами и накопившие начальные капиталы, откладывая каждую копейку. Примером таких предпринима­телей служили братья Рябушинские. Среди пред­принимательских фамилий нередки были выход­цы из старообрядцев (Морозовы, Солдатенковы, Рябушинские). Как и традиционное российское дворянство, бур­жуазия была многонациональной, включавшей выходцев из других стран, в частности Германии. Сумев в собственных интересах найти возмож­ность объединения в монополии, российская бур­жуазия оказалась менее способной к политической самоорганизации. Ее раздробленность и не слиш­ком активное участие в политике отражали неза­вершенность процесса модернизации в целом. Бурное промышленное развитие вело к росту численности наёмных рабочих. Ранняя стадия ин­дустриализации в сочетании с усиливавшимся аг­рарным перенаселением выталкивала в города, в промышленность тысячи людей, искавших себе применение. Их социальное и психологическое со­стояние отличалось неустойчивостью. Объективная ситуация, в которой они оказывались, невысокая квалификация, тяжелые бытовые условия, отсутст­вие законов, защищавших их права, колебания эко­номической конъюнктуры, безработица толкали ра­бочих к активным, радикальным действиям. Такое явление характерно для всех стран, вступающих на путь индустриализации и модернизации. В рабо­чей среде появляется слой, пусть узкий, квалифи­цированных работников с весьма высоким для сво­ей среды культурным уровнем. Из их числа выдвигались рабочие-активисты. Именно они ста­новились проводниками революционных идей в ра­бочей среде. Развитие пореформенной России сопровожда­лось увеличением численности интеллигенции. Она рекрутировалась из всех слоев общества. Ее особенностями были стремление к высокому обра­зовательному уровню и неудовлетворенность мес­том в обществе. По переписи 1897 г., 290 тыс. человек имели высшее образование. Многие из них не интересова­лись политикой, уходя в свою профессию. Однако и в их рядах были весьма сильны оппозиционные на­строения. Это еще одно отличие России от стран За­пада. Западная интеллигенция с помощью выборов получала возможность войти в правящую элиту об­щества. Следовательно, ее оппозиционность не всегда принимала радикальный оттенок. В России же именно интеллигенция создавала ту идейно-ре­волюционную среду, которая отличалась как склонностью к бескорыстию и самопожертвованию, так и крайней революционностью, вплоть до применения терроризма и его морального и поли­тического оправдания. В интеллигентской среде формировались все оттенки общественного мне­ния: от консервативно-охранительных до ради­кально-террористических. За интеллигенцией психологически тянулись и новые городские слои, к которым принадлежали те­леграфисты, парикмахеры, портные, прачки и т. д. Эти люди в неустойчивой социально-психологиче­ской атмосфере оказывались весьма податливы на яркие, но упрощенные лозунги и нередко станови­лись вождями различных движений. Несмотря на кажущуюся стабильность, деревня расслаивалась, что подрывало устойчивое господ­ство «мира». В целом она продолжала и в начале XX века сохранять традиционный характер с гос­подством патриархальной семьи и морали. Пореформенное время выделило крестьян, активно стремившихся к рас­ширению хозяйства, росту его доходности, повы­шению товарности. К числу деревенской верхуш­ки принадлежали и сельские богатей иного рода: те, кто давал односельчанам деньги в рост. Если первые стремились к выходу из «мира», ведению самостоятельного хозяйства, то вторые предпочи­тали обогащаться, используя ситуацию общины к своей выгоде. Слой крестьян-бедняков в ряде губерний увеличивался. Власть «мира» — а нередко просто влия­тельной группы односельчан — доходила до выне­сения решений о телесных наказаниях. Попытки в 1900 г. отменить это право оказались безуспеш­ными. Социальное расслоение крестьянства, неук­лонное нарушение уклада патриархальной жизни делали социально-психологические процессы в крестьянской среде взрывоопасными. На сельский быт оказывали влияние и односель­чане, которые постоянно или на время перебира­лись в города. Ощущение недовольства и смутная тяга к пере­менам постепенно проникали во все слои населения сверху донизу.

37. Революция 1905-1907г. Причины и своеобразие революции 1905-1907 гг. В начале ХХ в. Россия, переживавшая системный кризис: нерешенность аграрного вопроса и господство помещичьего землевладения; разразившийся экономический кризис; обострившиеся национальные проблемы; полное политическое бесправие населения и отсутствие в правящих кругах серьезных намерений к последовательным реформам в политическом строе – все это создало социальную напряженность в обществе, почву для социального взрыва. В России складывалась *революционная ситуация*. "Кризис верхов" проявился в неспособности самодержавия провести реформы, решившие бы противоречия, в активизации либерально-оппозици­онного движения. О "кризисе низов", их нежелании жить по-старому, а также о повышении политической активности масс свидетельствует рост рабочего, крестьянского и студенческого движения. В начале столетия наблюдалось более бурное, чем в предыду­щий период, развитие рабочего движения. Экономические требования пролетариата (установление 8-часового рабочего дня, повышение заработной платы, введение социального страхования и др.) сочетались с политическими (свержение самодержавия, прекращение произвола властей, предоставление политических свобод и расширение гражданских прав и др.). Общепризнан тезис о тяжелых условиях труда и быта, низком жизненном уровне большей части рабочих России. Но бытовавшая долгое время в литературе точка зрения, что ухудшение (вследствие экономического кризиса) и без того тяжелого материального положения рабочих стало решающим фактором углубления революционной ситуации, оспаривается. Главной причиной недовольства рабочих были обострившаяся неудовлетворенность необеспеченностью существования в широком смысле и нежелание в дальнейшем мириться с подобным положением. Немаловажным обстоятельством было массовое пробуждение на рубеже ХIХ-ХХ вв. в среде рабочих человеческого достоинства, гражданственности, чувства протеста против произвола властей. Накануне революции рабочий класс ежегодно применял все более активные методы политической борьбы: в 1901 г. – политические демонстрации, в 1902 г. – политические стачки (в Москве, Петербурге, Киеве, Нижнем Новгороде, Баку, Вильнюсе и др.) в сочетании с политическими демонстрациями, в 1903 г. – массовые всеобщие политические стачки (в Закавказье, на Украине), сопровождавшиеся манифестациями. Перед революцией пролетариат стал прибегать и к вооруженной борьбе против произвола власти. Именно эти выступления подготовили открытый протест рабочих всей страны в связи с расстрелом мирного шествия их петербургских товарищей к Зимнему дворцу 9 января 1905 г. В канун революции впервые с ростом активности рабочих совпал рост крестьянского движения. В 1900-1904 гг. произошло 670 выступлений крестьян, охвативших 42 из 45 губерний центральной России. Из-за тесной связи с социальными и другими проблемами трудно определить относительное значение национального элемента среди факторов революционной ситуации в России в начале ХХ в. Но бесспорно, что традиция борьбы против царизма имела важный национальный аспект, что в национально-освободитель­ном движении против социального, политического, культурно-религиозного и экономического угнетения часто участвовали различные классы и слои общества, что национальный вопрос не являлся делом только буржуазии. Нарастанию революционного кризиса способствовала бездарная внешняя политика царизма. Неудачный ход русско-японской войны, начавшейся в январе 1904 г., вызвал всеобщее недовольство политикой правительства. "Маленькая победоносная война", которой так жаждал в целях предотвращения революции министр внутренних дел В.К. фон Плеве, напротив, превратилась в один из факторов дестабилизации внутриполитического положения в стране. Завершившаяся бесславно для России война с Японией больно ударила по национальному достоинству, высветила проблему самодержавной власти как таковой и проблему конкретных носителей этой власти, втянувших страну в опасную авантюру. Первая буржуазно – демократическая революция в России. Начало революции – это “Кровавое воскресенье”, произошедшее 9 января 1905 года. Расстрел демонстрантов привел к крупным восстаниям рабочих в крупных промышленных центрах страны. Начались волнения крестьян. Выступления крестьян были стихийными и проходили в нецивилизованной форме. Эти волнения охватили армию, флот, а так же национальные окраины. С 1904 года правил Николай 2. В феврале 1905 года Николай 2 заявил, что отныне будет парламент. Избирательные законы были недемократичны. Волнения стали еще более нарастающими. В октябре 1905 года наступил кульминационный момент, началась всеобщая политическая стачка по инициативе железнодорожных рабочих. 17 октября 1905 года по совету Витте Николай 2 издает манифест 17 октября. Исследователи называли его прообразом конституции. В нем провозглашались гражданские права и свободы (слова, печати и т.д.) и, кроме того, объявлялось о создании в России государственной думы (парламента). Многие посчитали, что после издания такого закона волнения пойдут на убыль. Сразу же после манифеста были созданы законы по выборам в государственную думу. Выборы были неравные. Вначале избирались выборщики, а затем выборщики избирали депутатов. Один выборщик из 20000 помещиков, один от 4000 горожан, один от 30000 крестьян. В декабре 1905 года рабочие подняли вооруженное восстание в Москве. Восстание было подавлено. Первая государственная дума бала собрана в апреле 1906 года. Большая часть партии принадлежала партии кадетов. Большая часть депутатов была от крестьян, они объединились в думе и создали партию трудовиков. Главный вопрос, который обсуждался в думе, это был аграрный вопрос. После думы законы поступали в верхнюю палату (государственный совет), затем к Николаю 2 на одобрение. Было представлено 3 законопроекта: от партии кадетов, трудовиков, эсеров. Самый реалистичный проект был предоставлен кадетами: “Изъять часть земли у помещиков и отдать крестьянам, а помещикам уплатить компенсацию”. Трудовской проект – изъять необрабатываемую землю у помещиков и распределить между крестьянами и не платить компенсации. Эсеров – национализацию всей земли. Правительство и Николай 2 отреагировали отрицательно. В июле 1906 года дума была распущена. Итоги революции. Буржуазно-демократическая революция 1905-1907 гг. была *незавершенной*. Не были завершены в период революции реформы 60-70-х гг. XIX в. Самодержавие не превратилось в конституционную монархию. Государственная дума не стала парламентом. Объединенное правительство, созданное в октябре 1905 г., не стало кабинетом министров в западноевропейском смысле: состав Совета министров зависел не от расклада политических сил в Государственной думе, а от воли императора; последний мог принимать решения, расходящиеся с мнением большинства или меньшинства министров и даже с общим мнением министров. Оставались незавершенными судебная, земская реформы. Сохранялась сословная система, хотя она и была подорвана рядом законодательных актов и размывалась самой жизнью. Самодержавие не могло сотрудничать ни с 1-й, ни со 2-й Государственными думами, напряженные до предела отношения сохранялись у Николая II и его окружения с первым Советом министром и его председателем Витте. Сотрудничество объединенного правительства и представительного учреждения с царской властью приняло более или менее устойчивый характер только после переворота 3 июня 1907 года. Были и определенные завоевания. Впервые в России были завоеваны, хотя и на короткий срок, свободы слова, собраний, союзов, созданы легальная рабочая печать, профсоюзы, просветительные и культурные общества. Рабочие добились некоторого улучшения условий своего труда (сокращения рабочего дня, повышения заработной платы в среднем на 15 %), крестьяне – ликвидации ряда сословных ограничений, отмены выкупных платежей, понижения арендных и продажных цен на землю. Революция вырвала у царизма представительное учреждение – Государственную думу, хотя и с ограниченными законодательными правами. Тем не менее первая российская революция не смогла решить в пользу революционной демократии основные вопросы экономической и политической жизни, то есть потерпела поражение. Основная причина поражения революции в том, что очень кратким оказался революционный опыт российской буржуазии, которая, удовлетворившись уступками и опасаясь революционных пролетариата и крестьянства, вступила на путь поддержки правительственного лагеря. Сказались также отсутствие достаточного политического опыта у партий революционно-демократического лагеря и стоящих за ним классов – пролетариата и крестьянства, отсутствие единства революционных сил, раскол внутри РСДРП, программа-минимум которой объединяла революционную демократию. Несмотря на поражение, революция 1905-1907 гг. сыграла важную роль в истории России ХХ в., дала всем политическим силам бесценный опыт, стала этапом на пути капиталистической модернизации России и развития революционного движения.

38.Социально-экономические и политические преобразования в России. Реформы Столыпина (1907-1914). *2 дума.* В феврале 1907 года была создана вторая государственная дума. При выборах новой думы было урезано право рабочих и крестьян участвовать в них. Вторая государственная дума (февраль – июнь 1907 года) оказалась еще более левой, чем первая. Кадетский центр растаял. Усилился правый фланг – в думу прошло 10% Черносотенцев, 15% Октябристов, и буржуазно-националистических депутатов. Трудовики, Эсеры и Социал-демократы образовали “левый” блок. Как и раньше центральным был аграрный вопрос. Черносотенцы требовали сохранить помещичью собственность в неприкосновенности, а крестьянские земли изъять из общины Кадеты отказались от идеи создания государственного фонда. Они предлагали выкупить часть земли у помещиков и передать ее крестьянам, поделив расходы поровну между ними и государством. Трудовики вновь выдвинули свой проект. Социал-демократы потребовали полной конфискации помещичьей земли и создания местных комитетов для ее распределения между крестьянами. Проекты принудительного отчуждения помещичьей земли напугали правительство. Было принято решение разогнать думу. Она просуществовала 102 дня. Предлогом для роспуска явилось обвинение депутатов социал-демократической фракции в подготовке государственного переворота. 3 июня 1907 года одновременно с манифестом о роспуске второй гос. думы был опубликован новый избирательный закон. *3 дума.* Закон 3 июня 1907 года. Он изменил порядок думских выборов. Рабочие потеряли половину выборщиков, а крестьяне больше половины. Число депутатов от национальных районов сократилось втрое. Выборы в 3-ю думу были не всеобщими, сословными и неравными. Они проходили в обстановке террора, полицейских преследований. Третья государственная дума работала 5 лет с ноября 1907 года по июнь 1912 года. В нее вошло: 32% “Правых” депутатов; 33% октябристов составили центр; 12% кадетов; 3% трудовиков; 4,2% социал-демократов и 6% от национальных партий заняли “левый” фланг. В послереволюционных условиях перед правительством по-новому встали три прежних: рабочий, национальный, аграрный. Пять лет дума обсуждала 4 законопроекта о продолжительности рабочего дня, о страховании и пенсиях для рабочих, для русских”. Столыпинская аграрная реформа. Реформа осуществлялась несколькими методами. 1) Указ 9 ноября 1906 года разрешал крестьянину выход из общины, а закон 14 июня 1910 года сделал выход обязательным. 2) Крестьянин мог потребовать объединения отдельных участков в один отруб и даже выселиться на отдельный хутор. 3) Создавался фонд из части казенных и императорских земель. 4) Для покупки этих и помещичьих земель Крестьянский банк давал денежные ссуды. 5) Учитывая “земельный голод” в центре России, правительство поощряло переселение крестьян за Урал. Переселенцам давали ссуды для обустройства на новом месте, создавали казенные склады сельскохозяйственных машин, обеспечивали агрономические консультации, медицинскую и ветеринарную помощь. Цель реформы заключалась в том, чтобы сохранить помещичье землевладение и одновременно ускорить буржуазную эволюцию сельского хозяйства, снять социальную напряженность в деревне и создать там прочную социальную опору правительства в лице сельской буржуазии. Реформа способствовала подъему экономики страны. Из общины вышло в разных районах только 20-35% крестьян. Кулаки чаще выходили из общины, чем бедняки. Бедняки уходили в города или становились сельскохозяйственными рабочими. 20% крестьян, получивших ссуды Крестьянского банка, разорились. Около 16% переселенцев не смогли устроиться на новом месте, вернулись в центральные районы страны и пополнили ряды пролетариев. Реформа ускорила социальное расслоение – формирование сельской буржуазии и пролетариата. Общая оценка и итоги столыпинской аграрной реформы. Игнорирование региональных различий было одним из не­достатков столыпинской аграрной реформы. В этом она не­выгодно отличалась от реформы 1861 г. Другим ее слабым местом была идеализация хуторов и отрубов, а также и вооб­ще частной собственности на землю. В мире нет абсолютно хороших и плохих форм собственности. Все зависит от исто­рических условий, в которых одна и та же форма собствен­ности может играть разную, даже противоположную роль. Обычно же в народном хозяйстве присутствуют различные формы собственности (частная, общественная, государ­ственная). Важно, чтобы их сочетания и пропорции устанав­ливались не «сверху», а «снизу», в ходе естественного эко­номического развития. Законодательство должно лишь ограждать интересы каждой формы собственности. Еще одно уязвимое место аграрной реформы заключалось в недостаточном ее финансировании. Огромные государственные средства поглощала гонка вооружений, на поддержку хуторов и отрубов находилось слишком мало денег. В конечном итоге властям не удалось ни разрушить общину, ни создать достаточно массовый и устойчивый строй крестьян-фермеров. Так что можно говорить об общей неудаче столыпинской крестьянской реформы. Но огульно отрицательное отношение к ней было бы несправедливо. Некоторые мероприятия, сопутствовавшие реформе были полезным делом. Это касается предоставления крестьянам большей личной свободы (в семейных делах, передвижении и выборе занятий, в полном разрыве с деревней). Несомненно плодотворной была идея Столыпина и создание хуторов и отрубов на банковских землях, хотя ой не получила достаточного развития. Приносили пользу и некоторые виды землеустроительных работ: устройство отрубов в южных губерниях, размежевание соседних общин Нечерноземье. Наконец в рамках реформы достигло небывалого развития переселение в Сибирь.

39. Россия в 1 мировой войне, нарастание общенационального кризиса. *Причины.* Первую мировую войну вызвали противоречия между странами Тройственного союза и Тройственного согласия. Главным был англо-германский экономический, военно-морской и колониальный антагонизм. Углублялись франко-германские противоречия из-за Эльзаса и Лотарингии, отобранных у Финляндии после франко-прусской войны. Германия претендовала на французские колонии в Африке. Особой остроты противоречия европейских держав достигли на Балканах и Ближнем Востоке. *Цели России.* Они включали: объединение с Российской им­перией Галиции и Угорской Руси, объединение Польши и предоставление ей автономии в пределах Россий­ской империи, создание объединенной Армении под протекторатом России. Главной же историче­ской целью выдвигался полный российский конт­роль над проливами Босфор и Дарданеллы и присо­единение к России древней столицы православия — Константинополя. Эти цели мо­гут быть достигнуты в союзе с демократическими государствами — Великобританией и Францией. Этот же союз должен был стимулировать, по мне­нию либеральных идеологов, демократические внутриполитические изменения в самой России. В этих построениях не учитывалось, что Англия и. Франция имели свои интересы в черноморском бассейне, выступив в Крымской войне на стороне Турции и уже однажды, в 1878 г., не дав русской армии войти в Константинополь. *Начало войны.* В июне 1914 года в боснийском городе Сараево член заговорщической сербской организации «Черная рука» студент Принцип убил наследника австрийского престола Франца Фердинанда. В июле Австро-Венгрия предъявила Сербии ультиматум. Выполнение всех его условий оскорбляло Сербию и наносило удар по ее суверенитету. 15 июля Австро-Венгрия объявила войну Сербии. В ответ Россия начала общую мобилизацию. Германия ультимативно потребовала ее прекратить и, натолкнувшись на отказ, объявляет 19 июля войну России. Франция, союзник России, вступила в войну 21 июля, на следующий день – Англия. 26 июля было объявлено о состоянии войны между Россией и Австро-Венгрией. Ход военных действий. В Европе сложилась два фронта: западный – во Франции и Бельгии, восточный – против России. Русский фронт делился на северо-западный и юго-западный. Германия планировала молниеносным ударом разгромить Францию, а затем перебросить войска против России, что позволяло ей избежать войны на два фронта. Одна Россия сорвала стратегический замысел германского генерального штаба. 1914 год. Первые военные действия но восточном фронте – наступление России в Восточной Пруссии и Галиции. Восточно-прусская операция сначала развивалась успешно для русской армии. Германия была вынуждена перебросить часть войск с западного фронта, что позволило франко-английской армии выиграть битву на реке Марна и предотвратило падение Парижа. Успешно для русской армии сложилась ситуация на юго-западном фронте. Были разгромлены австро-венгерские войска; занята вся Галиция. Германия спасла Австро-Венгрию от окончательного поражения, направив в Польшу подкрепление, что заставило русских перейти к обороне. 1915 год. Весенне-летнее наступление Германии на восточном фронте окончилось поражением России. В результате тяжелейших боёв она потеряла Польшу, часть Прибалтики, Западной Белоруссии и Украины. Однако задача Германии – вывести Россию из войны – не была выполнена. 1916 год. Германия вновь направила свой удар против Франции. В феврале 1916 года шли ожесточенные бои под крепостью Верден. Россия предприняла наступление на юго-западном фронте. Армия генерала Брусилова прорвала фронт и разгромила австро-венгерские войска. На Кавказском фронте русские войска провели ряд успешных операций, заняли Трапезунд и Эрзерум. В 1916 году Германия потеряла свою стратегическую инициативу. 1917 год. Февральская революция не привела к выходу России из войны. Временно правительство объявило о верности союзническому долгу. Две военные операции (июнь – в Галиции, июль – в Белоруссии) закончились провалом. Немецкие войска захватили Ригу и Моонзундский архипелаг на Балтике. Россия вышла из первой мировой войны, заключив в марте 1918 года Брестский мирный договор с Германией и ее союзниками. Окончательные итоги войны были подведены Версальским мирным договором 1919 года. В его подписании Россия участия не принимала.

**40. Февральская революция.** Барометрами общественных настроений всегда явля­ются столицы. В начале 1917 г. всеобщее недовольство, вызван­ное усталостью от войны, ростом цен, спекуляцией, очередями, еще более усиливается из-за постоянных перебоев в поставках продовольствия в Москву и Петроград. В ряде мест хлебные оче­реди начинают громить лавки и магазины. Погромные настрое­ния привносятся и на производство. 18 февраля рабочие Путиловского завода объявили забастовку. Администрация ответила закрытием завода. Более 30 тыс. рабочих оказались без средств к существованию. Этот конфликт послужил поводом для начала массовых выступлений в столице. 23 февраля (8 марта) колонну демонстрантов возглавили женщины, требовавшие хлеба и воз­вращения мужчин с фронта. 25 февраля экономические забас­товки перерастают во всеобщую политическую стачку. Происходят столкновения рабочих с полицией и жандармерией. 25 февраля численность бастующих превысила 300 тыс. человек. 25 февраля Николай II, находившийся в Ставке, присылает командующему Петроградским военным округом телеграмму с требованием «завтра же прекратить в столице беспорядки!». Однако «завтра» произошло событие, которое резко изменило ситуацию в столице. 26 февраля 4-я рота Павловского полка от­крыла огонь по конной полиции. Начался массовый переход сол­дат на сторону демонстрантов. 27 февраля численость революционых солдат составляла 67тыс.чел, 28 февраля -127 тыс, а к вечеру 1 марта — весь петроградский гарнизон. С этого момента стихийный народный протест сливается с воен­ным мятежом, который приемлет только один исход — смену су­ществующей власти. 26 февраля Николай издает указ о роспуске Гос.думы, лишая либеральные силы всякой надежды на переход к конституционой монархии парла­ментским путем, выталкивая их тем самым в революцию. Между тем революция набирает обороты. 27 февраля вос­ставшие солдатские полки вместе с рабочими захватили арсе­нал, Петропавловскую крепость, двинулись к тюрьмам «осво­бождать социалистов», а заодно и всех «пострадавших от цар­ского режима». Вечером, опьяненная свободой толпа собралась у Таврического дворца, где проходили заседания Думы. Здесь ее ожидал сюрприз в лице двух органов власти, которые, впрочем, солдаты воспри­няли с равным восторгом: Петроградский совет рабочих и сол­датских депутатов и Временный комитет Гос.думы. **Политика Временного правительства.** 1 марта 1917 г. между лидерами этих двух органов было до­стигнуто соглашение об образовании Временного правительства из представителей «Прогрессивного блока». Возглавил прави­тельство Львов. Пост ми­нистра иностр. дел получил лидер кадетов Милюков. Октябрист Гучков стал военным и морским министром. Представитель социалистов Керенский за­нял кресло министра юстиции. Созданный по инициативе меньшевиков Петроградский Со­вет, в состав которого вошли и солдатские комитеты, имел реаль­ную военную силу. И он мог сразу же провозгласить себя един­ственной общенациональной властью. Однако депутатское боль­шинство Совета, представленное умеренными социалистами, в основном меньшевиками и эсерами, считало, что начавшаяся в России революция призвана завершить буржуазно-демократи­ческие преобразования в стране, поэтому возглавлять этот процесс должна либеральная буржуазия. Задача социалисти­ческих Советов заключается в контроле за деятельностью Вре­менного правительства и оказании на него давления в случае от­клонения от демократического курса. Так в стране сложилась система двоевластия. Первым актом Петроградского Совета стал приказ № 1 «О демократизации армии». Этот приказ не только уравнивал в гражданских правах солдат и офицеров, но фактически ставил последних в зависи­мость от выборных солдатских комитетов. Тем временем Николай II, пытавшийся 28 февраля выехать из Ставки в Царское Село, был задержан революционными мат­росами и отправлен в Псков, где находился штаб Северного фронта. 2 марта он подписал акт об отречении от престола в пользу младшего брата Михаила. Но Михаил под давлением почти всех политических лидеров (на сохранении монархии на­стаивал только один П. Н. Милюков) тоже отказался от престо­ла, заявив, что судьбу монархии в России должно решить Учредительное собрание. С момента своего возникновения Временное правительство столкнулось со всеми проблемами, ко­торые не смогла решить старая власть. Главным был вопрос о войне. Правительство заявило о том, что Россия будет вести войну «до победного конца» и выполнять все взятые ею между­народные обязательства. Петроградский Совет имел несколько иную точку зрения. 14 марта он опубликовал манифест «К наро­дам всего мира», в котором объявлялось об отказе от захватни­ческих целей в войне, от аннексий и контрибуций и признава­лась лишь революционная война с Германией. Исходя из курса на продолжение войны, строилась и внут­ренняя политика Временного правительства. Оно считало воз­можным проведение лишь таких мер, которые не будут влиять на снижение обороноспособности страны. Именно поэтому был отклонен проект о введении 8-часового рабочего дня. И Петро­градскому Совету пришлось подписывать собственное соглаше­ние с Петроградским обществом фабрикантов и заводчиков о введении на предприятиях города 8-часового рабочего дня. Из этих же соображений Временное правительство отложило реше­ние аграрного вопроса и проблемы национально-государственно­го устройства страны до созыва Учредительного собрания, вся­чески затягивая выборы в последнее. Советы поддержали эти решения, считая, что широкомасштабный раздел земли приведет к дезорганизации фронта, так как крестьяне, одетые в солдат­ские шинели, вряд ли смирятся с тем, что этот раздел будет про­ходить без их участия. Поэтому в политическом арсенале у Вре­менного правительства оставался лишь набор широких демократи­ческих свобод, которые и были дарованы российскому населению: свобода слова, печати, собраний, отмена сословных, конфес­сиональных и национальных ограничений, смертной казни, ши­рокая политическая амнистия и т. д. К тому же сами народ­ные массы проявили удивительную способность к демократиче­скому творчеству «снизу», идущему от общинных традиций са­моуправления. Непосредственно на предприятиях действовали фабрично-заводские комитеты, осуществлявшие «рабочий контроль» над производством и распределением. В губернских горо­дах создавались комитеты общественных организаций, которые объединяли в своих рядах представителей всех слоев общества. Они повели кампанию за перевыборы на демократических нача­лах городских дум и земств. Крестьяне организовывались в зе­мельные комитеты. В активную политическую деятельность включалась кооперация. Повсеместно возникали солдатские ко­митеты в армии. И все это при том, что наряду с ними действо­вали местные Советы рабочих, солдатских, а затем и Советы крестьянских депутатов и назначавшиеся Временным правитель­ством комиссары. Все это свидетельствовало о том, что если в центре существовало двоевластие, то на местах — много­властие, что на практике зачастую означало анархию и без­властие.

**41. Октябрьский переворот.** Тактическим лозунгом большевиков стало требование немедленного прекращения войны. С этими лозунгами партия пошла в массы. Большевики, с их понятными, доходчивыми ло­зунгами приобретали все большую популярность в массах. Авторитет же Временного правительства неу­молимо падал. В самом начале сентября происходят перевыборы Петроградского Совета. Большевики по­лучают в нем большинство мест. А председателем Петроградско­го Совета избирается Троцкий. Решение об изменении тактики большевиков и переориента­ции партии с мирных средств борьбы *на* вооруженный захват власти большевики приняли на VI съезде своей партии в конце июля — начале августа 1917 г. 12 октября 1917 г. при Петроградском Совете был создан Военно-революци­онный комитет (ВРК), выполнявший роль штаба по подготовке восстания, в него помимо большевиков вошли представители ле­вого крыла эсеровской партии. Во главе стал Л. Троцкий. В отличие от Февральской революции, которая вспыхнула стихийно, новое выступление готовилось большевиками очень тщательно, и об этом знали все политические силы. 24 октября вооруженные отряды Красной гвардии и револю­ционных солдат Петрограда начали захватывать мосты, почту, телеграф, вокзалы. Никто не оказывал им ни малейшего сопро­тивления. Центром восстания был Смольный, где размещался штаб большевистской партии. К утру 25 октября столица оказа­лась в руках восставших. Военно-революционный комитет в об­ращении к гражданам России объявил о взятии власти. Неболь­шая заминка произошла лишь с захватом Зимнего дворца, за­щищать который остались небольшой юнкерский отряд и добровольческий женский батальон. В ночь на 26 октября Зимний пал. Керенский еще до штурма сумел выехать на фронт. Остальные члены Временного правительства были арестованы. Приход к власти большевиков означал крах буржуазно-либе­ральной альтернативы. Главными причинами этого явились от­сутствие твердой государственной власти, замедленный харак­тер реформ, война, нарастание революционных настроений. **Установление советской власти**: Главной задачей большевиков с первых дней прихода к власти стал слом старых общественных структур и укрепление собственной власти. Вечером 25 октября в Смольном открылся II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Из 670 делегатов съезда более половины составляли большевики, примерно 100 мандатов принадлежало левому крылу эсеровской партии, поддерживавшему большевистскую идею вооруженного восста­ния. Меньшевики и правые эсеры резко осудили действия боль­шевиков и потребовали от съезда начать переговоры с Времен­ным правительством об образовании нового кабинета министров, опирающегося на все слои общества Учитывая печальный опыт Временного правительства, расте­рявшего кредит доверия из-за нежелания решать главные проб­лемы революции, Ленин сразу же предложил II съезду Советов принять декреты о мире, о земле и о власти. Декрет о мире провозгласил выход России из войны. Съезд обратился ко всем воюющим правительствам и народам с пред­ложением всеобщего демократического мира. В основу Декрета о земле были положены 242 местных кре­стьянских наказа, в которых излагались представления крестьян об аграрной реформе. Крестьяне требовали отмены частной соб­ственности на землю, установления уравнительного землепользо­вания с периодическими переделами земли. Без поддержки крестьянства удержать власть в стра­не вряд ли удастся. И крестьяне пошли за большевиками. Декрет о власти провозглашал повсеместный переход власти к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Съезд избрал новый состав Всероссийского Центрального Исполни­тельного Комитета (ВЦИК). В него вошли 62 большевика и 29 левых эсеров. Определенное количество мест было оставле­но и другим социалистическим партиям. Исполнительная власть передавалась временному правительству — Совету Народных Комиссаров (СНК) — глава Ленин. При обсужде­нии и принятии каждого декрета подчеркивалось, что они носят временный характер — до созыва Учредительного собрания, ко­торое должно будет законодательно закрепить принципы госу­дарственного устройства. 29 октября был подписан декрет об установлении 8-часового рабочего дня. 2 ноября 1917 г. Советское правительство приняло «Деклара­цию прав народов России», провозгласившую уничтожение на­ционального гнета, предоставление народам России равнопра­вия, полной свободы, самоопределения, вплоть до государствен­ного отделения. 10 ноября было ликвидировано сословное деление общества. 18 декабря были уравнены гражданские права мужчин и женщин. 23 января 1918 г. был издан декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви. Провозглашая свои первые декреты, большевики стремились обеспечить их поддержку наиболее активной частью населения. Прежде всего под партийный контроль попала молодежь. 29 ок­тября 1918 г. Всероссийский съезд Союзов рабочей и крестьян­ской молодежи объявил о создании Российского Коммунистиче­ского Союза Молодежи (РКСМ). Комсомол получил статус «по­мощника и резерва Коммунистической партии». В то же время еще в декабре 1917 г. при Совете Народных Комиссаров была создана Всероссийская Чрезвычайная Комиссия (ВЧК) для «борьбы с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией» - первый карательный орган советской власти. Ее возглавил Дзержинский.Свою кампанию против Вре­менного правительства большевики вели и под ло­зунгом защиты Учредительного собрания, обвиняя правитель­ство в оттягивании выборов в него. Придя к власти, большевики изменили свое отношение к Уч­редительному собранию, заявив, что Советы являются более приемлемой в сложившихся условиях формой народовластия. Но так как идея Учредительного собрания была популярна в народе, большевики не рискнули отменить их. Итоги выборов глубоко разочаровали лидеров большевиков. Им отдали голоса 23,9% избирателей и большевики решили, что Учредительное собрание необхо­димо разогнать. Левые эсеры поддержали эту идею. Но предварительно были сделаны некоторые упреждающие шаги. 28 ноября 1917 г. Ленин подписал декрет о запрете конститу­ционно-демократической партии и аресте ее лидеров. Вопреки депутатской неприкосновенности были арестованы и некоторые лидеры правых эсеров. 3 января 1918 г. ВЦИК принял написанную В. И. Лениным «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Этот до­кумент было решено представить в качестве основного для при­нятия его Учредительным собранием.5 января, в день открытия Учредительного собрания, в Пет­рограде прошла демонстрация в его защиту, организованная эсерами и меньшевиками. Произошел расстрел демонстрации большевиками, который еще больше накалил обстановку в стране, развеяв последние надежды на возможность компро­мисса между социалистическими партиями. Учредительное собрание открылось и проходило в напряженной атмосфере противостояния. Председатель ВЦИК Свердлов зачитал «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа» и предложил принять ее, узаконив тем самым существование советской власти и ее первые декре­ты. Но Учредительное собрание отказалось утверждать этот до­кумент. В ночь с 6 на 7 января 1918 г. ВЦИК принял декрет о роспу­ске Учредительного собрания. Роспуск Учредительного собрания, который произошел так обыденно, не вызвав ни малейшего намека на взрыв народного негодования, произвел ошеломляющее впечатление на партии революционной демократии. Они связывали с его деятельностью определенные надежды на мирный путь устранения большеви­ков от власти. Теперь они все больше стали склоняться к необхо­димости вооруженной борьбы с большевиками. **III Всероссийский съезд Советов: формирование советской го­сударственности.** 10 января 1918 г. в Таврическом дворце, где не­давно заседало Учредительное собрание, открылся III Всерос­сийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Через три дня к нему присоединились делегаты III Всероссийского съезда Советов крестьянских депутатов. Тем самым заверши­лось объединение Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в единую государственную систему. Объединенный съезд принял «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируе­мого народа», Россия была провозглашена Российской Совет­ской Федеративной Социалистической Республикой. Высшим органом власти признавался Всероссийский съезд Советов, в про­межутках между съездами — ВЦИК, который избирался на Все­российском съезде Советов. Исполнительная власть была за­креплена за Советом Народных Комиссаров. В работе съезда приняли участие представители меньшевиков и эсеров. Они во­шли также в новый состав ВЦИК. III съезд Советов принял «Основной закон о социализации земли», утверждавший принципы уравнительного землепользо­вания.

**42. Гражданская война.** Захват власти большевиками ознаменовал собой переход гражданского противостояния в новую, вооружен­ную фазу — гражданскую войну. Однако первоначально воен­ные действия носили локальный характер и имели цель воспре­пятствовать установлению большевистской власти на местах. В ночь на 26 октября группа ушедших со II съезда Советов меньшевиков и правых эсеров сформировала в Городской думе Всероссийский комитет спасения родины и революции. Опираясь на помощь юнкеров петроградских училищ, комитет попытался осуществить 29 октября контрпереворот. Но уже на следующий день это выступление было подавлено отрядами Красной гвардии. А. Ф. Керенский возглавил поход 3-го конного корпуса гене­рала П. Н. Краснова на Петроград. 27 и 28 октября казаки за­хватили Гатчину и Царское Село, создав непосредственную уг­розу Петрограду. Однако 30 октября отряды Краснова были разбиты. Керенский бежал. П. Н. Краснов был арестован свои­ми же казаками, но затем отпущен под честное слово, что он не будет сражаться против новой власти. С большими осложнениями устанавливалась советская власть в Москве. Здесь 26 октября Городская дума создала «Ко­митет общественной безопасности», в распоряжении которого находилось 10 тыс. хорошо вооруженных бойцов. В городе раз­вернулись кровопролитные бои. Только 3 ноября, после штурма Кремля революционными силами, Москва перешла под контроль Советов. Верховным главнокомандующим русской армии после бегст­ва А. Ф. Керенского объявил себя генерал Н. Н. Духонин. Он от­казался выполнить распоряжение СНК о вступлении в перегово­ры о перемирии с германским командованием и 9 ноября 1917г. был смещен со своего поста. В Могилев был послан отряд вооруженных солдат и матросов во главе с новым главноко­мандующим прапорщиком Н.В.Крыленко. 18ноября гене­рал Н.Н.Духонин был убит. Ставка перешла под контроль большевиков. С помощью оружия утверждалась новая власть в казачьих районах Дона, Кубани, Южного Урала. Во главе антибольшевистского движения на Дону встал ата­ман А. М. Каледин. Он заявил о неподчинении Войска Донского Советскому правительству. На Дон стали стекаться все недо­вольные новым режимом. Однако большая часть казачества в это время заняла по от­ношению к новой власти политику благожелательного нейтрали­тета. И хотя Декрет о земле мало что давал казакам, земля у них была, но им очень импонировал Декрет о мире. В конце ноября 1917 г. генерал М. В. Алексеев начал форми­рование Добровольческой армии для борьбы с советской властью. Эта армия положила начало белому движению, назван­ному так по контрасту с красным — революционным. Белый цвет как бы символизировал законность и порядок. А участники бело­го движения считали себя выразителями идеи восстановления былой мощи и могущества Российской державы, «русского госу­дарственного начала» и беспощадной борьбы с теми силами, ко­торые, по их мнению, ввергли Россию в хаос и анархию,— боль­шевиками, а также представителями иных социалистических партий. Советскому правительству удалось сформировать 10-тысяч­ную армию, которая в середине января 1918 г. вступила на тер­риторию Дона. Часть населения оказала вооруженную поддерж­ку красным. Посчитав свое дело проигранным, атаман А. М. Каледин застрелился. 17 апреля 1918 г. под Екатеринодаром был убит командующий Добровольческой армией генерал Л. Г. Корнилов. Командование принял генерал А. И. Деникин. Одновременно с антисоветскими выступлениями на Дону на­чалось движение казачества на Южном Урале. Во главе его встал атаман оренбургского казачьего войска А. И. Дутов. В Забайкалье борьбу с новой властью вел атаман Г.С.Семенов. Однако выступления против советской власти, хотя и носили ожесточенный характер, были стихийными и разрозненными, не пользовались массовой поддержкой населения и проходили на фоне относительно быстрого и мирного установления власти Со­ветов почти повсеместно («триумфального шествия советской власти», как заявляли большевики). Поэтому мятежные атама­ны были разгромлены достаточно быстро. Вместе с тем эти вы­ступления отчетливо указывали на складывание двух основных центров сопротивления — в Сибири, лицо которой определяли хозяйства зажиточных крестьян-собственников, а также на землях, заселенных казачеством, известным своим свободолюбием и приверженностью к особому укладу хоз-ной и общ-ой жизни. Гражданская война — это столкновение различных политиче­ских сил, соц.и этнических групп, отдельных личностей, отстаивающих свои требования под знаменами различных цве­тов и оттенков. Однако на этом многоцветном полотне выделя­лись две наиболее организованные и непримиримо враждебные силы, ведущие борьбу на взаимоуничтожение,— «белые» и «красные». **Интервенция.** Вместе с тем начинающаяся в России граж­данская война с самого начала осложнялась вмешательством в нее иностранных гос-в. В декабре 1917 г. Румыния, пользуясь слабостью новой вла­сти, оккупировала Бесарабию. На Украине созданная после Февральской революции Цент­ральная Рада, как орган националистических сил, объявила се­бя в ноябре 1917 г. верховным правительством, а в январе 1918 г., заручившись поддержкой Австро-Венгрии и Германии, провозгласила самостоятельность Украины. В феврале под ударами Красной Армии правительство Цент­ральной Рады бежало из Киева на Волынь. В Брест-Литовске оно заключило сепаратный договор с австро-германским блоком и в марте вернулось в Киев вместе с австро-германскими вой­сками, которые оккупировали почти всю Украину. Пользуясь тем, что между Украиной и Россией не было четко фиксирован­ных границ, немецкие войска вторглись в пределы Орловской, Курской, Воронежской губерний, захватили Симферополь, Рос­тов и переправились через Дон. 29 апреля 1918 г. германское командование разогнало Центральную Раду и заменило ее пра­вительством гетмана П. П. Скоропадского. В апреле 1918 г. турецкие войска перешли государственную границу и двинулись в глубь Закавказья. В мае в Грузии выса­дился и немецкий корпус. С конца 1917 г. в российские порты на Севере и Дальнем Востоке стали прибывать английские, американские и японские военные корабли якобы для защиты их от возможной герман­ской агрессии. Вначале Советское правительство отнеслось к это­му спокойно. А ЦК РСДРП (б) согласился принять от стран Ан­танты помощь в виде продовольствия и вооружения. Но после заключения Брестского мира военное присутствие Антанты ста­ло рассматриваться как прямая угроза советской власти. Одна­ко ^было уже поздно. 6 марта 1918 г. в Мурманском порту с анг­лийского крейсера «Глори» высадился первый десант. Вслед за англичанами появились французы и американцы. В марте на совещании глав правительств и министров ино­странных дел стран Антанты было принято решение о непризна­нии Брестского мира и необходимости вмешательства во внут­ренние дела России. В апреле 1918 г. японские десантники высадились во Влади­востоке. Затем к ним присоединились английские, американские, Французские и другие войска. В.И.Ленин расценил эти действия как начавшуюся интер­венцию и призвал к вооруженному отпору агрессорам, несмотря на то, что вооруженные силы Антанты воздержались от прямого военного вмешательства во внутренние дела России, предпочитая оказывать материальную поддержку и консультационную помощь противостоящим большевикам силам. Даже после окон­чания первой мировой войны Антанта не решилась на широко­масштабную интервенцию, ограничившись высадкой в январе 1919г. морского десанта в Одессе, Крыму, Баку, Батуми, а так­же несколько расширив свое присутствие в портах Севера и Дальнего Востока. Однако это вызывало резко негативную ре­акцию личного состава экспедиционных войск, для которых окончание войны затягивалось на неопределенный срок. Поэто­му черноморский и каспийский десанты были эвакуированы уже весной 1919г.; англичане покинули Архангельск и Мурманск осенью 1919г. В 1920г. были вынуждены эвакуироваться с Дальнего Востока английские и американские части. Только японские войска оставались там до октября 1922 г.

**43. «Военный коммунизм».** Социально-экономическая политика советской власти также претерпела существенные изменения в связи с необходимостью сконцентрировать все материальные и людские ресурсы для победы над врагами. Деятельность комбедов до предела накалила обстановку в деревне. Во многих районах комбеды вступали в конфликты с местными Советами, стремясь узурпировать власть. В деревне «создалось двоевластие, приводившее к бесплодной растрате сил и путанице в отношениях», что вынужден был признать съезд ко­митетов бедноты Петроградской губернии, состоявшийся в нача­ле ноября 1918 г. 2 декабря 1918 г. был обнародован декрет о роспуске комбе­дов. Это решение имело и политическую, и экономическую подо­плеку. Расчеты на то, что комбеды помогут увеличить поставки хлеба, не оправдались. Цена же хлеба, который удалось полу­чить в результате «вооруженного похода в деревню», оказалась неизмеримо высокой — всеобщее возмущение крестьян, вылив­шееся в серию крестьянских восстаний против большевиков. В разгар гражданской войны этот фактор мог оказаться решаю­щим в деле свержения большевистской власти. Необходимо бы­ло вернуть доверие прежде всего среднего крестьянства, которое после передела земли определяло лицо деревни. Роспуск комите­тов деревенской бедноты был первым шагом по пути политики умиротворения среднего крестьянства. 11 января 1919 г. был издан декрет «О разверстке хлеба и фуража». Согласно этому декрету, государство заранее сооб­щало точную цифру своих потребностей в зерне. Затем это коли­чество распределялось (разверстывалось) по губерниям, уездам, волостям и крестьянским дворам. Выполнение плана хлебозаготовок было обязательным. Причем продразверстка исходила не из возможностей крестьянских хозяйств, а из весьма условных «государственных потребностей», что на деле означало изъятие всех излишков хлеба, а зачастую и необходимых запасов. Новым элементом, по сравнению с политикой продовольственной дикта­туры, являлось лишь то обстоятельство, что крестьяне заранее знали намерения гос-ва, но и это было немаловажным фактором для крестьянской психологии. В 1920 г. продразверст­ка распространилась на картофель, овощи и другие сельскохо­зяйственные продукты. В области промышленного производства был взят курс на ускоренную национализацию всех отраслей промышленности, а не только важнейших, как предусматривал декрет от 28 июля 1918 г. Провозгласив лозунг «Кто не работает, тот не ест», советская власть ввела всеобщую трудовую повинность и трудовую мобили­зацию населения для выполнения работ общегосударственного значения: лесозаготовительных, дорожных, строительных и т. д. Введение трудовой повинности повлияло на решение проблемы заработной платы. Первые эксперименты советской власти в этой области перечеркнула безудержная инфляция. Чтобы обеспечить существование рабочего, государство пыталось ком­пенсировать зарплату «натурой», выдавая вместо денег продук­товый паек, талоны на питание в столовой, предметы первой не­обходимости. Затем была отменена плата за жилье, транспорт, коммунальные и прочие услуги. Государство, мобилизовав рабо­чего, почти полностью брало на себя его содержание. Логическим продолжением экономической политики больше­виков стало фактическое упразднение товарно-денежных отно­шений. Сначала была запрещена свободная продажа продоволь­ствия, затем других товаров широкого потребления, которые распределялись государством в качестве натурализированной заработной платы. Однако, несмотря на все запреты, нелегаль­ная рыночная торговля продолжала существовать. По различ­ным подсчетам, государство распределяло лишь 30—45% реаль­ного потребления. Все остальное приобреталось на «черных рын­ках», обменивалось у «мешочников» — нелегальных продавцов продовольствия. Подобная политика потребовала создания специальных сверхцентрализованных хозяйственных органов, ведающих уче­том и распределением всей имеющейся продукции. Созданные при ВСНХ главки (или центры) управляли деятельностью тех или иных отраслей промышленности, ведали их финансировани­ем, материально-техническим снабжением, распределением изго­товленной продукции. Вся совокупность этих чрезвычайных мер получила название политики «военного коммунизма». «Военного» — потому, что по­литика эта была подчинена единственной цели — сконцентрировать все силы для военной победы над своими политическими противниками, «коммунизма» — потому, что предпринимаемые большевиками меры удивительным образом совпадали с марк­систским прогнозом некоторых социально-экономических черт будущего коммунистического общества. Наряду с экономическими и военными ме­рами советская власть в государственном масштабе стала про­водить политику устрашения населения, получившую название «красного террора». По существу впервые в сравнительно широких масштабах террор был применен по отношению к крестьянству на основа­нии декрета от 9 мая 1918 г. о предоставлении чрезвычайных полномочий комиссару продовольствия.

**44. НЭП. Переход к нэпу.** Переход к нэпу — новой экономической по­литике (такое название закрепилось за системой экономических мероприятий, сменившей политику «военного коммунизма» и яв­лявшейся, до известной степени, ее противоположностью) — был провозглашен В. И. Лениным в марте 1921 г. на X съезде РКП (б). Первым шагом новой экономической политики стала отмена продразверстки. Вместо нее вводился натуральный налог, кото­рый, во-первых, был вдвое меньше разверстки и, во-вторых, объ­являлся заранее. Он не мог быть увеличен в течение года. Все излишки, оставшиеся после внесения налога, поступали в распоряжение крестьян. Это создавало матер. стимул для увеличения производства сельскохозяйственной продукции. Но чтобы этот стимул заработал, большевикам при­шлось вернуться к свободе торговли. Коренные изменения произошли и в области промышленного производства. Прежде всего был отменен декрет о поголовной национализации промышленности. Теперь мелкие и даже часть средних предприятий вновь передавались в частные руки. Допускалось также создание концессий с привлечением иностранного капитала, смешанных акционерных обществ и совместных предприятий. Все эти «новшества» потребовали отмены принудительного труда и введения рынка рабочей силы, была введена тарифная система оплаты тру­да. Была проведена денежная реформа, итогом которой стало введение в стране твердой денежной единицы. Вместе с тем значительная часть промышленности, вся внеш­няя торговля оставались в руках государства, или, как говорили большевики, они сохранили за собой «командные высоты в эко­номике». Декретами Совнаркома в 1923 г. были определены но­вая структура и устав государственных промышленных предпри­ятий (трестов) и государственной торговли (синдикатов). Они по­лучили большую хозяйственную самостоятельность, их деятель­ность строилась на принципах хозрасчета и самоокупаемости. **Итоги нэпа.** Наиболее быстро при­способились к нэпу мелкая промышленность, розничная торгов­ля и деревня. Более медленными темпами шло восстановление тяжелой промышленности. Но внедрение хозрасчета, материаль­ной заинтересованности, реабилитация понятия прибыли все же дали свои плоды. После страшной засухи 1921 г. и голодного 1922 г. сельское хозяйство стало постепенно увеличивать свои объемы. К 1923 г. в основном были восстановлены дореволюционные посевные пло­щади. В 20-е гг. на селе преобладали середняцкие хозяйства (свыше 60%), кулаков насчитывалось 3—4%, бедняков — 22—26%, бат­раков— 10—11%. Несмотря на частые кризисные явления, динамично развива­лось и промышленное производство. К 1928 г. страна по основ­ным экономическим показателям, в том числе и по национально­му доходу, достигла довоенного уровня. Это создало условия для некоторого улучшения материального положения рабочих, кре­стьян, служащих. Реальная заработная плата рабочих к 1925— 1926 гг. в среднем составляла 93,7% их довоенного заработка. Продолжительность рабочего дня равнялась 7 ч при 6-дневной рабочей неделе. И все же в целом ощущалась резкая нехватка промышлен­ных товаров, что приводило к увеличению цен, а это, в свою оче­редь, тормозило рост жизненного уровня всех категорий населе­ния. Серьезной проблемой была безработица. Жилищный во­прос, несмотря на проводимые в первые революционные годы «уплотнения буржуазии», не только не был решен, но и еще больше обострился. Настоящим бедствием для страны было аграрное перенасе­ление. Огромное количество таких людей в поисках лучшей доли устремлялось в города, пополняя и без того плотные ряды городских безработных. Все эти серьезные проблемы свидетельствовали о необходи­мости корректировки нэповского курса. Введение нэпа вызвало из­менение социальной структуры и образа жизни людей. Олице­творением новой экономической политики были яркие, социально разнородные типы: красные наркомы — недавние революционе­ры-подпольщики и солдаты; красные директора — вчерашние рабочие и технические специалисты; многочисленная армия слу­жащих различных контор — «барышни» — бывшие гимназистки и курсистки; приказчики и мелкие лавочники; наконец-то встаю­щие на ноги крестьяне-единоличники. Значительные темпы эко­номического роста в период нэпа во многом объяснялись «вос­становительным эффектом»: в промышленности — введением в эксплуатацию уже имевшегося оборудования, которое не ис­пользовалось, так как население было занято войнами и револю­циями, в сельском хозяйстве — восстановлением заброшенных пахотных земель. Когда в конце 20-х гг. эти резервы иссякли, стране понадобились огромные капиталовложения для реконст­рукции старых заводов и создания новых отраслей промышлен­ности. Пойти проторенным российским путем привлечения ино­странных инвестиций большевики не смогли, хотя и пытались. Внутренние резервы тоже были минимальны. Частный капи­тал, как известно, не допускался в крупную и в значительной степени даже в среднюю промышленность; в стране существова­ла драконовская система налогообложения; отсутствие юридиче­ских гарантий заставляло население скрывать свои накопления, держать их не в сберегательных кассах и ценных государствен­ных бумагах, а в тайниках и кубышках, пускать на спекуляцию, т. е. частный капитал не мог достаточно быстро модернизиро­вать отсталую российскую экономику. Государственный же сек­тор, хотя и признавался приоритетным, был малорентабельным. Нельзя было рассчитывать и на сельское хозяйство, не­когда являвшееся поставщиком экспортной продукции. Одним из результатов нэпа было дробление крестьянских хозяйств, осереднячивание деревни, что, в свою очередь, приводило к умень­шению производства товарной продукции, так как середняк про­изводил продукты прежде всего для собственного потребления. Сельскохозяйственные проблемы усугублялись растущим промтоварным голодом. У крестьян пропадал стимул к расшире­нию товарного производства: зачем напрягаться, если на выру­ченные деньги нечего купить. Столкнувшись с фактическим отсутствием необходимых для модернизации средств, большевистская власть уже с середины 20-х гг. пыталась решить эту проблему путем все большей цент­рализации в руках государства финансовых и материальных ре­сурсов и ужесточения распределительной политики. Однако кон­кретные формы и методы корректировки экономического курса определились в результате сложной политико-идеологической борьбы среди партийных лидеров. Главным предметом споров был вопрос: какие экономические рычаги может использовать государство для получения средств, необходимых для развития промышлен­ности, в условиях, когда сельское хозяйство почти целиком нахо­дится в руках частных собственников и нет никакой перспективы получить иностранные кредиты? В шумном хоре различных мнений постепенно определились две противоположные точки зрения. Первая была наиболее от­четливо сформулирована Е. А. Преображенским, крупным фи­нансовым руководителем страны. Он заявил, что Октябрьская революция произошла в стране, в которой не было создано не­обходимой промышленной базы для претворения в жизнь соци­альных программ коммунизма. Все капиталистические страны создавали свою промышленность за счет средств, полученных от эксплуатации колоний. Социалистическую индустрию в нашей стране можно создать только за счет эксплуатации «внутренней колонии» — крестьянства. Вторую точку зрения отстаивал Н. И. Бухарин, главный ре­дактор «Правды». Он считал, что война с крестьянством чревата для Советского государства пагубными последствиями, как эко­номическими, так и политическими. Поэтому развитие экономи­ки страны необходимо базировать на союзе с крестьянством, обеспечивая крестьянам возможность повышения производитель­ности труда, организуя кооперативы, поддерживая формы ры­ночного обмена. В 1925 г. Н. И. Бухарин произнес свои знамени­тые слова, обращенные к крестьянам: «Обогащайтесь, развивай­те свое хозяйство и не беспокойтесь, что вас прижмут». Эти две конкурирующие программы не были лишь плодом теоретических, кабинетных изысканий их авторов. Они отражали противоречивую ситуацию, сложившуюся в стране. С одной сто­роны, стало зримо проявляться недовольство рабочих новым со­циальным неравенством, порожденным нэпом. *С* другой — пред­принималась попытка более полно учесть интересы крестьянст­ва, из-за позиции которого в конечном счете и был затеян ког­да-то нэп.

**45. Формирование однопартийного политического режима.** Реали­зация политических уроков Кронштадта, так же как и экономи­ческих, началась на X съезде РКП (б). Среди решений съезда была не только резолюция о замене продразверстки проднало­гом, но и строго секретная, хотя и не менее значимая для даль­нейшей судьбы страны резолюция «О единстве партии». Она за­прещала создание в РКП (б) фракций или групп, имеющих от­личную от партийного руководства точку зрения и отстаивающих ее на всех уровнях и различными методами (очень попу­лярными в тот период были общепартийные дискуссии). Введя единомыслие в своих рядах, большевистское руковод­ство принялось за своих политических оппонентов вне рядов РКП (б). В декабре 1921 г. по предложению председателя ВЧК Ф. Э. Дзержинского ЦК РКП (б) принял решение провести от­крытый судебный процесс над эсерами. Суд над эсерами состоялся в июне — августе 1922 г. Трибу­нал ВЦИК обвинил арестованных в разное время органами ВЧК видных деятелей партии социалистов-революционеров в органи­зации заговоров с целью свержения советской власти, в пособни­честве белогвардейцам и иностранным интервентам, а также в контрреволюционной пропаганде и агитации. В июне 1923 г. в ЦК РКП (б) была разработана секретная инструкция «О мерах борьбы с меньшевиками», в которой стави­лась задача «вырвать с корнем меньшевистские связи в рабо­чем классе, окончательно дезорганизовать и разбить партию меньшевиков, совершенно дискредитировать ее перед рабочим классом». Политическая оппозиция вне большевистской партии прекра­тила свое существование. В стране окончательно утвердилась однопартийная политическая система. РКП (б) в структуре государственной власти. Вместе с тем был завершен начатый в годы гражданской войны и «военного коммунизма» процесс превращения большевистской партии в главное звено государственной структуры. Наиболее значи­тельные государственные решения принимались сначала Цент­ральным Комитетом РКП (б). Но предварительно все они прохо­дили обсуждение в более тесном кругу большевистских лиде­ров — руководящем органе партии, а по сути и всей страны - Политическом бюро (Политбюро) ЦК РКП (б), в состав которого в 1921 г. входили Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, В. И. Ленин, И. В. Сталин, Л. Д. Троцкий, а также Н. И. Бухарин, М. И. Ка­линин, В. М. Молотов в качестве кандидатов. И только после этого все вопросы закреплялись в решениях государственных, т. е. советских, органов. Впрочем, в числе руководителей государ­ства мы встречаем все те же, знакомые нам по партии, имена: В. И. Ленин — председатель СНК; М. И. Калинин — председатель ВЦИК (с марта 1919 г.); Л. Д. Троцкий — народный комис­сар по военным и морским делам; И. В. Сталин — народный ко­миссар по делам национальностей; Л. Б. Каменев — заместитель председателя СНК. **Образование СССР**. **Предпосылки образования СССР**. Еще в 1918 г. большевики рассматривали созданную ими Республику Советов как ядро будущей мировой федерации советских республик. Но после пер­вых разочарований по поводу перспектив мировой революции они были вынуждены обратить более пристальное внимание на территории, входившие некогда в состав Российской империи, дабы за их счет расширить поле для социалистического экспери­мента. К тому же сама организационная структура большевистской партии, ее принципиальный центризм при явной претензии\_ на роль станового хребта в государстве требовали и адекватной, централизованной формы государства. Выбор такого варианта облегчался существованием ряда объективных факторов. Несмотря на то, что после Февральской и еще стремительнее после Октябрьской революции наблюдался процесс распада Российской империи, ни на одной национальной территории кроме Финляндии и Польши, не проявился зре­лый «буржуазный национализм», вылившийся в образование действительно самостоятельных государств. Все остальные тер­ритории, объявляя о своей государственной самостоятельности, пытались лишь спасти себя в условиях гибнущей центральной власти империи. После окончания гражданской войны на территории бывшей Российской империи существовал ряд формально независимых государств: РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР, Азер­байджанская ССР, Армянская ССР, Грузинская ССР (в марте 1922 г. три последние республики образовали Закавказскую Фе­дерацию). В каждой республике были свои органы государственной власти и управления, действовала своя конституция, но фактически в большинстве из них власть принадлежала национальным коммунистическим партиям, входившим в состав единой РКП (б). Это значительно облегчало процесс объединения суверенных республик в единое государство. Вместе с тем к государ­ственному объединению подталкивали и экономические обстоя­тельства: веками складывавшаяся хозяйственная взаимозависи­мость и экономическая взаимосвязь национальных районов. Но самое главное, что идея принадлежности к единому великому го­сударству жила в умах и настроениях народов, населявших бывшую Российскую империю. Сказывалось также и то обстоятельство, что, придя к власти и не получив поддержки мирового пролетариата, большевики не­избежно должны были стать выразителями государственных ин­тересов России, хотя бы даже для того, чтобы сделать ее «факе­лом мировой революции». И чем больше и мощнее будет этот «факел», тем сильнее он будет притягивать к себе пролетариев других стран. **Принципы построения СССР.** В самой большевистской пар­тии существовали различные точки зрения на вопрос о принци­пах построения единого многонационального государства. Комиссия Политбюро ЦК РКП (б) под руководством И. В. Сталина подготовила проект о вхождении советских республик в РСФСР на правах автономных объединений. Но В. И. Ленин подверг «план автономизации» резкой критике. Он считал, что все советские республики должны объединиться в единый государственный союз на началах равноправия и сохранения своих суверенных прав. При этом за каждой республикой должно сохраниться право свободного выхода из государственного союза ЦК РКП (б) одобрил ленинские принципы национально-государ­ственного устройства Актом учреждения нового государства — Союза Советских Социалистических Республик стал договор, заключенный 27 декабря 1922 г. между четырьмя республиками: РСФСР, Украиной, Белоруссией и Закавказской Федерацией. 30 декабря 1922г. съезд СоветовСССР утвердил Договор и Декларацию об образовании союзного государства. Значитель­ную часть своих полномочий республики передавали централь­ным органам: международное представительство, оборону, пере­смотр границ, государственную безопасность, внешнюю торгов­лю, транспорт, бюджет, связь, денежное обращение. В ведении союзных республик оставались внутренние дела, земледелие, просвещение, юстиция, социальное обеспечение и здравоохра­нение. Высшим органом власти был объявлен Всесоюзный съезд Со­ветов, а в период между съездами — Центральный Исполнитель­ный Комитет (ЦИК) Советов, Он состоял из двух законодатель­ных палат: Совета Союза и Совета Национальностей — и имел свой руководящий орган — Президиум ЦИК. Высшим исполнительным и административным органом стал Совет Народных Ко­миссаров СССР. Эти положения были закреплены в принятой 31 января 1924 г. первой Конституции СССР. Большевики собрали большую часть террито­рии Российской империи в единое государство. Начался очеред­ной этап развития Российского государства теперь уже в форме Союза Советских Социалистических Республик. По мере его раз­вития федералистские принципы организации, заложенные в основу Союза, постепенно заменялись прежними, унитарными.

**46. Складывание тоталитарной системы в СССР в 30-е годы.** Под тоталитарным режимом подразумевают политический строй, при котором государственная власть в обществе сосредоточена в руках какой-либо одной группы (обычно политической партии), уничтожившей в стране демократические свободы и возможность появления политической оппозиции. Под тоталитарным государством понимают такую форму государства, которая характеризуется полным контролем со стороны органов гос. власти над всеми сферами жизни общества, фактической ликвидацией конституционных прав и свобод. Тоталитарная система включает следующие элементы: насильственное установление однопартийной системы; уничтожение оппозиции внутри самой правящей партии; захват государства партией, т.е. полное сращивание партийного и гос. аппарата; ликвидация системы разделения законодательной, исполнительной и судебной властей; уничтожение гражданских свобод; построение системы всеохватывающих массовых обще­ственных организаций, с помощью которых партия обеспечивает контроль над обществом; унификация (приведение к единообразию) всей обще­ственной жизни; авторитарный способ мышления; культ национального вождя; массовые репрессии. Именно такая система, окрашенная национальной и идеоло­гической российской спецификой, сложилась в СССР к середине 30-х гг. Уже в период граж­данской войны на всех государственных постах в стране находи­лись члены правящей большевистской партии. В результате пар­тийная и государственная власть сосредоточились в одних и тех же руках. На всех «этажах» управления страной был обеспечен партийный контроль над государственными органами, армией, промышленностью. Назначением и смещением государственных деятелей ведали не государственные, а партийные инстанции. Многие государственные функции оказа­лись переданными партийным инстанциям. Только партийные органы решали вопросы структуры госу­дарственной системы. Политбюро принимало окончательные ре­шения о создании новых и закрытии старых наркоматов, о на­значении и снятии наркомов и других руководителей. Ни один закон в стране не мог быть принят без предварительного одобрения его в Политбюро. Суды и внесудебные органы, созданные для преследования инакомыслящих, были сформированы исклю­чительно из членов ВКП (б) по решению соответствующих пар­тийных органов. Члены партии, работающие в государственных и судебных органах, обязаны были беспрекословно выполнять прежде всего решения вышестоящих партийных инстанций. К концу 30-х гг. ВКП (б) в значительной мере изменила и свой собственный облик, утратила остатки демократизма в своей внутрипартийной жизни. С последними политическими процессами в ней исчезли дискуссии, диспуты, воцарилось пол­ное, но весьма относительное «единство». **Усиление личной власти Сталина.** Сразу же после смерти В. И. Ленина, стремясь упрочить свое положение, И. В. Сталин выступил ини­циатором так называемого «ленинского призыва» в партию. Целью этой акции он провозгласил выполнение «ленинского же­лания» о привлечении в партию пролетариев, «рабочих от стан­ка». С февраля по август 1924 г. в партию было принято 203 тыс. человек, что увеличило ее состав в полтора раза. Интеллекту­альный уровень партии резко упал. Это создавало трудности для компетентного решения политических проблем, облегчало разви­тие авторитарных тенденций, возможность повернуть массы в нужную сторону. Исподволь, опираясь на отдельные высказывания В. И. Ле­нина, Сталин начинает подменять центральную идею большевиз­ма — идею мировой революции — на не менее эффектную тео­рию возможности строительства социализма в одной, отдельно взятой стране. Более того, дав партии эту новую установку, по­зволяющую выпутаться из щекотливой ситуации, когда пролета­риат европейских стран не очень спешил совершать мировую со­циалистическую революцию, Сталин указал и на виновника со­здания этой неприятной для большевиков ситуации — Л. Д. Троц­кого с его теорией «перманентной революции» и предложе­ниями об относительной демократизации правящей партии. Согласно этой теории, российская буржуазно-демократиче­ская революция перерастет в социалистическую, которая, в свою очередь, станет прологом мировой революции. Сталин конструирует изумительный термин «троцкизм», которому про­тивопоставляет тоже свое изобретение — «ленинизм». Он обвиняет «троцкизм» прежде всего в том, что тот не верит в возможность построения социализма в СССР «как отдельно взятой стране». Присвоив себе функции главного «блюстителя» ленинизма, насаждая культ Ленина, Сталин тем самым, с одной стороны, укреплял вождисткие настроения в партии и в обществе, с другой – как бы автоматически переносил на себя и ленинский авторитет и те его качества, которыми он сам не обладал. Итак, враги были найдены: Троцкий, «троцкисты», оппозиционеры, которыми теперь были все те, кто не разделял взглядов Сталина и способов его действия. **Особенности культурной жизни.** Одной из основных черт тоталитарного режима является всеохватывающий партий­но-государственный контроль над духовной жизнью общества с целью внедрения в массовое сознание единственной унифици­рованной идеологии, оправдывающей и обосновывающей все де­яния режима. Термин «идеология» подразумевает прежде всего определен­ное учение о мире, о человеческом обществе, о человеке, о жиз­ненно важных явлениях. Основная задача идеологии — форми­рование у людей такого типа стандартизированного сознания, которое заставляет их в жизненно важных для общества ситуа­циях поступать одинаково и так, как это желательно правящей группировке. Для осуществления данной задачи Сталину потребовалось, во-первых, «упростить» марксизм, сделать его доступным для понимания не только партийных интеллектуалов, но и полугра­мотного населения, убрав при этом из марксизма все то, что вхо­дило в противоречие с реальной сталинской политикой, и абсо­лютизировав такие его положения, как роль насилия в системе диктатуры пролетариата, значение классовой борьбы в обществе и др. И, во-вторых, приспособить для идеологической обработки населения все имеющиеся средства воздействия на сознание лю­дей: школу, литературу, искусство, средства массовой информа­ции и даже науку. Педагогические вольности 20-х гг. были ма­лопригодными для выполнения этой ответственной миссии. В 1931 г. ЦК ВКП(б) принял решение о школе. В нее были воз­вращены старые, осужденные после революции методы обучения и воспитания: уроки, предметы, оценки. Для идеологического укрепления школы в нее было направлено 350 «опытных партра­ботников» и 100 комсомольских работников. В 1932 г. все экспе­рименты в области программ обучения были объявлены «левац­ким уклоном» и «скрытым троцкизмом». В школе вводится твер­дое расписание, твердая дисциплина и целая гамма наказаний, вплоть до исключения. Государство берет под свою опеку семью, контроль за воспи­танием детей в ней. Советскому государству нужны граждане, воспитанные в коллективистском духе, в сознательной дисципли­не и уважении к авторитетам. Причем наивысшим авторитетом наделялись партия и государство. Литература, кино и другие ви­ды искусства внушали, что интересы коллектива, государства выше интересов семьи и личности, что человек без колебаний должен разоблачать членов своей семьи, друзей, если кто-либо из них будет заподозрен в отступлении от линии партии. Идеологической атаке подверг­лась и наука. Сталин заявил, что все науки, в том числе естест­венные и математические, носят политический характер. Несо­гласных с этим утверждением ученых травили в печати, аресто­вывали. Но самое пристальное внимание Сталин уделял истории, ибо контроль над историей означал контроль над памятью народа. На помощь Сталину пришли кинематограф и литература. Ис­торическая тематика стала их любимым детищем. В уста своих героев писатели и сценаристы вкладывали едва ли не дословные сталинские речи. Исторические фильмы, исторические романы являлись по сути иллюстрацией сталинской концепции истории. Они лучше, нежели любой учебник, формировали нужные вож­дю стереотипы, способствуя созданию определенного психологи­ческого состояния общества. **«Культурная революция».** Вместе с тем 30-е г. вошли в исто­рию нашей страны как период осуществления «культурной рево­люции», под которой подразумевалось не только значительное повышение, по сравнению с дореволюционным периодом, образо­вательного уровня народа и степени его приобщения к достиже­ниям культуры, но и безраздельное торжество марксистско-ле­нинского учения. Главным успехом «культурной революции» стали преодоле­ние неграмотности населения и осуществление всеобщего обяза­тельного образования детей школьного возраста. Важнейшей чертой культурной революции стало активное приобщение советских людей к искусству. Это достигалось за счет не только увеличения числа театров, кинотеатров, филармо­ний, концертных залов, но и широкого распространения художе­ственной самодеятельности. По всей стране создавались клубы, Дворцы культуры, дома детского творчества; устраивались гран­диозные смотры народных талантов, выставки самодеятельных работ. Советский народ в 30-е г. жил как бы в нескольких измерениях. Немногочисленные гости из-за рубежа единодушно отмечали атмосферу удивительной приподнятости, веры людей в то, что они вершат великие дела. Это парадное гос-ное великолепие уживалось с очень скромными жизненными благами большинства населения страны. Веселая, радостная жизнь проходила на фоне многочис­ленных судебных процессов над «врагами народа». В каждую семью в любой момент могла постучаться беда. Тихий звук тор­мозов на ночной улице, настойчивый стук в дверь заставляли людей сжиматься в страхе. Жуткая атмосфера ночных арестов витала над страной. И над парадным фасадом счастливой жиз­ни нависала зловещая тень сталинского ГУЛАГа.

**47. СССР накануне и в начальный период второй мировой войны.** После заключения Мюнхенского соглашения главы правительств Англии и Франции провозгласили наступле­ние в Европе «эры мира». Иначе думало и действовало герман­ское правительство. Пользуясь дальнейшим попустительством западных держав, Гитлер 15 марта 1939 г. ввел войска в Прагу и окончательно ликвидировал Чехословакию как независимое го­сударство. Но и этого ему показалось недостаточно. Весной 1939 г. Германия предъявила требования к Польше о присоединении к рейху Данцига, имевшего статус вольного города, и части польской территории. Это несколько отрезвило правящие круги Англии и Франции и вынудило их начать пере­говоры с Советским Союзом. Одновременно Англия и Франция предоставили «гарантии» Польше и некоторым другим странам на случай немецкого вторжения. Гитлер, не отказавшись от силового решения «польского во­проса», также предложил СССР начать переговоры о заключе­нии пакта о ненападении. Перед Сталиным встал нелегкий вы­бор. И чем труднее шли переговоры с западными державами, тем больше Сталин склонялся к выводу о необходимости подпи­сать мир с фашистской Германией, который не только обещал ему территориальные приобретения и внешнеполитические преимущества, но и предоставлял возможность выиграть время для укрепления советской обороны, тем более что на восточных гра­ницах Япония начала широкомасштабные военные действия против Монгольской Народной Республики, и СССР, имеющий договор с Монголией, ввел на ее территорию свои войска. Нача­лись тяжелые бои с применением танков и боевой авиации. Пе­ред Советским Союзом вырисовывалась реальная перспектива ведения войны на два фронта. В августе 1939 г. весь мир был взбудоражен шокирующим из­вестием: СССР и нацистская Германия подписали договор о не­нападении, а затем договор о дружбе. Этот факт стал полной не­ожиданностью и для советских людей. Но никто не знал самого главного — к договорам прилагались секретные протоколы, в которых был зафиксирован раздел Восточной Европы на сферы влияния между Москвой и Берлином. Согласно протоко­лам, устанавливалась линия разграничения между немецкими и советскими войсками в Польше; Прибалтийские государст­ва, Финляндия и Бесарабия относились к сфере влияния СССР. Несомненно, в тот период договор был выгоден обеим стра­нам. Гитлеру он позволял без лишних осложнений начать захват первого бастиона на востоке и одновременно убедить свой гене­ралитет в том, что Германии не придется воевать сразу на не­скольких фронтах. Сталин, заключив договор с Германией, зна­чительно отодвинул от СССР исходные позиции потенциального врага, получил выигрыш во времени для укрепления обороны страны и реальную возможность восстановить Советское госу­дарство в границах бывшей Российской империи. При этом нельзя сбрасывать со счета и тот факт, что советско-англо-французские переговоры фактически зашли в тупик, ибо западные державы пытались навязать СССР односторонние военные обя­зательства. Уладив дела на западе, СССР активизировал военные дей­ствия на востоке. В конце августа советские войска нанесли ре­шительное поражение японской группировке войск в районе р. Халхин-Гол. Угроза эскалации войны на Дальнем Востоке была ликвидирована. СССР приступил к реализации условий секретных протоколов в Восточной Европе. Расширение советской территории на западе проходило без каких-либо вооруженных конфликтов. Иначе развивались собы­тия на Карельском перешейке. Советское правительство потре­бовало от Финляндии отодвинуть советско-финскую границу в районе Ленинграда на 30—35 км в глубь Карельского пере­шейка, пообещав территориальные уступки в других районах. Финляндия, чувствуя тайную поддержку Германии и открытую Англии и Франции, отвергла, эти предложения и объявила все­общую мобилизацию. Советский Союз, не считая финскую ар­мию серьезным противником, воспользовался незначительным пограничным инцидентом и 30 ноября 1939 г. начал боевые дей­ствия. Однако части Красной Армии встретили упорное сопро­тивление финских войск. Неподготовленность Красной Армии к прорыву мощной оборонительной линии, а так­же наступившие вскоре сильные снегопады и морозы приостано­вили активные боевые действия. И только в феврале 1940 г., получив подкрепление, части Красной Армии взяли Выборг. Финляндия запросила мира. Советское ру­ководство также сочло за благо как можно скорее погасить этот конфликт, вызвавший осуждение мировой общественности и иск­лючение СССР из Лиги Наций. 12 марта в Москве был подписан мирный договор с Финлян­дией, по которому к СССР отходил весь Карельский перешеек с Выборгом, северное побережье Ладожского озера. У входа в финский залив на полуострове Ханко (Гангут) была создана военно-морская база. Война с Финляндией выявила много серьезных недостатков и в боевой подготовке войск, и в их оснащении, особенно автома­тическим оружием, минометами, крупнокалиберной артилле­рией. Спешно назначенные на высшие командные должности командиры среднего звена, взамен репрессированных в 1937— 1938 гг. руководящих кадров Красной Армии, продемонстриро­вали низкие навыки управления войсками и организации боевых действий. **Укрепление обороноспособности страны.** Неудачи Красной Армии в войне с Финляндией заставили руководителей СССР форсировать работу по укреплению его обороноспособности. Бы­ли приняты чрезвычайные меры к увеличению промышленного производства и в первую очередь наращиванию выпуска воору­жения. Резко возросли бюджетные ассигнования на оборону. Ужесточились ме­ры к нарушителям трудовой дисциплины. Вместо 6-дневной ра­бочей недели с одним выходным днем и 7-часового рабочего дня были введены 7-дневная рабочая неделя и 8-часовой рабочий день. Запрещался самовольный уход рабочих и служащих с предприятий. Вводилась уголовная ответственность за опозда­ние на работу и прогулы. Усилился спрос за качество выпускае­мой продукции. Была создана новая система профессионального обучения молодежи. В предвоенные годы конструкторские бюро разработали, военные заводы освоили производство и выпуск новых типов вооружений, не уступавших лучшим мировым образцам. Полностью обеспечить соединения и части Красной Армии новым вооружением планировалось в 1942—1943 гг. А пока войска были оснащены устаревшими образцами оружия и боевой техники. Даже в приграничных округах новое вооружение не превышало 20—25% от имеющегося. В то же время политическое и военное руководство страны не уделяло достаточного внимания разработке военной доктрины СССР в будущей войне. Тактический и научный кругозор совет­ских маршалов не выходил за рамки примитивного анализа ито­гов гражданской войны. А так как крупнейшие военные теорети­ки М. Н. Тухачевский, А. А. Свечин и др. были репрессированы, то и разработанные ими теоретические основы ведения совре­менной механизированной войны были объявлены «вредитель­скими». Не было сделано глубокого анализа военных операций Германии против Польши и Франции. Более того, нарком оборо­ны С. К. Тимошенко заявил в декабре 1940 г.: «В смысле страте­гического творчества опыт войны в Европе, пожалуй, не дает ни­чего нового». В советском руководстве господствовало убежде­ние, что война с нашей стороны будет наступательной, вестись на чужой территории и закончится победой, достигнутой «малой кровью». **Подготовка Германии к войне против СССР.** Одержав довольно легкие победы на Западе, германское руководство вплот­ную приступило к подготовке войны против Советского Союза, без разгрома которого оно не смогло рассчитывать на завоева­ние мирового господства. Еще до прихода к власти Гитлер пи­сал: «Если мы сегодня говорим о новых землях и территориях в Европе, мы обращаем свой взор в первую очередь к России». В июне 1940 г. германский генеральный штаб приступил к разработке плана нападения на СССР, получившего название «план Барбаросса». В основу плана была положена идея молни­еносной войны — блицкрига, успешно реализованная в войне с Польшей и на Западе. Намечалось нанести массированные ох­ватывающие удары по основным группировкам Красной Армии, в кратчайшие сроки занять важнейшие политические и экономи­ческие центры — Москву, Ленинград, Киев, Донбасс, Кавказ и через 4—6 недель выйти на рубеж Архангельск — Волга. Ко­нечной целью войны было уничтожение СССР как государства, превращение захваченных территорий в колониально-сырьевой придаток рейха, физическое истребление десятков миллионов людей. Вся территория до Урала подлежала германизации. Первоначально войну намечалось начать 15 мая 1941 г., но свержение прогерманского правительства в Югославии и неуда­чи итальянских войск в войне с Грецией вынудили Германию снять с советской границы часть войск и перебросить их на Бал­каны. И только после оккупации Югославии и Греции в конце апреля была окончательно установлена дата нападения на СССР — 22 июня. Момент для нападения на СССР был выбран не случайно: начатое перевооружение Красной Армии еще не за­вершилось; промышленность окончательно не перестроилась на военный лад; новые военно-командные кадры были еще слишком неопытны. К границам Советского Союза были стянуты отборные не­мецкие войска, получившие богатый боевой опыт ведения молние­носной войны, имевшие на вооружении первоклассную по тем временам технику. Для осуществления «плана Барбаросса» бы­ло выделено, 153 дивизии, в том числе 19 танковых и 14 мотори­зованных. Европейские союзники Германии (Финляндия, Румы­ния, Венгрия, Италия) выставили против СССР 37 дивизий. Все­го, таким образом, у советской границы было сосредоточено 190 полностью отмобилизованных дивизий сухопутных войск об­щей численностью 5,5 млн. человек, 4300 танков, 5000 самолетов, 47 тыс. орудий и минометов. Подчинив экономику захваченных и союзных стран, Герма­ния значительно увеличила свой военно-экономический потен­циал, что позволило ей в 1940 г. получить 348 млн. т каменного угля, 43,6 млн. т стали. В СССР за этот год было добыто 166 млн. т угля, выплавлено 18,3 млн. т стали. Соответственно намного меньше был выпуск и другой продукции, в том числе и военной. В распоряжение германского командования поступило огром­ное количество вооружения, боевой техники, запасов военного имущества из оккупированных стран. Все это создавало значи­тельное превосходство в силах и средствах и укрепляло уверен­ность гитлеровского руководства в успешном осуществлении «плана Барбаросса».

**48. Великая Отечественная война.** Вероломные планы Германии не остались тайной для советского руководства. Тревожные сообщения ежедневно поступали в Кремль. Однако Сталин упрямо игнорировал все донесения и предостережения о нависшей над страной угрозе. Стремясь оттянуть военное столкновение, Сталин, ставший 5 мая 1941 г. Председателем СНК СССР, опасался дать немцам повод для обвинения Советского Союза в подготовке к войне, в нарушении пакта о ненападении. И поэтому он медлил с осу­ществлением неотложных мер по приведению советских войск в состояние полной боевой готовности и категорически запретил в стране любую критику в адрес фашистов. Только за несколько часов до начала войны он, по настоянию наркома обо­роны С. К. Тимошенко и начальника Генштаба Г. К. Жукова, разрешил отдать приказ о приведении войск приграничных округов в боевое положение. Но во многие дивизии и полки этот приказ поступил уже после начала военных действий. **Вероломное нападение.** 22 июня 1941 г., на рассвете, без объявления войны, вероломно нарушив договор о ненападении, не­мецко-фашистские войска вторглись на советскую землю. Тыся­чи немецких орудий внезапно открыли огонь по советским погра­ничным заставам, по штабам и расположениям войск. Немецкая авиация нанесла бомбовые и штурмовые удары по аэродромам, военным и промышленным объектам, по городам Прибалтики, Белоруссии, Украины. Так началась Великая Отечественная война советского народа против фашистской Германии. В первый же день войны была объявлена всеобщая мобили­зация военнообязанных, введено военное положение в западных районах страны. На базе управлений и войск приграничных округов были созданы Северный, Северо-западный, Западный, Юго-Западный и Южный фронты. Для оперативного управления фронтами 23 июня была образована Ставка Главного командо­вания, преобразованная позднее в Ставку Верховного Главноко­мандования (СВГК). В ее состав вошли: И. В. Сталин, В. М. Мо­лотов, С. К. Тимошенко, С. М. Буденный, К. Е. Ворошилов, Б. М. Шапошников и Г. К. Жуков. Верховным Главнокомандую­щим 8 августа 1941 г. был назначен И. В. Сталин. Вскоре он стал и наркомом обороны. **Трагическое начало.** Вероломное нападение Германии застало врасплох большинство дивизий и полков приграничных воен­ных округов. Осуществление «плана Барбаросса» началось ударами авиа­ции и танковыми прорывами противника по трем основным стратегическим направлениям — на Москву, Ленинград, Киев, на каждом из них сосредоточивались усилия одной из групп не­мецких армий — «Север», «Центр», «Юг». Итог внезапного удара был страшен. Десятки тысяч убитых, раненых, пропавших без вести красноармейцев и мирных жите­лей. Уже к 10 июля немецкие войска продвинулись на северо-западном направлении на 500 км, на западном — на 600 км, на юго-западном — на 350 км. **Битва под Москвой.** Упорное сопротивление Красной Армии под Смоленском, Ленинградом, Киевом, Одессой и на других участках фронта не позволило осуществить план немецкого командования и захватить Москву к началу осенней распутицы. Только после поражения войск Юго-Западного фронта, окружения и пленения Киевской группировки советских войск немцы смогли начать подготовку операции по захвату Москвы, получившую название «Тайфун». Генеральное наступление немецких войск группы «Центр» началось 30 сентября 1941 г. В первых числах ноября наступление немцев было остановлено почти на всех участках. Противнику не удалось с ходу овла­деть Москвой и тем самым победоносно закончить войну на вос­токе. Но гитлеровцы не смирились с неудачей и не оставили на­мерений захватить советскую столицу. В середине ноября 1941 г. немецкие войска вновь перешли в наступление, но встретили упорное и мужественное сопротив­ление советских воинов. В конце ноября 1941 г. войска Западного фронта получили значительные под­крепления: 3 армии, 11 дивизий, 14 стрелковых и танковых бри­гад. Воины демонстрировали твердость духа и непреклонное же­лание идти в бой. Оценив обстановку, командование фронтом ре­шило перейти в контрнаступление и нанести мощные удары по основным группировкам противника. Контрнаступление началось 5—6 декабря 1941 г. В первые же дни были освобождены города Калинин, Солнечногорск, Клин, Истра. Немецкие войска, получившие строгий приказ Гит­лера любой ценой удержать завоеванные позиции, оказывали упорное сопротивление. Разгром немцев под Москвой и последующее наступление Красной Армии показали несостоятельность стратегии молние­носной войны, развеяли миф о непобедимости германской армии. Победа под Москвой была решающим военным событием перво­го года войны и первым крупным поражением Германии во вто­рой мировой войне, оказавшим большое влияние на ее дальней­ший ход. В ходе общего наступления советских войск зимой 1941 — 1942 гг. ни одна из главных группировок врага так и не была разгромлена. Весна – лето 1942 – Харьковская и Крымская операции: Потеря Крыма и поражение советских войск под Харьковом резко изменили стратегическую обстановку на южном фланге советско-германского фронта в пользу противника и создали благоприятные условия для осуществления планов немецкого командования на лето 1942 г. по захвату Кавказа и Нижней Волги. Июль 1942 – Сталинградская битва. Советские войска в тяжелейших оборонительных боях измо­тали и обескровили крупную группировку немецких войск, оста­новили ее и создали условия для перехода Красной Армии в контрнаступление. Начало коренного перелома в войне. Лето 1943 - Сражение на Курской дуге. В ходе сражения на Курской дуге немецкая армия потерпела жестокое поражение, после которого она уже не сумела опра­виться. Было разгромлено 30 вражеских дивизий, вермахт поте­рял 500 тыс. солдат и офицеров, 1,5 тыс. танков, 3,7 тыс. самоле­тов. Если битва под Сталинградом предвещала закат немецкой армии, то сражение на Курской дуге поставило ее перед катаст­рофой. Советское командование решило во что бы то ни стало захва­тить днепровский плацдарм. В двадцатых числах сентября 1943 г. советские войска широким фронтом от Лоева (севернее Киева) до Днепропетровска вышли к Днепру и на многих участ­ках, взломав оборону противника и используя подручные средст­ва, форсировали реку. За эту операцию 2438 воинов были удос­тоены звания Героя Советского Союза. В ходе летне-осенней кампании 1943 г. советские войска раз­громили половину всех вражеских дивизий, находившихся на Восточном фронте. В период с июля по декабрь 1943 г. только сухопутные войска противника потеряли 1,4 млн. человек. На­дежды Германии если не на разгром Красной Армии, то хотя бы на прочную стратегическую оборону не оправдались. Инициати­ва прочно закрепилась в руках советского командования. **Изгнание захватчиков с советской земли.** Несмотря на пора­жение в летне-осенней кампании 1943 г. на Восточном фронте, Германия все еще располагала значительными ресурсами для дальнейшего ведения войны. Германское командование держало на Восточном фронте около 2/3 всех своих дивизий, 70—75% танков, орудий и минометов.

Но к 1944 г. в результате самоотверженного труда советского народа было полностью ликвидировано превосходство противни­ка в боевых средствах и технике. Красная Армия превосходила немецкую по численности в 1,3 раза, по оснащенности орудиями и минометами — в 1,7, танками и самоходными орудиями — в 1,4, по количеству самолетов — в 2,7 раза. Победы, одержанные Красной Армией в 1943—1944 гг., дела­ли реальной перспективу разгрома фашистской Германии сила­ми Советского Союза, без помощи союзников. Опасаясь усиле­ния СССР и распространения его влияния на страны Западной Европы, правящие круги США и Англии не могли дальше откла­дывать открытие второго фронта. 6 июня 1944 г., воспользовав­шись ослаблением германских войск, оборонявших побережье Ла-Манша, союзники высадили десант в Нормандии и стали медленно продвигаться в глубь Франции. К этому времени советские войска нанесли ряд мощных уда­ров по противнику, что не позволило немецкому командованию перебросить на Запад дивизии с Восточного фронта. Летнее наступление Красной Армии началось 10 июня 1944 г. на Карельском перешейке. Вскоре фин­ское правительство запросило перемирия и разорвало отноше­ния с Германией. 31 августа 1944 советские войска вступили в столицу Румынии. 9 сентября 1944 – Болгария. 20 октября 1944 – Югославия. 18 февраля 1945 – Венгрия. Январь 1945 – Польша. Церемония подписания акта о безоговорочной капитуляции Германии состоялась 8 мая. В соответствии с актом уцелевшие от разгрома группировки немецких войск в течение следующего дня сложили оружие и сдались в плен. Только немецкие войска в Чехии пытались уклониться от капитуляции, но под ударами советских войск 9 мая была освобождена Прага, а через два дня остатки этих войск сдались в плен. Указом Президиума Верховного Совета СССР день 9 мая был объявлен праздником Победы. А 24 июня на Красной пло­щади в Москве состоялся Парад Победы. **Итоги и цена победы.** Победа над гитлеровской Германией способствовала росту симпатий к СССР у народов многих стран. Советская ар­мия окончила войну самой мощной в мире. Руководство СССР воспринимало итоги войны как «победу социализма», его эконо­мического и политического строя и стремилось экспортировать сталинскую модель в страны Центральной и Юго-Восточной Ев­ропы, государства Азии. СССР превратился в великую мировую державу. Победа далась тяжелой ценой: 27 млн. человеческих жизней.

**49. Восстановление разрушенного хозяйства.** Победа породила в народе надежды на лучшую жизнь, ослабление пресса тоталитарного государства на личность, ликвидацию его наиболее одиозных издержек. Откры­валась потенциальная возможность перемен в политическом ре­жиме, экономике, культуре. «Демократическому импульсу» войны, однако, противостояла вся мощь созданной Сталиным Системы. Ее позиции не только не были ослаблены в годы войны, но, казалось, еще более окреп­ли в послевоенный период. Даже сама победа в войне отождест­влялась в массовом сознании с победой тоталитарного режима. Борьба демократической и тоталитарной тенденций станови­лась в этих условиях лейтмотивом общественного развития. **Состояние экономики СССР после окончания войны.** Война обернулась для СССР огромными людскими и материальными потерями. Она унесла почти 27 млн. человеческих жизней. Было разрушено 1710 городов и поселков городского типа, уничтожено 70 тыс. сел и деревень, взорвано и выведено из строя 31 850 заво­дов и фабрик, 1135 шахт, 65 тыс. км железнодорожных путей. Посевные площади сократились на 36,8 млн. га. Страна потеря­ла примерно одну треть своего национального богатства. К восстановлению хозяйства страна приступила еще в годы войны, когда в 1943 г. было принято специальное партийно-пра­вительственное постановление «О неотложных мерах по восста­новлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой ок­купации». Колоссальными усилиями советских людей к концу войны в этих районах удалось восстановить промышленное про­изводство на треть от уровня 1940 г. Освобожденные районы в 1944 г. дали свыше половины общегосударственных заготовок зерна, четверть скота и птицы, около трети молочных продуктов. Однако как центральная задача восстановления встала перед страной лишь после окончания войны. **Развитие промышленности**. Восстановление промышленности проходило в очень тяжелых условиях. В первые послевоенные го­ды труд советских людей мало чем отличался от военной чрезвы­чайщины. Постоянная нехватка продуктов (карточная система была отменена лишь в 1947 г.), тяжелейшие условия труда и бы­та, высокий уровень заболеваемости и смертности объясняли на­селению тем, что долгожданный мир только наступил и жизнь вот-вот наладится. Однако этого не происходило. Тем не менее, некоторые ограничения военного времени были сняты: вновь введены 8-часовой рабочий день и ежегодные отпу­ска, отменены принудительные сверхурочные работы. Восстанов­ление проходило в условиях резкого усиления миграционных процессов, вызванных демобилизацией армии (ее численность сократилась с 11,4 млн. человек в 1945 г. до 2,9 млн. в 1948 г.), репатриацией советских граждан из Европы, возвращением бе­женцев и эвакуированных из восточных районов страны. Другой сложностью в развитии промышленности стала ее конверсия, за­вершившаяся в основном к 1947 г. Немалые средства уходили и на поддержку союзных восточноевропейских стран. Огромные потери в войне обернулись нехваткой рабочей си­лы, что, в свою очередь, вело к росту текучести кадров, искав­ших более выгодные условия труда. Компенсировать эти издержки, как и прежде, предстояло увеличением перекачки средств из деревни в город и развитием трудовой активности рабочих. Впервые за многие годы после войны наметилась тенденция к более широкому использованию научно-технических разрабо­ток на производстве. Однако она проявилась в основном лишь на предприятиях военно-промышленного комплекса (ВПК), где в условиях начавшейся «холодной войны» шел процесс разработ­ки ядерного и термоядерного оружия, новых ракетных систем, новых образцов танковой и авиационной техники. Наряду с приоритетным развитием ВПК преимущество отда­валось также машиностроению, металлургии, топливной, энерге­тической промышленности, на развитие которых уходило 88% капиталовложений в промышленность. Легкая же и пищевая промышленности, как и прежде, финансировались по остаточно­му принципу (12%) и, естественно, не удовлетворяли даже мини­мальных потребностей населения. Всего за годы 4-й пятилетки (1946—1950 гг.) было восстанов­лено и вновь построено 6200 крупных предприятий. В 1950 г., по официальным данным, промышленное производство превысило довоенные показатели на 73% (а в новых союзных республи­ках—Эстонии и Молдавии — в 2—3 раза). Правда, сюда были включены также репарации и продукция со­вместных советско-восточногерманских предприятий. **Сельское хозяйство.** Еще более ослабленным вышло из войны сельское хозяйство страны, валовая продукция которого в 1945 г. не превышала 60% от довоенного уровня. Еще более ухудшилось положение в нем в связи с засухой 1946 г., вызвавшей сильный голод. Тем не менее, неэквивалентный товарообмен между городом и деревней продолжался и после этого. Через госзакупки колхо­зы компенсировали лишь пятую часть расходов на производство молока, десятую часть — зерна, двадцатую — мяса. Крестьяне, работая в колхозе, практически ничего не получали. Спасало лишь подсобное хозяйство. Однако и по нему государством был нанесен значительный удар. За период 1946—1949 гг. в пользу колхозов были прирезаны 10,6 млн. га. земли из крестьянских приусадебных участков. Были значительно повышены налоги с доходов от продаж на рынке. Сама рыночная торговля разре­шалась лишь тем крестьянам, колхозы которых выполнили госу­дарственные поставки. Каждое крестьянское хозяйство было обязано сдавать государству в качестве налога за земельный участок мясо, молоко, яйца, шерсть. В 1948 г. колхозникам было «рекомендовано» продать государству мелкий скот, (держать ко­торый было разрешено колхозным уставом), что вызвало массо­вый забой по стране свиней, овец, коз (до 2 млн. голов). Сохранялись нормы довоенного времени, ограничивавшие свободу передвижения колхозников: они были фактически лише­ны возможности иметь паспорта, на них не распространялась плата по временной нетрудоспособности, они были лишены пен­сионного обеспечения. Денежная реформа 1947 г. также больнее всего ударила по крестьянству, хранившему свои сбережения дома. Таким образом, возврат СССР к довоенной модели экономи­ческого развития вызвал значительное ухудшение хозяйственных показателей в послевоенный период, что явилось закономерным итогом реализации взятого в конце 20-х гг. курса. **Возврат к довоенной внутренней политике (1946 – 1953гг.).** После войны было несколько дискуссий по поводу послевоенного развития. Однако в этих дискуссиях победила точка зрения Сталина, заявившего в начале 1946 г. о продолжении взятого перед вой­ной курса на завершение строительства социализма и построе­ние коммунизма. Это означало и возврат к довоенной модели сверхцентрализации в планировании и управлении экономикой, а одновременно и к тем противоречиям и диспропорциям между отраслями экономики, которые сложились в 30-е гг. Победа советского народа в войне породила надежды у кре­стьян на роспуск колхозов, у интеллигенции — на ослабление политического диктата. Власть была обеспокоена подобными настроениями. Однако абсолютное большинство населения страны воспринимало побе­ду в войне как победу Сталина и возглавляемой им системы. По­этому в стремлении подавить возникшее социальное напряжение режим пошел по двум направлениям: с одной стороны, по пути декоративной, видимой демократизации, а с другой — усиления борьбы с «вольнодумством» и укрепления тоталитарного режима. Сразу после завершения второй мировой войны, в сентябре 1945 г., было отменено чрез­вычайное положение и упразднен Государственный Комитет Обороны. В марте 1946 г. Совет Народных Комиссаров СССР был преобразован в Совет Министров. Одновременно по нара­стающей шло увеличение количества министерств и ведомств, росла численность их аппарата. В это же время прошли выборы в местные советы, Верховные Советы республик и Верховный Совет СССР, в результате чего обновился депутатский корпус, не менявшийся в годы войны. К началу 50-х гг. усилилась коллегиальность в деятельности Со­ветов в результате более частого созыва их сессий, увеличения числа постоянных комиссий. В соответствии с Конституцией бы­ли впервые проведены прямые и тайные выборы народных судей и заседателей. Однако вся полнота власти по-прежнему оставалась в руках партийного руководства. Однако, несмотря на внешне позитивные, демократические изменения, в эти самые годы в стране ужесточался политический режим, нарастала новая волна репрессий. В 1948 г. были созданы лагеря «специального режима» для осужденных за «антисоветскую деятельность» и «контрреволю­ционные акты», в которых использовались особо изощренные ме­тоды воздействия на заключенных. Наряду с политзаключенными в лагерях после войны оказа­лось и немало тех тружеников, которые не выполняли существо­вавшие нормы выработки. Опасаясь возросшей в ходе войны популярности военных, Сталин санкционировал арест маршала авиации А. А. Новико­ва, генералов П. Н. Понеделина, Н. К. Кириллова, ряда сослу­живцев маршала Г. К. Жукова. Самому полководцу были предъявлены обвинения в сколачивании группы недовольных ге­нералов и офицеров, неблагодарности и неуважении к Сталину. Репрессии затронули и часть партийных функционеров, осо­бенно тех, кто стремился к самостоятельности и большей незави­симости от центральной власти.

**50. Причины, истоки и основные этапы «Холодной войны».** *«Холодная война»* — период в развитии меж­дународных отношений и внешней политики СССР, длившийся почти 40 лет после окончания второй мировой войны. Сутью «холодной войны» было политическое, военно-стратегическое и иде­ологическое противостояние стран капиталис­тической и так называемой социалистической системы. *Причины «холодной войны»:* 1) принципиальная противоположность двух ми­ровых систем, экономические, политические, идеологические различия между ними; 2) стремление каждой из них к усилению своего влияния в мире, к распространению его на но­вые страны и народы; 3) политика насаждения своих ценностей, свое­го порядка (строя) на новых территориях; 4) готовность каждой из сторон защищать свои позиции всеми возможными средствами (эконо­мическими, политическими, военными); 5) политика угроз, уже в первые послевоенные годы приведшая к взаимному недоверию, фор­мирование каждой стороной «образа врага». *Истоки «холодной войны».* Итогом второй мировой войны явилось серьезное изменение в соотношении сил в мире. Германия, Италия и Япо­ния были разгромлены, Франция ослаблена, пози­ции Англии подорваны. Определяющее влияние в послевоенном мире стали оказывать США. Их поте­ри в войне были минимальны, а территория не по­страдала от военных действий. Выступая с претен­зией на мировое господство, они строили свою внешнюю политику, опираясь на монопольное обла­дание атомной бомбой. Монополию на атомное ору­жие США использовали для давления на Советский Союз и другие страны в своих политических целях. Уже в 1945 г. прозвучали первые призывы к от­брасыванию Советского Союза, к освобождению на­родов Европы от советского влияния. Осенью 1945 г. появились и первые планы военно-политических блоков против СССР. Поворотным пунктом к новой системе междуна­родных отношений, получившей название «холод­ной войны», стала речь У. Черчилля в Фултоне (США) 5 марта 1946 г., в которой он открыто высту­пил против СССР, союзника Англии в войне с гитле­ровской Германией. Призыв Черчилля «показать русским силу» и сплотить «мир, говорящий по-ан­глийски» против «восточного коммунизма» был про­изнесен в присутствии американского президента Г. Трумэна и означал согласованный переход США и Англии к жесткому курсу в отношении СССР. Летом 1947 г. государственный секретарь США Дж. Маршалл объявил о плане экономической помо­щи странам Европы. План Маршалла стал основой военно-политических союзов капиталистических стран. В апреле 1948 г. США, Англия, Франция, Бель­гия, Голландия, Люксембург, Италия, Канада, Нор­вегия, Дания, Исландия и Португалия подписали до­говор о Североатлантическом союзе (НАТО). Позднее в него вступили Турция, Греция и ФРГ. *Первый этап* «холодной войны» — конец 40-х—60-е гг. — крайняя острота противостоя­ния: 1) претензии Сталина на пересмотр границ в Ев­ропе и Азии и режима Черноморских проливов, изменение режима управления бывшими италь­янскими колониями в Африке; 2) речь У. Черчилля в Фултоне в марте 1946 г. с призывом защитить всеми возможными средст­вами западный мир от «распространения влияния СССР»; 3) «Доктрина Трумэна» (февраль 1947 г.). Меры по «спасению Европы от советской экспансии» (включая создание сети военных баз вблизи со­ветских границ). Главные доктрины — доктрины «сдерживания» и «отбрасывания» коммунизма; 4) создание Советским Союзом (при опоре на местные компартии и советские военные базы) просоветского блока восточноевропейских стран, воспроизведение в этих странах советской моде­ли развития; 5) «железный занавес», сталинский диктат во внутренней и внешней политике стран социалис­тического лагеря, политика чисток, репрессий, расстрелов. Апогей «холодной войны» — 1949—1950-е г.: 1) создание НАТО, Совета Экономической Взаи­мопомощи и Организации Варшавского Догово­ра. Противостояние двух военно-политических блоков и наращивание вооружений, в том числе ракетно-ядерных; 2) Берлинский кризис, создание ФРГ и ГДР; конфликты и войны в Юго-Восточной Азии (Ко­рея, Вьетнам), на Ближнем Востоке, в которых прямо или косвенно участвовали США и СССР. Карибский кризис 1962 г. (мир на пороге новой мировой войны); ввод войск СССР в Чехослова­кию в 1968 г. *Второй этап* «холодной войны» — 1970-е гг. — разрядка международной напряженности: 1) договоры между ФРГ и СССР, Польшей, ГДР, Чехословакией; 2) соглашение по Западному Берлину, совет­ско-американские договоры об ограничении во­оружений (ПРО и ОСВ); 3) Совещание 1975 г. в Хельсинки по безопас­ности и сотрудничеству в Европе (попытки мир­ного сосуществования двух систем, его сложнос­ти и противоречия); 4) военно-политический паритет между СССР и США. *Третий этап* — конец 1970-х — середина 1980-х г.: 1) конец разрядки, новое обострение междуна­родного противостояния двух систем; 2) ухудшение советско-американских отноше­ний, новый виток гонки вооружений, американ­ская программа СОИ; 3) рост вмешательства США в политику стран Ближнего Востока и Латинской Америки; 4) ввод советских войск в Афганистан; 5) «доктрина Брежнева» — ограничение сувере­нитета стран социалистического лагеря, усиле­ние трений внутри него; 6) попытки продолжения политики «холодной войны» в условиях кризиса мировой социалис­тической системы. Декларация о гос-ном суверенитете России. Б. Н. Ельцин — первый Президент Рос­сийской Федерации. Суверенная Россия на пути либеральных ре­форм. Августовский путч 1991 г. и крах пере­стройки как попытки социалистического рефор­маторства. Прекращение деятельности КПСС. Курс на радикализацию реформ, переход к ры­ночным отношениям и либеральной политиче­ской модели. Первые шаги к рынку. «Шоковая терапия» и обострение ситуации в стране при правительстве Е. Т. Гайдара. Противоречия и социальные последствия приватизации. Жизнь и быт населения в годы реформ. Последствия либерализации цен для населения; обесценивание денежных сбережений, рост цен в 150 раз, ухудшение качества питания и систе­мы лечения. Спад промышленного производства, сокраще­ние числа работающих, кризис колхозной систе­мы, рост инфляции. Забастовки рабочих, служа­щих. Эмиграция научных кадров. Начало стабилизации экономической ситу­ации в 1996—1997 гг. Прекращение спада про­изводства. Рост предпринимательства. Сниже­ние инфляции. Укрепление курса рубля. Ста­новление банковской системы. Рост числа акци­онерных обществ, частных предприятий и банков. Начало создания частнокапиталистиче­ского уклада. Демонтаж отжившей команд­но-административной системы и переход к эко­номическим методам регулирования. Рост внешней торговли и интеграция России в миро­вое хозяйство. Рост потребительского рынка. Формирование политической системы Россий­ской Федерации. Установление отношений с субъектами Федерации. Стремление к сохране­нию территориальной целостности России. Борьба против преступности и терроризма. Развитие гласности, политического плюрализ­ма, многопартийности. Создание новой системы законов. Широкая демократизация всей жизни общ.

**51. СССР в «Хрущевское десятилетие»** Реформа управления экономикой.В мае 1957 г. ликвидацией отраслевых министерств и созданием совнархозов началась реализация одной из крупных реформ, осуществленных в годы руко­водства Н. С. Хрущева. После XX съезда страна находилась на подъеме. Пятая пятилетка по ряду показателей была выпол­нена досрочно. Командно-административная система в условиях ликвидации принудительного труда, отмены суровых наказаний, усложнения усло­вий хозяйствования стремительно теряла свои силь­ные стороны. К концу пятой пятилетки в стране насчитывалось уже более 300 тыс. предпри­ятий и строек, большая часть которых находилась далеко от Центра. Науч­но-техническая революция требовала развития новых отраслей промышленности: развития электро­ники, химии, электрификации железных дорог, из­менения структуры топливного баланса, перехода от угля на нефть и газ. Такие задачи были поставлены на XX съезде КПСС. Однако в новых условиях управ­лять промышленностью из министерских кабинетов становилось все труднее. Жесткая ведомственная система, основанная на максимальной централиза­ции хозяйственного руководства и ограничении самостоятельности мест, стала тормозить дальней­ший рост производительных сил. Общесоюзные министерства были упразднены. Предпри­ятия, находившиеся в их ведении, были переданы в непосредственное подчинение Советам народного хо­зяйства административных экономических районов. В то же время реформа не изменила самих прин­ципов управления и планирования, а лишь заменила отраслевую организацию территориальной. Ослож­няло работу совнархозов неквалифицированное вме­шательство партийных руководителей. Принципиальные пороки новой системы управле­ния — местничество и стремление использовать ре­сурсы прежде всего для удовлетворения собственных потребностей. Под угрозой оказался технический прогресс — созданные республиканские и Высший совет народного хозяйства (в 1962 г.) во главе с Д. Ф. Устиновым не смогли обеспечить проведение единой технической политики. Качественные пока­затели промышленных изделий стали падать. В ко­нечном итоге система управления еще более услож­нилась и стала менее квалифицированной. Реформа потерпела крах, и после отстранения Хрущева от влас­ти территориальная система была ликвидирована. **Успехи и неудачи аграрной политики.** Малоуспешным оказались в конечном счете и преобразования сельского хозяйства. После сен­тябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС положение в деревне стало выправляться. Валовая продукция сельского хозяйства за 1954—1958 гг. возросла более чем на треть. Это был период наи­большего подъема в истории советского сельского хо­зяйства. Увеличилось производство мяса, молока, вы­росла урожайность зерновых. Хрущев внес в жизнь деревни много нового. Колхозы и сов­хозы получили кредиты, новую технику. Крестьянам в приказном порядке навязывали посевы кукурузы и другие нововведения, что приводило к колоссаль­ным потерям. С середины 50-х годов начался новый этап укруп­нения колхозов. В 1957—1966 гг. ежегодно ликвидировалось около 10 тыс. уже укрупненных ранее колхозов. Одновременно многие колхозы «для ук­репления» были преобразованы в совхозы. К 1963 г. осталось лишь 39 тыс. колхозов вместо 91 тыс. в 1955 г. Далеко идущие последствия для всей страны имела ликвидация в марте 1958 г. МТС. Сложившая­ся система технического обслуживания колхозного производства через МТС была далека от совершенст­ва. Колхозы были единственными предприятиями в стране, которые сами не распоряжались машина­ми — своими основными орудиями труда. Это созда­вало большие неудобства. Опека со стороны МТС только связывала колхозы. 31 марта 1958 г. Верхов­ный Совет СССР принял Закон о реорганизации МТС и продаже техники колхозам. Прогрессивная рефор­ма не была хорошо продумана, что в конечном счете привело к резкому падению темпов производства сельскохозяйственной продукции. Вместо заплани­рованных на семилетку (1959—1965 гг.) 70 %, ре­альный рост валовой продукции составил всего 15 %. Реформа подорвала экономику колхозов. Не имея выбора, колхозы выкупали машины немедлен­но и сразу оказывались в сложном финансовом поло­жении. Большинство из них резко снизило оплату трудодня, экономические стимулы вновь перестали действовать. В немалой степени этому способствова­ла и незаконная ликвидация в конце 50 — начале 60-х годов личного скота сельских жителей под пред­логом отвлечения их от труда в общественном хозяй­стве. Личный скот, главным образом коровы, в тече­ние трех лет был частично сдан в общественные стада, а основная часть была крестьянами уничтоже­на. В результате страна потеряла миллионы голов скота. Реформы 50 — начала 60-х встряхнули деревню. Однако главный итог был неутешителен: кризис сельского хозяйства углубился, обострилась продо­вольственная проблема в стране. Впервые за всю ис­торию СССР в 1963 г. были произведены закупки зерна за рубежом. **Реформа школы**. Важнейшей реформой, осу­ществленной в 1958 — 1964 гг., стала к реформа сис­темы народного образования. Советская школа недо­статочно гибко реагировала на быстрый прогресс науки и техники, изменения в производстве. За весь послевоенный период система управле­ния школой практически не менялась. Выпускники средней школы неохотно шли работать на производ­ство, считая такой труд непрестижным. Большинство из них не было готово к работе на заводах и в колхозах. Таким образом, реформа образования должна была снять возникшее противоречие между всеоб­щим стремлением к высшему образованию и потреб­ностями экстенсивной экономики в новых рабочих руках. Первые попытки политехнизации школы в 1954 и 1955 гг. не увенчались успехом. Все желающие получить полное среднее образова­ние должны были учиться либо в средней общеобра­зовательной трудовой политехнической школе с про­изводственным обучением, либо в среднем профтех­училище (техникуме), либо в вечерних (сменных) и заочных школах рабочей и сельской молодежи. Уче­ба в вузах также максимально совмещалась с рабо­той на производстве. С самого начала осуществление реформы натолк­нулось на многочисленные трудности. Материально-техническая база школы оказалась не подготовлен­ной к реализации задач производственного обуче­ния. В абсолютном большинстве школ выбор профес­сий был невелик и чаще всего носил случайный ха­рактер. К осени 1963 г. стало очевидным, что средняя школа не годится в качестве основного источника пополнения предприятий и строек квалифицирован­ными кадрами. Не оправдали себя и заочные и вечер­ние формы среднего образования. Итог реформы оказался неутешительным: обще­образовательный потенциал общества снизился. С осени 1964 г. средняя школа вновь стала десятилет­ней. **Соц.** Из всех реформ, осуществленных в хрущевское «великое де­сятилетие» большое воздействие имели преобразования в соц.сфере. Обратной стороной успехов в послевоеном вос­становле-нии хозяйства в Советском Союзе был низ­кий уровень жизни и сверхвысокая норма эксплуа­тации трудящихся. Всевозможными способами деньги изымались из деревни. Росло число натуральных и денежных налогов с населения, принудительно раз­мещаемых займов. В течение семи лет после денежной реформы 1947 г. проводились массовые сниже­ния розничных цен на товары народного потребле­ния. Их главная цель была чисто политической: на­глядно подтвердить «заботу» партии и правительства 6 народе. И действительно, каждое новое снижение цен воспринималось в массах с чувством «глубокого удовлетворения». За семь лет для многих современников стала оче­видна и другая закономерность: после очередного снижения цен неизменно увеличивалась сумма под­писки на государственный заем, снижались расцен­ки и зарплата рабочих и служащих. Закономерным итогом такой соц.политики к 1953 г. стал всеобщий дефицит элементарных потре­бительских товаров, усиление соц.неравенст­ва. Единственным реальным достижением соц.политики послевоенного времени явилось расширение системы образования и здравоохранения. Первые крупные шаги были сделаны в решении самой острой соц.проблемы — жилищной. В 1954 г. были решительно осуждены парадность и «украшательство» в архитектуре и начался переход к строительству домов индустриальным методом. Одна­ко настоящая «жилищная революция» началась после XX съезда. На съезде была выдвинута широкая программа повышения жизненного уровня, включавшая в себя сокращение рабочего времени, массовое жилищное строительство, повышение заработной платы низко­оплачиваемым работникам и целый ряд других важ­ных преобразований.

**52. Социально-экономическая политика СССР периода «застоя»** **(1965-1985гг.)** Аграрная реформа 1965 г. и ее результаты. Провалы в разви­тии эк-ки страны в начале 60-х г. даже в среде полит.лидеров породили сомнения в эффективности администра­тивного диктата. В целом она, конечно, не отвергала дирек­тивную модель эк-ки, а лишь внедряла в нее некоторые ме­ханизмы внутреней саморегуляции, материальной заинтересо­ваности производителя в результатах труда. В марте 1965г. было объявлено о реформе в сел.хоз. Намечались меры по решению соц.проблем села, частичному использованию эк-их стимулов к труду.Все это вело к оживлению хоз-ой деят.советской деревни. Огромные средства, направлявшиеся на развитие сел.хоз. использовались крайне неэффективно. Часть их расхо­довалась на строительство гигантских комплексов, дорогостоя­щую технику, на непродуманную мелиорацию и химизацию почвы. Введение стабильных денежных окладов в колхозах обернулось ростом иждивенческих настроений. По мере свертывания линии на развитие заинтересованности в результатах труда к началу 80-х гг. колхозы и совхозы в целом оказались убыточными. Страна, обладавшая самыми богатыми в мире черноземными почвами, оказалась самым крупным импортером зерна и про­дуктов питания. Становилось все более очевидным, что для решения продо­вольственной проблемы необходимо идти на решительное разви­тие экономических стимулов к труду. Для эк-кого стимулирования производителей было разрешено оставлять в распоряжении предприятий часть дохо­дов, которая делилась на три фонда: фонд материального поощ­рения, фонд социально-культурного и бытового развития (строи­тельство жилья, клубов, пансионатов и др.), фонд самофинанси­рования производства. Вместо совнархозов было восстановлено управление промыш­ленностью через отраслевые министерства. Замышлялось и сочета­ние единого государственного планирования с местной инициа­тивой. Причем право корректировки утвержденных планов было предоставлено лишь самим предприятиям. Расширение прав министерств входило в явное противоре­чие с тезисом реформы о «самостоятельности» предприятий. При всей своей ограничености реформа дала немалый эк-ий результат. За годы восьмой пятилетки (1966 – 1970 гг.) объем промышленого пр-ва вырос в полтора раза. Однако уже к концу 60-х гг. реформа по­шла на убыль. А вместе с тем поползли вниз и плановые показа­тели: среднегодовые темпы прироста национального дохода с 7,7% в годы восьмой пятилетки упали до 3,5% в годы одиннад­цатой (1981 —1985 гг.), темпы роста производительности труда за это же время снизились с 6,8% до 3%. Руководство страны объясняло все это объективными причи­нами: неблагоприятной демографической ситуацией и снижени­ем удельного веса трудоспособного населения; истощением традиционной сырьевой базы и резким удорожанием добычи по­лезных ископаемых; физическим износом и моральным старени­ем оборудования; значительным ростом военных расходов и г. д. Однако главным обстоятельством, объясняющим неудачи ре­форм, было то, что сама директивная модель экономики, отвер­гая все новое, исчерпала свой ресурс. Она могла еще какое-то время развиваться по инерции, но в историческом плане была обречена. Существовавшие условия организации и управления производства не могли уже обеспечить решения объективно сто­ящих перед экономикой задач. В 1979 г. правительство предприняло еще одну попытку ожи­вить экономику страны за счет «совершенствования» безнадеж­но устаревшего, отжившего свой век хозяйственного механизма и повышения роли партийного руководства. Однако реанимиро­вать экономику эти усилия уже не могли. Лишь в 1983 г., уже после смерти Л. И. Брежнева, новый ли­дер страны Андропов предпринял «широкомасштабный экономический эксперимент», предполагавший ослабление цент­рализованного планирования и распределения, некоторые изме­нения ценообразования на уровне отдельных предприятий и ре­гионов. Эти меры дали кратковременный успех, но прошли почти незамеченными на фоне набиравших силу политических перемен. Смена хозяйственного механизма оставалась жизненно важной проблемой. Научно-технический прогресс. В начале 70-х гг. Запад всту­пил в стадию постиндустриального развития. Это означало не только автоматизацию производства, широкое применение робо­тов и ЭВМ, внедрение наукоемких технологий, но и индивидуа­лизацию процесса труда, превращение его в свободную творче­скую деятельность Конечно, лидеры страны начинали осознавать необходимость перехода к интенсивным методам производства (сократилось в четыре раза число сооружаемых ежегодно крупных предприя­тий; создавались научно-производственные объединения; возни­кали отвечавшие потребностям времени новые отрасли: робото­строение, микроэлектроника, атомное машиностроение и т. д.). Однако определяющими для развития экономики эти тенденции так и не стали. Несмотря на первоклассные, а порой уникальные разработки советских ученых в фундаментальной науке, в практической жизни прогресс науки и техники не ощущался. К 1985 г., когда в США действовало 1,5 млн. новейших ЭВМ и 17 млн. персональных компьютеров и ЭВМ, в СССР насчиты­валось не более нескольких десятков тысяч аналогичных машин преимущественно устаревших моделей. Ситуация обострилась из-за предпринятых Западом санкций в отношении СССР после начала афганской войны, когда доступ в страну лучших зарубежных образцов техники и наукоемких технологий фактически прекратился. В результате к середине 80-х гг. СССР вновь (как и в 20-е гг.) оказался перед угрозой нового стадиального отставания от стран Запада. Избежать этого при сохранении существовавшей экономической системы было невозможно. **Соц.политика.** Решение экономических задач на экс­тенсивной основе предопределило и слабость социальных про­грамм. Социальная сфера финансировалась исключительно по остаточному принципу. В ре­зультате в начале 80-х гг. в СССР вновь сложилась острая жи­лищная проблема (в 1984 г. было построено лишь 2 млн. квар­тир — столько же, сколько строилось в начале 60-х гг., хотя население страны заметно увеличилось). Значительно были урезаны государственные расходы на здравоохранение. Результат не замедлил сказаться. Если в на­чале 60-х гг. в СССР была самая низкая смертность в мире, а по продолжительности жизни мы шли в числе наиболее благопо­лучных стран, то к началу 80-х гг. СССР находился уже на 35-м месте в мире по продолжительности жизни и на 50-м — по уровню детской смертности. Рост населения и падение темпов сельскохозяйственного про­изводства вновь привели к обострению продовольственной проб­лемы. В начале 80-х гг. СССР отставал от передовых стран не только по структуре питания, но и по потреблению традицион­ных для нас продуктов. Потребление же продуктов было в СССР втрое ниже, чем это допускалось медицинскими нормами. В то же время резко увеличились импортные поставки. Главным источником средств для этих закупок стал экспорт не­фти (доля топливно-сырьевого экспорта в СССР за 1960— 1985 гг. поднялась с 16,2% до 54,4%, а доля машин и оборудова­ния упала с 20,7% до 12,5%). Уже в 70-е гг. в некоторых областях начала вводиться кар­точная система распределения продуктов. Прирост реальных доходов на душу населения с 5,9% в 1966—1970 гг. упал до 2,1% в 1981 —1985 гг. Но все же в целом положение основной ча­сти населения улучшилось. Все меньше людей продолжали жить в коммуналках. В обыденную жизнь входили холодильники, те­левизоры, стиральные машины. Несколько выросла и заработ­ная плата. Тем не менее доля фонда зарплаты в национальном доходе, созданном в промышленности СССР, составляла лишь 36,5% (1985 г.), в то время как в США — 64%, а в некоторых других странах — до 80%. По уровню потребления на душу населения СССР занимал к этому времени лишь 77-е место. Все это показывало, что удержать статус великой державы в условиях нарастающих предкризисных тенденций становилось возможно лишь за счет относительного усиления эксплуатации трудящихся, сокращения социальных программ, беспощадной эксплуатации природной среды.

**53.Основные события внешней политики СССР в 50-60-е гг.** С середины 1950-х гг. наметились позитивные сдвиги. Улучшились отношения СССР с Турцией, Ира­ном, Японией (с ней в 1956 г. была подписана декларация о прекращении состояния войны и восстановлении дипломатических отношений). Однако мирный договор до сих пор не заключен из-за территориальных претензий Токио на 4 южных острова Курильской гряды. Эти острова переданы СССР по решению Потсдам­ской конференции 1945 г. В 1958 г. было заключено соглашение с США о сотрудничестве в области культуры, экономи­ки, обмена делегациями ученых, деятелей обра­зования и культуры. В 1959 г. состоялся первый в истории визит главы СССР Н. С. Хрущева в США. Активность внешнеполитической деятельно­сти СССР снизила уровень конфронтации с За­падом. Мирное сосуществование с капиталисти­ческими странами виделось в качестве единст­венно возможной альтернативы ядерной войне. Советский Союз выступил инициатором в об­ласти разоружения, приостановке испытаний ядерного оружия, ликвидации военных баз на чужих территориях, в одностороннем порядке провел сокращение своих вооруженных сил (с 5,8 млн. человек в 1955 г. до 2,5 млн. в 1960 г.). В отношениях с социалистическими страна­ми Восточной Европы политика СССР не претер­пела существенных изменений. По инициативе советского правительства произошла нормализация отно­шений с Югославией. В рамках Совета Экономи­ческой Взаимопомощи велась работа по координации народнохозяйственных планов, сотрудничеству в области внешней тор­говли, электроэнергии, сел.хоз. Когда же осенью 1956 г. новое правительство Венгрии во главе с Имре Надем, опираясь на поддержку широких слоев народа и армии, по­пыталось выйти из жесткой зависимости от СССР, это было расценено как контрреволюци­онный мятеж. Восстание было подавлено совет­скими войсками. В 1961 г. серьезный кризис вызвали события, связанные со статусом Западного Берлина. На встрече Хрущева с президентом США Дж. Кен­неди не удалось достигнуть понимания по этому вопросу. Тогда с согласия СССР за одну ночь вокруг За­падного Берлина были воздвигнуты загражде­ния из колючей проволоки, замененные вскоре бетонной стеной. Строительство Берлинской стены, как и вмешательство СССР в венгерские события, отрицательно сказались на развитии международных отношений в Европе и мире. Во второй половине 50-х — начале 60-х гг. ухудшились отношения с Китаем и Албанией. Эти страны проявили недовольство осуждением в Советском Союзе культа Сталина. В результате сотрудничество между СССР и КНР к середине 60-х гг. было полностью свернуто. Прекратились экономические, научные и культурные связи. Развернулась острая пропагандистская война. Албания вышла из Варшавского Договора. Высшей точкой обострения отношений меж­ду СССР и США стал Карибский кризис 1962 г. Поводом к нему послужил тайный ввоз Совет­ским Союзом на Кубу ядерных ракет средней дальности. В ответ президент США Дж. Кеннеди объявил морскую блокаду Кубы и потребовал в кратчайшие сроки демонтировать и вывезти советские ракеты. Вооруженные силы сторон были приведены в полную боевую готовность. Могла разразиться ядерная война. Кризис был урегули­рован путем переговоров. СССР вывез ракеты с Кубы, а США взамен сняли морскую блокаду, обязались не вторгаться на Кубу и вывести из Турции ракеты, нацеленные на СССР. После этого наметился медленный процесс улучшения отношений между капиталистическими и со­циалистическими странами. В 1963 г. в Москве ядерными державами (кроме Китая) был подпи­сан Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространст­ве и под водой. К середине 60-х гг. произошла определенная стабилизация послевоенного мира. Этому спо­собствовало постепенное выравнивание военно-ядерных потенциалов НАТО и ОВД, складыва­ние стратегического паритета между СССР и США. «ДЕСЯТИЛЕТИЕ РАЗРЯДКИ». Важным факто­ром стало понимание бессмыслености дальнейшей гонки вооружений. Ядерные арсеналы сверхдержав были переполнены, но возможность многократного взаимного уничтожения не обеспечивала победу в войне ни той, ни другой стороне. Советская сторо­на рассчитывала, что разрядка создаст большие воз­можности для дальнейшего развития мирового рево­люционного процесса. Важной предпосылкой политики разрядки стало улучшение отношений СССР с Францией и Федера­тивной Республикой Германии. Инициатором улуч­шения советско-западногерманских отношений стала германская сторона. После того, как к власти в 1969 г. пришли социал-демократы, канцлер Вилли Брандт провозгласил «новую восточную политику», признав де-факто существование ГДР и нерушимость послевоенных границ в Европе. 12 августа 1970 г. был подписан так называемый Московский Договор, согласно которо­му стороны обязались неукоснительно соблюдать территориальную целостность всех государств в Ев­ропе в их нынешних границах. Важным пунктом этого договора было признание западных границ ПНР по линии Одер — Нейсе и границы между ГДР и ФРГ. Поворот от «холодной войны» к разрядке напря­женности в мире был закреплен визитом в Москву президента США Р. Никсона в мае 1972 г. Среди подписанных в Москве и затем летом 1973 г. в США двусторонних соглашений наибольшую важ­ность представляли Договор об ограничении систем противоракетной обороны и Временное соглашение о некоторых мерах в области ограничения стратегичес­ких наступательных вооружений. Договор устанавливал количественные ограничения межконтинентальных ракет наземного базирования (МБР), ракет, запускаемых с подводных лодок (БРИЛ). Договор ОСВ-1 не останавливал гонки во­оружений, так как разрешал сторонам совершенство­вать ядерное оружие. В ноябре 1974 г. СССР и США договорились о подготовке нового соглашения об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-2). В 1979 г. он был подписан, но не ратифицирован американским конгрессом. Политика разрядки способствовала развитию со­трудничества стран Востока и Запада в различных сферах: от использования ядерной энергии в мирных целях до защиты окружающей среды. Быстро разви­вались эк-ие связи. В 1971 – 1976 гг. то­варооборот между Востоком и Западом вырос в 5 раз. При этом объем советско-американской торговли увеличился в 8 раз. Значительно были сокращены введенные в годы «холодной войны» ограничения на торговлю с СССР. Соглашение 1971 г. по Западному Берлину, которое подтверждало сложившееся положение и свобод­ный доступ в город, положило начало так называе­мому европейскому процесу – диалогу между государствами Европы по вопросам мира и безопасности. В августе 1975 г. в Хельсинки был подписан За­ключительный акт совещания 33 европ.стран, а также США и Канады. Через 30 лет после заверше­ния 2-ой мировой войны наконец были зафиксиро­ваны важнейшие принципы нерушимости границ в Европе, уважения независимости и суверенитета, териториальной целостности гос-в, отказа от применения силы и угрозы ее применения. Поворот к разрядке означал успех советской дипломатии. В 70-е годы улучшились отношения СССР практически со всеми западноевроп.странами, развивались важные контакты с социал-демократическими партиями, с Социнтерном. К сожалению, разрядка ока­залась недолговечной, через 2 — 3 года после Хель­синки она остановилась в развитии, а в конце 70-х годов сменилась обострением напряженности. Се­рьезный удар по разрядке был нанесен вводом совет­ских войск в Афганистан. Причины неудачи разрядки 70-х годов корени­лись в несовпадении взглядов Востока и Запада на суть разрядки и ее перспективы. Каждая из сторон рассчитывала воспользоваться плодами разрядки в своих целях. С точки зрения советского руководства разрядка стала возможной благодаря ослаблению мировой позиции США и достижению Советским Со­юзом военно-стратегического паритета с этой стра­ной. Решение направить «ограниченный советский контингент» в Афганистан было принято в момент, который представлялся брежневскому руководству звездным часом советского могущества. В эти дни газета «Правда» писала: «Пора бы Соединенным Штатам научиться держаться поскромнее. Так будет лучше и для самой Америки, и для всего мира». В условиях разрядки СССР успешно расширял свое присутствие в мире, подрывая влияние Запада. В свою очередь дипломатия Запада рассчитывала на крах советского блока в условиях разрядки. Эти ожидания не были лишены оснований. Политичес­кие режимы в странах Восточной Европы могли со­хранить свою жизнеспособность лишь в условиях конфронтации с Западом. Среди этих стран Польша оказалась в конце 70-х годов самым слабым звеном. Там разразился экономический, а затем и политический кризис.

**54.Советский союз в эпоху перестройки (1985-1991)** К середине 1980-х гг. возможность постепен­ного, безболезненного перехода к новой системе общественных отношений в СССР была упуще­на. Наступил экономический, социальный и по­литический кризис. Он выражался в падении темпов роста промышленного и сельскохозяйст­венного производства, снижении уровня жизни населения, усилении коррупции, развитии тене­вой экономики, нарастании социальной апатии. Начала падать трудовая дисциплина, массовым стало неуважение к честному труду. Идейная мотивация труда слабела вместе с верой в близ­кое торжество коммунистических идеалов. Попытка партийного руководства сохранить власть путем «закручивания гаек», предприня­тая Андроповым, оказалась безуспешной. В общественном сознании зрело понимание не­обходимости кардинальных перемен. Их жела­ли все без исключения слои общества, от рядо­вых граждан до определенной группы партий­ных и государственных чиновников. Страна стояла на пороге неотвратимых перемен. Начало нового и последнего этапа в истории связано с именем Горбачева, который в марте 1985 г. стал Генеральным секретарем ЦК КПСС. Гарантом перестроечных процессов, причиной которых являлись объективные об­стоятельства, а не субъективные факторы, вы­ступала КПСС. Главная задача - остано­вить распад системы «государственного социа­лизма» и обеспечить интересы его правящей элиты. Предусматривалось за счет научно-техниче­ской революции, технологического перевоору­жения машиностроения, приведения в действие «скрытых резервов» в короткий срок добиться подъема экономики, преодолеть застойные явления, значительно улучшить материальное по­ложение советских людей. Справиться с кри­зисом не удалось. Экономическая ситуация не переставала ухудшаться. На этом фоне руково­дство страны стало искать новые пути. Впервые был поставлен вопрос о необходимости реформи­рования политической системы СССР. Стало очевидным: без обновления политических струк­тур начавшиеся летом 1987 г. экономические реформы не дадут желаемых результатов. Горбачев решился на демократизацию политиче­ских структур. Важнейшим инструментом пред­стоящих преобразований стала гласность — объективное освещение всех сторон жизни об­щества. По замыслу идеологов перестройки, снятие запретов на открытое обсуждение жиз­ненно важных социально-политических про­блем должно было помочь обществу осознать глубину кризиса и выработать верные пути его преодоления. Результатом политики гласности стало пробуждение общественного сознания большей части населения страны. Решение о реформе политической системы в СССР было принято на XIX партконференции КПСС (лето 1988 г.). В качестве первоочередной задачи выдвигалось четкое разграничение функций партийных и советских органов, про­ведение демократических выборов народных депутатов, формирование новых органов вла­сти. Был провозглашен курс на создание право­вого государства. После партконференции начались измене­ния структуры управления в СССР. В совет­скую систему были привнесены элементы пар­ламентаризма и разделения властей. Учрежда­ется новый высший орган законодательной власти — Съезд народных депутатов СССР и со­ответствующие республиканские съезды. Из числа народных депутатов были сформированы постоянно действующие Верховные Советы. На первом съезде народных депутатов СССР (май— июнь 1989 г.) М. С. Горбачев был избран главой государства — Председателем Верховного Сове­та СССР, а в марте 1990 г. — Президентом СССР с правом издавать указы. В процессе дальнейшей демократизации об­щественной жизни в стране из Конституции СССР была исключена 6-я статья о руково­дящей роли КПСС, ликвидирована однопартийная система руководства страной, стали создаваться различные партии и общественные движения. Большинство из них открыто выступали с антикоммунистических и антисоциалистических позиций.

**55. Попытка государственного переворота 1991г. Распад СССР и его последствия.** Намеченное на 20 августа 1991 года подписание Союзного договора не могло не подтолкнуть сторонников сохранения преж­него СССР на решительные действия. В случае реализации планов образования Союза Суверенных государств могла бы полностью измениться структура прежнего Советского Союза вместе с его высшим руководством. Кроме этого, катализатором замыслов консервативной части союзного руководства по сохранению СССР любыми возможными, не исключая и силовые, способами был указ Президента РСФСР Б.Н.Ельцина о департизации (июнь 1991 года), согласно которому в государственных учреждениях РСФСР запрещалась деятельность любых партий. Тем самым наносился удар по монопольному положению КПСС. Началось вытеснение партийной номенклатуры из властных структур и замена ее новы­ми людьми из окружения Ельцина. В отсутствие Президента СССР М.С.Горбачева, отдыхавшего в Крыму, 19 августа 1991 года некоторые представители высшего руководства СССР предприняли попытку сорвать приближаю­щееся подписание нового Союзного договора. Был образован Го­сударственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП). Вице-президент СССР Г.И.Янаев издал указ о вступлении в долж­ность Президента СССР по причине «болезни» М.С.Горбачева. ГКЧП объявил о введении чрезвычайного положения в отдельных районах страны, о расформировании тех структур власти, которые были образованы вопреки действующей Конституции СССР 1977 года (в частности, президентских в союзных республиках), приос­тановил деятельность оппозиционных КПСС политических пар­тий и движений, запретил на период чрезвычайного положения митинги и демонстрации, установил контроль над средствами мас­совой информации. В Москву были введены войска. Сопротивление действиям ГКЧП возглавили руководители России — Президент Б.Н.Ельцин, глава правительства И.С.Сила­ев, первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Р.И.Хасбулатов, вице-президент РСФСР А.В.Руцкой, которые в случае победы путчистов лишались своей власти в республике. Действия ГКЧП были объявлены как незаконный антиконститу­ционный. ГКЧП и его решения были также объявлены незаконными. По призыву Б.Н.Ельцина тыся­чи москвичей заняли оборону вокруг дома Правительства России. Введенные в столицу войска не предпринимали каких-либо дей­ствий. Элитные подразделения КГБ устранились от каких-либо решительных действий в пользу путчистов. Не обошлось и без трагического кровопролития, в котором были виновны некото­рые части войск, командиры которых решили двигаться на защи­ту Белого дома, не согласовав свои действия с руководителями его обороны. Путчисты пребывали в растерянности, никак не ожидая такого поворота событий. Вскоре они были арестованы. «Освобождение» Президента СССР М.С.Горбачева из его «за­точения» на даче в Форосе позволило считать, что его карьера как политика завершилась. Его влияние как Президента СССР резко упало, что привело к скорому упразднению центральных струк­тур власти. Вскоре после провала заговора восемь советских рес­публик заявили о своей независимости. Эстония, Латвия и Литва, еще раньше признанные международным сообществом, в начале сентября были признаны СССР независимыми суверенными госу­дарствами. Советский Союз фактически распался. Этот факт за­фиксировал V внеочередной съезд народных депутатов СССР, со­стоявшийся в сентябре 1991 года. Коммунистическая партия Советского Союза, скомпромети­ровавшая себя участием членов ее высших органов в попытке переворота, была запрещена. Президент СССР по сути стал выпол­нять декоративную роль. В попытках избавиться от дискредити­ровавшего себя центра в декабре 1991 года три руководителя рес­публик-учредителей СССР (России—Б.Н. Ельцин, Украины — Л.М.Кравчук и Белоруссии — С.С.Шушкевич) встретились в Бе­лоруссии и заявили о намерении создать Содружество Независи­мых Государств (СНГ) — так называемое «Беловежское соглаше­ние». Это содружество позже объединило 11 бывших союзных республик (отказались войти в СНГ страны Балтии и Грузия). Следует отметить, что на эту встречу, решившую судьбу СССР, Президент СССР даже не был приглашен. 25 декабря 1991 года М.С.Горбачев сложил с себя президентские полномочия в связи с исчезновением самого государства. Этот день стал последним в существовании Союза Советских Социалистических Республик.

**57. Россия в период социально-экономической модернизации. Культура.** В условиях переходного периода становле­ния рыночных отношений в России в тугой, сложный узел сплелись как позитивные сдви­ги, так и потери, издержки в сфере духовной жизни и культуры. Отсутствие цензуры и партийного контроля, подавляющих личность струк­тур, свобода творчества стали важными факто­рами раскрепощения людей. На этой основе развивается художественное творчество, появляются его новые организаци­онные формы, воз­никают новые театры, ансамбли, ассоциации ученых, что позволяет выявлять потенциальные таланты. Возвращаются многие ценности культуры русского и других народов, предан­ные несправедливому забвению. Большое позитивное значение имеет восста­новление в законных правах религий всех наро­дов нашей страны. Христианские, исламские, буддистские и другие религиозные памятники, заняли достойное место в общей культуре. Вместе с тем все очевиднее проявляется и кризис отечественной культуры. Он является неотъемлемой частью общего кризиса, охватившего экономическую и социально-политиче­скую жизнь российского общества. Происходит переориентация многих учреждений культуры и ее деятелей на «массовое» потребление. Издание порнографической лите­ратуры, сборников анекдотов, блатных песен, исполнение их по радио и на телевидении стано­вится обычным делом. На состоянии культуры негативно сказыва­ется социальная дифференциация общества: за короткий срок образовался слой богатых и сверх­богатых людей при одновременном обнищании значительней части населения. В условиях рыночных отношений произошло повсеместное сокращение бюджетных ассигнований на нужды культуры. Продолжается свертывание сети учреждений культуры, перепрофилирование их деятельно­сти, использование имеющейся у них матери­альной базы в чисто коммерческих целях. Под прессом рынка в тяжелом положении оказались отечественная кинематография, периодическая печать. На развитие науки и образования отрица­тельно влияет уход в иные сферы деятельности, главным образом в коммерческие структуры, высококвалифицированных ученых, а также отъезд их за рубеж. Трудности переживает ву­зовская наука. Резко сократился спрос произ­водства на научно-техническую продукцию. Ухудшилось обновление материальной базы науки и образования. Произошли изменения в системе вывшей и средней общеобразовательной школы. Появились и функционируют новью типы учеб­ных заведений: гимназии, лицеи, колледжи, университеты различного профиля, в том числе с платным обучением. Ритм жизни, становящийся все более стремительным, порождает у многих людей отношение к литературе и живописи, музыке и кинематографу только как к развлечению, возможно­сти заполнить досуг, которого становилось все меньше. В результате возник феномен *массовой куль­туры,* главной задачей которой стало макси­мальное удовлетворение интересов и вкусов по­требителя. В общем потоке литературы основ­ное место заняли детективы, научная фантасти­ка, мистика Поэтому сейчас, в ХХI веке, еще бо­лее злободневной представляется традиционная задача литературы и искусства нести в массы высокие гуманистические идеалы.

**58. Современное геополитическое положение. *Первое****.* Очевидно, что геополитическая обстановка для России в Закавказском регионе остается весьма сложной. Россия теряет стратегическое пространство на южном направлении. Речь идет о переделе в Закавказье сфер влияния, в результате чего позиции России ослабевают, а Запада последовательно усиливаются. Нефтяные проекты в зоне Каспия привлекли внимание западных держав и в первую очередь США, которые объявили регион, где раньше доминировала Россия, зоной своих стратегических интересов. Причем, присутствие мировых держав в регионе явно перестает быть сбалансированным, и преимущество США становится подавляющим. Сказанное означает, что возникающая ситуация неизбежно порождает столкновение не только экономических, но также политических и военно-стратегических интересов. Регион становится ареной длительного и острого противоборства интересов различных, в том числе нерегиональных гос-в. ***Второе****.* Существует очевидная угроза приближения НАТО к границам России с юга не только через возрастание натовской активности в регионе, но и результате реализации в той или иной форме выраженного стремления к вступлению ряда гос-в Закавказья (Азербайджан, Грузия) в североатлантический альянс. Регион объявлен зоной жизненных интересов США, начинается реализация планов вовлечения стран Закавказья в сферу натовского влияния. Европейская Россия оказывается зажатой между блоком НАТО, Прибалтикой, рвущейся в НАТО, и Украиной, также ориентирующейся на вступление в альянс. Азербайджан объявляет о готовности предоставить свою территорию военным базам НАТО. Из Грузии выведены российские пограничники и начата эвакуация военных баз. Россия без Крыма и Севастополя теряет позиции в Черном море, российский Черноморский флот медленно умирает. Черное море может фактически превратиться во внутреннее море НАТО. ***Третье****.* Серьезным фактором, отрицательно влияющим на региональную стабильность, остается неурегулированность существующих конфликтов (Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах), а также сохраняющаяся вероятность возникновения новых конфликтных ситуаций, основанных на межнациональных, этнических, религиозных противоречиях. ***Четвертое****.* Обозначились и набирают силу различные эк-ие, транспортные и военно-политические структуры типа ГУУАМ, формирующиеся на антироссийской основе и в противовес России, опирающиеся на влияние и поддержку западных держав. ***Пятое****.* Активизировались региональные державы (Турция, Иран), преследующие свои геополитические интересы. Ожидается, что население из этих стран достигнет 100-миллионного рубежа уже в первой половине ХХI века, и борьба за жизненное пространство и ресурсы может обостриться с новой силой. Закавказье стало эпицентром столкновения разнонаправленных сил. Именно здесь, а также на пространстве за Каспием, по мнению аналитиков, формируется конфликтная зона между Турцией и Ираном. Соревнование между этими двумя державами за господство и влияние в регионе грозит со временем вылиться в широкомасштабный региональный конфликт между тюркской и арабо-иранской этнокультурными общностями. Серьезным дестабилизирующим фактором продолжает оставаться Афганистан. Нарастает угроза подавления славяно-православной цивилизации интенсивным наступлением исламизма с юга. На этом фоне опасность представляет турецкая экспансия, направленная на реализацию идей пантуранизма. Идет формирование "тюркской дуги", где Азербайджану на постсоветском пространстве отводится роль ключевого звена, соединяющего Турцию с мусульманским центрально-азиатским регионом. Реализация этого проекта несомненно усилила бы Турцию как региональную державу, превратила ее в мощный центр силы в этом регионе и реального противника России. В этом смысле Закавказье рассматривается как плацдарм для броска через Каспий в богатейшую природную кладовую - Центрально-азиатский регион. Формирование военно-политической оси из гос-тв умеренного ислама: Турции, Азербайджана, Туркмении и Узбекистана, а также на Балканах, под контролем Вашингтона, при активном содействии НАТО и Турции продвигается достаточно успешно. Если на Балканах для достижения цели и "умиротворения" сербов применялась военная сила и где с мнением России не посчитались, то в Закавказье и на центрально-азиатском пространстве пока стараются не тревожить до поры до времени Москву и действовать с помощью финансовых, экономических и политических рычагов. Сам Вашингтон пока предпочитает воздерживаться от прямого военно-политического вмешательства на постсоветском пространстве - слишком велик риск не удержать ситуацию под контролем за многие тысячи километров от штаб-квартиры. Однако финансово-экономическое и военно-политическое "окучивание" стран Закавказья ведется более чем активно. ***Шестое.***Создаются невыгодные и даже опасные для интересов России альтернативные транспортные коридоры, связывающие через кавказский регион Азию и Европу, изолирующие Россию от важных мировых коммуникаций и основных грузопотоков. ***Седьмое.***В прибрежных районах и на акватории Каспийского моря складывается критическая экологическая ситуация, которая создает угрозу населению, экономике, уникальной и уязвимой природной среде этого региона. Угроза исходит от негативных последствий резких подъемов уровня Каспийского моря, но главным образом от активизации нефтедобывающей деятельности на Каспии, что приводит к стремительному истощению природных ресурсов и деградации природной среды в регионе. Тревожно само по себе намерение строить транскаспийские газонефтяные трубопроводы, особенно с учетом сейсмической опасности дна моря и наличия действующих вулканов (землетрясение 25-26 ноября 2000 г. в северном Каспии только подтвердило эти опасения). ***Восьмое.***Следует ожидать, что под воздействием указанных и других техногенных и природных факторов на фоне непринятия адекватных мер в регионе могут произойти значительные негативные социально-экономические изменения, существует угроза региональной экологической катастрофы. При этом следует подчеркнуть, что в деятельности участников нефтегазодобычи на Каспии, в первую очередь внерегиональных, как показывают мировой опыт и практика, будет преобладать потребительское и хищническое отношение к природным ресурсам и окружающей среде Каспия и прилегающего региона. ***Девятое.***В российском общ. не может не вызывать беспокойство крайне неблагоприятная динамика этнодемографических процессов, проявившихся в последнее десятилетие, в том числе в южных и прилегающих районах. По данным Госкомстата, население России к 2010 году сократится на 12,5 млн. человек. При этом прогнозируется значительный рост населения в таких республиках, как Дагестан и Ингушетия на фоне уменьшения населения в большинстве условно "русских" областей. Уже сейчас поток мигрантов с Кавказа создает серьезные трудности в Ставрополье, Краснодарском крае, Ростовской области.